

Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg
Henriette Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Aan: Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuid van Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 16 maart 2011

Betreft: zienswijze parkeernota 2011, Parkeren in Zuid.

Geacht College,

De bewonersvereniging van de Prinses Irenebuurt wil hiermee reageren op de onlangs verschenen (concept) Parkeernota 2011.

Met instemming nemen wij kennis van uw voornemen voorlopig geen aanpassingen te willen doen in het parkeerregime in onze woonbuurt, wat betekent dat het bestaande systeem van belanghebbenden parkeren voor bewoners van de Prinses Irenebuurt vooralsnog blijft bestaan. Uw plannen doen hiermee gestand aan de door de Gemeente Amsterdam afgegeven garantie *“de parkeeroverlast als gevolg van de bouw van de Zuidas zo veel als mogelijk te beperken”*, een garantie welke in 2006 in een arrest van het Hof expliciet is herbevestigd.

Toch zien wij ons genoodzaakt enkele kanttekeningen te plaatsen bij uw parkeernota.

Allereerst merken wij op dat paragraaf 6.6 (pag. 38) - m.b.t. de juridische situatie - een verkeerde voorstelling van zaken weergeeft. Hierin wordt ten onrechte de suggestie gedaan dat de bestuursrechtelijke procedures zouden zijn afgerond. De tot dusverre in de bestuursrechtelijke procedures door rechtelijke instanties gedane uitspraken zijn echter steeds uitsluitend procedureel van aard geweest. Het inhoudelijke debat in de bestuursrechtelijke procedure dient nog te worden gevoerd aan de hand van meerdere aanhangige bezwaarschriften tegen de diverse uitwerkingsbesluiten. De inzet van deze procedures is dat in de betrokken uitwerkingsbesluiten expliciet wordt voorzien in belanghebbenden parkeren in onze buurt. Het is dus onjuist om in par. 6.6 zonder meer te stellen dat *“de indertijd gemaakte afspraken van de gerechtelijke instanties herzien mogen worden en worden vervangen door het in Amsterdam gebruikelijke systeem”*. Dit staat allerminst vast en is nog steeds bestuursrechtelijk in geschil, en in de toekomst mogelijk inzet voor een nieuwe civielrechtelijke procedure. Evenmin staat het vast of het überhaupt mogelijk is dat aan de door uw gemeente afgegeven en herbevestigde garantie gestand kan worden gedaan via een systeem van fiscaal parkeren. Bestuursrechtelijke procedures, waarin dit mede aan de orde is, zijn verre van afgerond.

Wij kunnen daarom niet instemmen met de tekst van de 1^e alinea van par. 6.6 na voetnoot 14 en verzoeken deze te wijzigen overeenkomstig de hiervoor beschreven stand van zaken.

Voorts verzoeken wij u in paragraaf 3.6 (pag. 16), bij de overweging de garageverordening af te schaffen, te betrekken dat in de Prinses Irenebuurt – gebouwd in de jaren vijftig en zestig – veel garages aanwezig zijn met een oprit in de openbare ruimte. Deze dienen vrij en toegankelijk te blijven.

Ten aanzien van paragraaf 6.4 bij uw voorstel voor een nieuwe indeling voor vergunninggebieden merken wij het volgende op. Het westelijk deel van de Fred Roeskestraat behoort tot de Zuidas en niet tot de Prinses Irenebuurt en dus ook niet tot een gebied waar voor de bewoners het belanghebbenden parkeren geldt. Het kaartje op pag. 34 is in dit opzicht niet duidelijk of onjuist. Thans geldt aan de noordkant van dat deel van de Fred Roeskestraat fiscaal betaald parkeren en aan de zuidkant het belanghebbenden parkeerregime t.b.v. het uitvaartcentrum. Het is gewenst dit te verduidelijken, indien de parkeernota beoogt deze situatie te continueren.

Indien gewenst zijn wij graag bereid tot nadere, mondelinge (tel. nr. 6644730) of schriftelijke toelichting.

Hoogachtend,

T. Ernstman

J.E. Shaya

Kopie: Stadsdeelraad Amsterdam Zuid