

Rechtbank Amsterdam,
Voorzieningenrechter
Afdeling Privaatrecht
Referentie: 645426 KGZA 18-302

INVENTARIS

Inzake

**VERENIGING BEETHOVENSTRAAT/
PARNASSUSWEG e.a.**

allen gevestigd/wonende te Amsterdam
eisers
advocaat: mr. D.C.E. de Haas

tegen

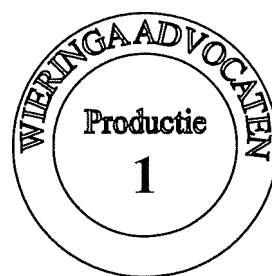
GEMEENTE AMSTERDAM

gevestigd te Amsterdam
gedaagde
advocaat: mr. F. Linssen

-
1. Besluit d.d. 26 januari 1983 inzake de parkeerregulering Prinses Irenebuurt e.o.;
 2. Besluit d.d. 20 maart 1985, in werking getreden op 1 december 1985 tot aanwijzing van de Prinses Irenebuurt voor parkeren voor belanghebbenden;
 3. Besluit van 29 juni 1999 tot gewijzigde vaststelling systeem belanghebbendenparkeren;
 4. Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 3 januari 2007 met zaaknummer 200601727/1;
 5. Arrest Hof 23 september 2009 met kenmerk BK/BK-07/00072;
 6. Arrest Hoge Raad d.d. 12 december 2008 met zaaknummer F 43905;
 7. Brief d.d. 22 juli 2009 inhoudende de bevestiging door de wethouder van de gemaakte afspraken;
 8. Brief van 19 januari 2018 inhoudende het verzoek om voortzetting van de aanhangige bezwaarprocedures;
 1. Bezwaar d.d. 2 november 2004 tegen het besluit d.d. 21 september 2004 met kenmerk DIV 04/13422, inhoudende de beëindiging van de bestaande parkeerregeling en de invoering van een betaald fiscaal parkeerregime in de Prinses Irenebuurt;
 2. Bezwaar d.d. 18 mei 2005 tegen besluit d.d. 22 maart 2005 met kenmerk DIV 05/3219 (bekengemaakt op 6 april 2005), inhoudende de beëindiging van de bestaande parkeerregeling en de invoering van een betaald fiscaal parkeerregime in de Prinses Irenebuurt;
 3. Bezwaar d.d. 1 juli 2005 tegen besluit 2005 d.d. 24 mei 2005 met kenmerk DIV 05/6965 (bekendgemaakt op 8 juni 2005), inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel;
 4. Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen het besluit d.d. aanpassing Uitwerkingsbesluit 2005 d.d. 4 oktober 2005;
 5. Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen het raadsbesluit d.d. 27 september 2005 inhoudende de instemming met de Nota van beantwoording, beleidsadviezen Prinses

Irenebuurt, tarieven voor bewonersvergunningen en vaststelling Nota Parkeren in Zuideramstel;

6. Bezwaar d.d. 6 juli 2007 tegen het besluit d.d. 12 juni 2007;
7. Bezwaar d.d. 15 januari 2009 tegen het besluit d.d. 16 december 2008 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuideramstel 2009;
8. Bezwaar d.d. 2 juni 2009 tegen het besluit d.d. 1 april 2009 inhoudende de vaststelling van de varianten bezoekersregeling Prinses Irenebuurt;
9. Bezwaar d.d. 31 januari 2011 tegen de besluiten d.d. 16 november 2010 en 14 december 2010, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2011;
10. Bezwaar d.d. 23 januari 2012 tegen het besluit d.d. 22 november 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012;
11. Bezwaar d.d. 28 februari 2012 tegen besluit d.d. 14 december 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012;
12. Bezwaar d.d. 21 juni 2013 tegen het besluit d.d. 23 april 2013, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit parkeren Stadsdeel Zuid 2013;
13. Bezwaar d.d. 28 mei 2014 tegen besluit d.d. 23 april 2013 (gewijzigd vastgesteld op 2 juli 2013) bekendgemaakt op 22 april 2014, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014;
14. Bezwaar d.d. 8 december 2015 tegen het besluit d.d. 27 oktober 2015 met kenmerk 2015/101656 (bekendgemaakt op 29 oktober 2015), inhoudende de vaststelling van de wijziging van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014;
15. Brief 13 juli 2009 inhoudende de afspraak dat de lopende bezwaarprocedures worden aangehouden;
16. Brief 22 juli 2009 inhoudende de bevestiging door de wethouder van de gemaakte afspraken;
17. Brief 25 september 2009 inhoudende het verzoek om voortzetting van de behandeling van de aangehouden bezwaarschriften;
18. Brief 15 juni 2015 inhoudende informatie omtrent het experiment fiscaal belanghebbendenparkeren Prinses Irenebuurt;
19. Brief 12 november 2014 waarin cliënten benadrukken dat uit de voortgezette aanhouding van de behandeling van de bezwaarschriften niet kan worden afgeleid dat cliënten daarbij geen belang meer hebben;
20. Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 3 januari 2007 met zaaknummer 200601727/1;
9. Brief d.d. 9 maart 2018 inhoudende de gronden van bezwaar (zonder bijlagen);
10. Arrest Hof Amsterdam d.d. 13 juli 2006 met rolnummer 176/05;
11. Besluit d.d. 19 december 2017, inhoudende het Uitvoerings- en aanwijzingsbesluit 2018 met bijbehorende Stratentabel 2018 (Gemeentebld 2018 nr. 32061 d.d. 15 februari 2018);
12. Besluit d.d. 20 februari 2018 tot het wijzigen van de nadere parkeerregeling 2018 vanwege uitvoering drietal moties (Gemeentebld 2018 nr. 52160 d.d. 15 maart 2018);
13. Brief d.d. 31 januari 2018 van Afdelingsmanager Straatparkeren gemeente Amsterdam inhoudende de informatieverstrekking met betrekking tot parkeervergunningen 2018;
14. Sommatiebrief en aansprakelijkheidsstelling d.d. 19 februari 2018 (zonder bijlagen);
15. Verzoek om voorlopige voorziening d.d. 22 maart 2018 (zonder bijlagen);
16. Routebeschrijving AkzoNobel;
17. Foto's parkeerdruk Prinses Irenebuurt;
18. Printscreen websites omtrent handhaving fiscaal belanghebbendenparkeren.





Gemeente Amsterdam

Stadhuis, O.Z. Voorburgwal 197-199, 1012 EX Amsterdam

Telefoon 552.2434 552.2434
G. Rietveld

Aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam.

Men wordt verzocht bij het antwoord nauwkeurig de datum, het nummer en de afdeling van deze brief te vermelden en slechts één onderwerp per brief te behandelen.

Afd. VKV No. **1192** Bijlagen Uw brief Datum **26 JAN 1983**
Onderwerp Parkeerregulering Prinses Irenestraat e.o.

Op 20-5-80 heeft Uw College per brief aan Gedeputeerde Staten bericht, "in periode tijdens de bouw van het Wereldhandelscentrum voor aangrenzende woonwijken zodanige parkeermaatregelen voor te bereiden dat de garantie bestaat dat de parkeerverlast in deze buurt zoveel als mogelijk is, wordt beperkt. Deze maatregelen zullen met de gereedkoming van het Centrum effectief getroffen zijn".

Sinds najaar 1982 functioneert een werkgroep parkeerregulering Prinses Irenestraat e.o. waarin VKV, DRO en buurtvertegenwoordigers zitting hebben.

In deze werkgroep zijn de volgende uitgangspunten voor een parkeerreguleringssysteem ter discussie ingebracht.

- De woonstraten in de omgeving van de Prinses Irenestraat worden aangewezen voor belanghebbendenparkeren op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur. De overige tijd kan er als gebruikelijk worden geparkeerd.
- Er worden geen parkeerbeugels geplaatst. In plaats daarvan zal tegen parkeerders zonder geldige vergunningkaart worden opgetreden door controleurs van de op te richten aparte organisatorische eenheid parkeerbuur. Er wordt een controle-inzet gegarandeerd van + 40 uur per week voor het gehele gebied. Dat betekent dat 5 à 10 maal per week een ronde wordt gemaakt door de buurt. Verwacht mag worden dat dit verreweg de meeste potentiële overtreders zal afschrikken, omdat het vrijwel uitsluitend om langparkerend woon-werk verkeer gaat. Deze hebben ook bij een slechts eenmaal daagse controle een pak kans van bijna 100%.
- Bewoners van de buurt kunnen een vergunning krijgen na het overleggen van een uittreksel uit het bevolkingsregister en kentekenbewijs. De vergunningen moeten elke twee jaar opnieuw aangevraagd worden. De legeskosten f 14,- per twee jaar zijn voor rekening van de bewoners. De vergunninghouders behoeven voor het overige geen parkeergeld te betalen.

- De financiering van dit parkeerreguleringssysteem komt voor rekening van de erfpachtopbrengst van het Wereldhandelscentrum. De kosten bedragen f 85.000,- per jaar (prijspeil 1982). Zie bijgevoegde brief en begroting (bijlage 1 en 2).

- Voor de bezoekers van bewoners en in de buurt gevestigde artsen zullen enige parkeerplaatsen worden vrijgehouden (eventueel voorzien van parkeermeters); die zover mogelijk van de bedrijven aan de Prinses Irenestraat (waar de grootste druk van langparkerend woon-werkverkeer is) gelegen zijn.

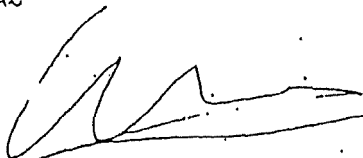
Mogelijkterwijs kunnen de bezoekersfaciliteiten worden uitgebreid met een regeling waarbij een beperkt aantal vergunningkaarten zonder (of met fiktief) kenteken worden uitgereikt, die in de bezoekersauto achter de voorruit kunnen worden gelegd. Het aantal van deze kaarten dient beperkt te zijn. Bij vermissing worden geen nieuwe uitgereikt.

- Het aantal fysieke maatregelen dat verband houdt met dit systeem dient gering te zijn en zal worden beperkt tot het instellen van eenrichting verkeer en het aanleggen van koppen bij de zijstraten van de Prinses Irenestraat.

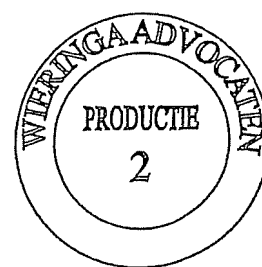
Op basis van het resultaat van de discussie over deze uitgangspunten zal ik in het voorjaar van 1983 een definitief parkeerreguleringsplan aan de buurt presenteren.

GR/YvdP

De Wethouder voor het Verkeer en Vervoer,



M. B. van der Vlist.



AFD. V.K.V.		DATUM - 4 APR. 1985		DIENTNR.
JAAR 1985	ZAAKNR. 5	STUK NR. 5	CL.NR. - 18.11.11.71	

Nr. 353

EXTRACT UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM

De Gemeenteraad van Amsterdam,

Gezien de voordracht van Burgemeester en Wethouders van 3 maart 1985,

Besluit:

- I in de bijlage, behorende bij de Parkeergeldverordening, vastgesteld bij zijn besluit van 18 april 1984, nr. 683A, en goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 10 augustus 1984, nr. 4, de volgende wijziging aan te brengen:
art. 1, lid 3, wordt aangevuld met een nieuw sub j, luidende als volgt:
j het gebied, omgeven door het Zuider Amstelkanaal, de Willem Pijperstraat, de Peter van Anrooystraat, de Dirk Schäferstraat, de Fred. Roeskestraat, de Prinses Irenestraat en het Prinses Beatrixpark, met uitzondering van de Beethovenstraat, hoofdrijbaan en oostelijke parallelweg,;
- II te bepalen, dat de onder I bedoelde wijziging in werking treedt op de eerste dag van de maand, volgende op die waarin de Koninklijke goedkeuring zal zijn verleend.

Afschrift van dit besluit zal aan Burgemeester en Wethouders worden gegeven.

Aldus vastgesteld door de Gemeenteraad voornoemd, in zijn vergadering van 20 maart 1985.

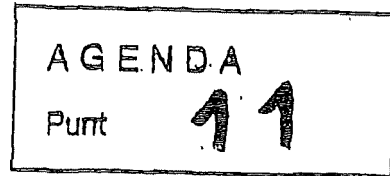
De Burgemeester,

De Secretaris,



VERGADERING STADSDEELRAAD

Datum vergadering : 29 juni 1999
Agendapunt :
DIV - nummer : 99/6971
Naam document : Raadsvo2b.kva
Paraaf sectorhoofd :



VOORDRACHT

D.B. d.d. 11 mei 1999 en 22 juni 1999

Betreft: beheerd parkeren in Zuideramstel

Aan de stadsdeelraad,

BEHEERD PARKEREN IN ZUIDERAMSTEL: EEN GEFASEERD INTEGRAAL MODEL

SITUATIESCHETS: toenemende parkeerdruk

Met de verdere ontwikkeling van de Zuidas neemt de noodzaak toe om voor woonbuurten om de Zuidas, die te maken krijgen met een steeds grotere parkeeroverlast, parkeerregulering in te voeren. Door de komst van de nieuwbouw van de ABN/AMRO wordt de parkeerdruk voor met name de woonbuurten in Buitenveldert bijzonder hoog.

Visie stadsdeel Zuideramstel: dubbeldoelstelling

Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuideramstel heeft in verband met bovenstaande ontwikkelingen een dubbeldoelstelling geformuleerd voor de aanpak van deze problematiek.

- Het stadsdeel wil de bewoners in de omliggende woonbuurten van de Zuidas zoveel mogelijk beschermen tegen deze parkeeroverlast door maatwerk. Deze overlast zal met name veroorzaakt worden door het woon-werkverkeer van de werknemers in de Zuidas. Het tegengaan van deze overlast moet echter geen ad-hoc oplossing zijn, maar passen in een integrale benadering voor parkeerregulering voor het gehele stadsdeel. Dit is gewenst uit oogpunt van duidelijkheid en gelijkheid voor bezoekers en bewoners. De voorgestelde maatregelen gelden in principe voor zowel Buitenveldert-Noord, de Prinses Irenebuurt en de RAI-buurt, alleen de fasering kan anders zijn voor de verschillende buurten.
- Het stadsdeel wil door het invoeren van betaald parkeren in de Zuidas een belangrijke bijdrage leveren aan het terugdringen van het niet-noodzakelijk autoverkeer en daarmee een sterke impuls geven aan het milieubeleid van het stadsdeel. Deze stimulans sluit ook goed aan bij het beleid van de Centrale Stad op dit gebied. In dit kader heeft het stadsdeel voorgesteld om een aangepast tarief in te stellen voor het gebied van de Zuidas waar nog geen parkeerregulering geldt. Dit zal het gebruik van vervoersalternatieven bevorderen en hiermee zal voor het gehele Zuidasgebied hetzelfde parkeertarief ontstaan.

VERGADERING STADSDEELRAAD

Datum vergadering : 29 juni 1999
Agendapunt : 11
DIV - nummer : 99/7440
Naam document : Raadsbe2.kva
No. raadsbesluit : 106

BESLUIT

Betreft: beheerd parkeren in Zuideramstel

De stadsdeelraad Zuideramstel,

gezien de voordracht van het dagelijks bestuur d.d. 11 mei 1999 en 22 juni 1999:

besluit:

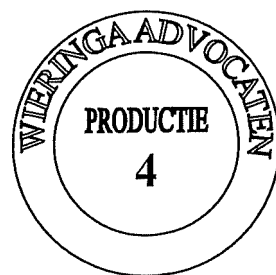
1. in te stemmen met invoering van een gefaseerd integraal model van beheerd parkeren in Zuideramstel zoals beschreven in de voordracht bij dit besluit
2. het Dagelijks Bestuur op te dragen de noodzakelijke maatregelen ter invoering te treffen, inclusief uitwerkingsbesluiten, zodanig dat de eerste fase zo spoedig mogelijk kan worden ingevoerd
3. het Dagelijks Bestuur op te dragen bij de verdere uitwerking van invoering van de eerste fase het volgende in acht te nemen:
 - a. betaald parkeren in het Zuidas-gebied van maandag tot en met vrijdag van 09.00 - 19.00 uur (ten zuiden van de noordelijke rijbaan van de ringweg Zuid) en van maandag tot en met zaterdag van 09.00 - 19.00 uur (ten noorden van de noordelijke rijbaan van de ringweg Zuid) tegen B-tarief
 - b. in het noordelijk deel van Buitenveldert - zoals gearceerd aangegeven op de bij dit besluit behorende plattegrond - een experiment te starten met invoeren van belanghebbenden-parkeren van maandag tot en met vrijdag van 09.00 - 19.00 uur
 - c. als tarief voor zowel de bewonersvergunning als de bezoekersvergunning tijdens de experiment-fase fl. 40,95 per kwartaal (*prijspeil: juni 1999*) te berekenen
 - d. in 2000 een *tussentijdse evaluatie van het systeem van belanghebbenden parkeren en een satisfactie-onderzoek in Buitenveldert uit te voeren* en tevens het systeem van belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt te *evalueren; afhankelijk van de uitkomsten eventueel een gelijksoortig systeem en tarief als in Buitenveldert Noord in te voeren*
 - e. twee jaar na invoering van het belanghebbendenparkeren in het onder b. beschreven gebied het experiment te evalueren en aan de hand van de uitkomsten van de evaluatie eventuele aanpassingen door te voeren
 - f. uitvoering van het beheerd parkeren te laten geschieden door de Dienst Stadstoezicht
4. het Dagelijks Bestuur op te dragen medio 2000 te starten met de voorbereiding van het onderzoek naar en het overleg over belanghebbendenparkeren in de RAI-buurtten, zodanig dat er *indien gewenst* 2 jaar na invoering van belanghebbendenparkeren in Buitenveldert, kan worden gestart met invoering van *belanghebbendenparkeren* in RAI-buurtten
5. in te trekken het besluit "haalbaarheidsstudie parkeerplan Buitenveldert" van de stadsdeelraad Buitenveldert d.d. 17-2-98 nr. 9800461.

Stadsdeelsecretaris

Mw. G. Bekman

Voorzitter

J. Pluim



200601827/1.

Datum uitspraak: 3 januari 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

de verenigingen "Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg" en
"Vereniging van Eigenaren Neptunus", beide gevestigd te Amsterdam,
H. Schroeder en anderen, allen wonend te Amsterdam,
appellanten,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 03/1685 van de rechtbank Amsterdam
van 25 januari 2006 in het geding tussen:

appellanten

en

het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 26 februari 2002 heeft het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel (hierna: het dagelijks bestuur) het Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuideramstel 2002 vastgesteld en bepaald dat dit besluit in werking treedt op 1 april 2002.

Bij brief van maart 2002, die op 23 maart 2002 is verspreid onder diegenen die wonen of werken in de Prinses Irenebuurt heeft de Afdeling Communicatie van het stadsdeel medegedeeld dat de verleende parkeervergunningen geldig blijven tot 1 april 2003.

Bij besluit van 7 mei 2002 heeft het dagelijks bestuur het besluit van 26 februari 2002 ingetrokken, het Uitwerkingsbesluit fiscaal betaald parkeren stadsdeel Zuideramstel 2002 vastgesteld en bepaald dat dit besluit in werking treedt op 2 april 2002.

Bij besluit van 15 april 2003 heeft het dagelijks bestuur het bezwaar van appellanten niet-ontvankelijk verklaard voor zover dat is gericht tegen het uitwerkingsbesluit van 26 februari 2002, het bezwaar gegrond verklaard voor zover het is gericht tegen de verkorting van de geldigheidsduur van de verleende parkeervergunningen en bepaald dat die vergunningen geldig zijn tot 31 maart 2004.

Bij besluit van 13 januari 2004 heeft het dagelijks bestuur het verzoek van appellanten om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten afgewezen.

Bij besluiten van 23 maart 2004, 21 september 2004 en 22 maart 2005 heeft het dagelijks bestuur de beëindiging van de bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering in die buurt van een regime van betaald fiscaal parkeren bevestigd, de feitelijke invoering van dat regime opgeschort tot - laatstelijk - 1 januari 2006, en de geldigheidsduur van de aan de bewoners van de buurt verstrekte parkeervergunningen verlengd tot - laatstelijk - 1 januari 2006.

Bij besluit van 24 mei 2005 heeft het dagelijks bestuur het besluit van 7 mei 2002 en het besluit "Belanghebbenden parkeren in Zuideramstel" van 29 juni 1999 ingetrokken, het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel" vastgesteld en tevens bepaald dat dit besluit in werking treedt op 2 januari 2006.

Bij uitspraak van 25 januari 2006, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank Amsterdam (hierna: de rechtbank) het beroep dat op 14 april 2003 is ingesteld tegen het niet tijdig door het dagelijks bestuur nemen van een beslissing op bezwaar niet-ontvankelijk verklaard. Verder heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard voor zover dit is gericht tegen de niet-ontvankelijkverklaring van de bezwaren van appellanten tegen het besluit van 26 februari 2002. Het beroep is gegrond verklaard voor zover dit is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 voor zover daarbij is beslist

over de parkeervergunningen van appellanten. De rechtbank heeft het besluit van 15 april 2003 vernietigd voor zover daarbij is nagelaten een besluit te nemen op het verzoek van appellanten tot vergoeding van de proceskosten in bezwaar. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben appellanten bij brief van 7 maart 2006, bij de Raad van State ingekomen op dezelfde dag, hoger beroep ingesteld. De gronden zijn aangevuld bij brief van 2 mei 2006. Deze brieven zijn aangehecht.

Bij besluit van 25 april 2006 heeft het dagelijks bestuur voormeld besluit van 24 mei 2005 aangepast.

Bij brief van 6 juni 2006 heeft het dagelijks bestuur van antwoord gediend.

Na afloop van het vooronderzoek zijn nadere stukken ontvangen van het college. Deze zijn aan de andere partij toegezonden.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 20 november 2006, waar drs. J.D.M. Meurs en ir. T. Ernstman, respectievelijk secretaris en bestuurslid van de vereniging "Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg", bijgestaan door mr. S. Levelt (hierna: mr. Levelt) en mr. J.J.W. Lamme, advocaten te Amsterdam, en het dagelijks bestuur, vertegenwoordigd door mr. M. van Muijen, mr. M.C.A. Donker en ir. O. van het Groenewoud, werkzaam bij het stadsdeel, zijn verschenen.

Buiten bezwaren van partijen zijn nog nadere stukken in het geding gebracht.

Bij brief van 20 november 2006 heeft het dagelijks bestuur de Parkeergeldverordening en besluiten van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam (hierna: het college) van respectievelijk 20 maart 1985 en 20 december 1985 aan de Afdeling gezonden. Vervolgens is het onderzoek met door partijen verleende toestemming voor het achterwege laten van een nadere behandeling ter zitting gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ten aanzien van de uitwerkingsbesluiten.

2.1.1. Ingevolge artikel 8:4, aanhef en onder g, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), zoals dat artikel luidde ten tijde en voor zover hier van belang, kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit genomen op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen.

Ingevolge artikel XXIII, eerste lid, van de Wet belastingrechtspraak in twee feitelijke instanties, welke wet op 1 januari 2005 in werking is getreden, blijft op het beroep tegen een uitspraak op een bezwaarschrift die is gedagtekend voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet het recht zoals dit gold voor dat tijdstip van toepassing.

Ingevolge artikel 225, eerste lid, van de Gemeentewet kunnen in het kader van de parkeerregulering de volgende belastingen worden geheven:

- a. een belasting ter zake van het parkeren van een voertuig op een bij de belastingverordening dan wel krachtens de belastingverordening in de daarin aangewezen gevallen door het college te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
- b. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een voertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder ae, van de Parkeerverordening 2002 wordt in die verordening en de daarop berustende bepalingen verstaan onder vergunninggebied: gebied waarbinnen parkeervergunningen kunnen worden verleend indien en voor zover in dat gebied voor parkeren parkeerbelasting wordt geheven.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Parkeerverordening 2002, voor zover thans van belang en gelezen in samenhang met artikel 26, tweede lid, van de Verordening op de stadsdelen, stelt het dagelijks bestuur met inachtneming van het bepaalde in deze verordening nadere regels vast aangaande de indeling in vergunninggebieden en de grenzen daarvan.

Ingevolge artikel 1 van de Verordening Parkeerbelastingen 2002 worden onder de naam van parkeerbelastingen de volgende belastingen geheven:

- a. een belasting ter zake van het parkeren van een voertuig op een bij deze belastingverordening (inclusief de bijlagen) te bepalen plaats en tijdstip dan wel krachtens deze belastingverordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen wijze;
- b. een belasting ter zake een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een voertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Ingevolge artikel 7 van de Verordening Parkeerbelastingen 2002 geschiedt de aanwijzing van de plaats waar en het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting, bedoeld in artikel 1, onderdeel a, mag worden geparkeerd, bij besluit van het college van burgemeester en wethouders, gehoord de stadsdelen.

In de bijlage, behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen 2002 is onder meer de Prinses Irenebuurt aangewezen als plaats waarop tegen betaling van de belasting, bedoeld in artikel 1, onderdeel a, mag worden geparkeerd.

2.1.2. De rechtbank heeft geoordeeld dat het bezwaar van appellanten tegen het uitwerkingsbesluit van 26 februari 2002 terecht niet-ontvankelijk is verklaard.

De Afdeling stelt ten aanzien van het besluit van 26 februari 2002 voorop dat dit besluit hangende het daartegen ingediende bezwaar bij besluit van 7 mei 2002 is ingetrokken. De rechtbank is er in navolging van het dagelijks bestuur van uitgegaan dat het bezwaar uitsluitend was gericht tegen het besluit van 26 februari 2002.

Het besluit van 7 mei 2002 is evenwel een besluit als bedoeld in artikel 6:18, eerste lid, van de Awb, waartegen het door appellanten gemaakte bezwaar op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Awb geacht wordt mede tegen te zijn gericht. Nu de intrekking van het besluit van 26 februari 2002 slechts is geschied ter correctie van enige onjuistheden in dat besluit die in dit geding niet van belang zijn, gaat de Afdeling ervan uit dat het besluit tot niet-ontvankelijkverklaring van het tegen het besluit van 26 februari 2002 gemaakte bezwaar, geacht moet worden mede betrekking te hebben op het uitwerkingsbesluit van 7 mei 2002 (hierna: het uitwerkingsbesluit).

2.1.3. Aan haar oordeel dat het bezwaar tegen het uitwerkingsbesluit terecht niet-ontvankelijk is verklaard heeft de rechtbank ten grondslag gelegd dat voor zover het uitwerkingsbesluit is gebaseerd op de Verordening Parkeerbelastingen 2002 daartegen ingevolge artikel 8:4, aanhef en onder g, van de Awb geen beroep, en derhalve evenmin bezwaar, open staat. Voor zover het uitwerkingsbesluit niet op de Parkeerbelastingverordening is gebaseerd, is volgens de rechtbank sprake van een algemeen verbindend voorschrift. De aanwijzing van de Prinses Irenebuurt als vergunninggebied voor fiscaal betaald parkeren is, aldus de rechtbank, geen algemeen verbindend voorschrift, maar hangt zo nauw samen met andere bepalingen in het besluit dat die aanwijzing niet zelfstandig voor beroep vatbaar is.

2.1.4. Appellanten zijn tegen het uitwerkingsbesluit opgekomen voor zover dit inhoudt dat in de Prinses Irenebuurt een parkeerregime wordt ingevoerd waarbij een ieder na betaling van belasting zijn voertuig kan parkeren. In hoger beroep stellen zij zich primair op het standpunt dat de rechtbank heeft miskend dat het tegen het uitwerkingsbesluit gemaakte bezwaar ontvankelijk moest worden verklaard.

2.1.5. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraken van 19 september 2001 (JB 2001, 277) en 22 mei 2002 (JB 2002, 171) vindt een verordening strekkende tot het heffen van parkeerbelasting haar grondslag in artikel 225 van de Gemeentewet, waarin de bevoegdheid van de gemeente om parkeerbelasting te heffen is neergelegd. Het uitwerkingsbesluit vindt zijn grondslag in artikel 3, eerste lid, van de Parkeerverordening 2002 en bevat de in dat artikel bedoelde nadere regels aangaande de indeling in vergunninggebieden voor fiscaal betaald parkeren als bedoeld in artikel 225 van de Gemeentewet. Appellanten zijn tegen het bij besluit van 15 april 2003 gehandhaafde uitwerkingsbesluit opgekomen voor zover dit de invoering van een regime van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt met zich brengt. Nu het besluit van 15 april 2003 in zoverre op een wettelijk voorschrift inzake belastingen berust, staat daartegen ingevolge artikel 8:4, aanhef en onder g, van de Awb, gelezen in samenhang met artikel XXIII, eerste lid, van de Wet belastingrechtspraak in twee feitelijke instanties, geen beroep bij de administratieve rechter open. De rechtbank was dan ook in zoverre niet bevoegd van het beroep tegen het bestreden besluit kennis te nemen en had het beroep behoren door te zenden naar het Gerechtshof Amsterdam opdat dit een oordeel had kunnen geven over de bevoegdheid van de belastingrechter ter zake. De aangevallen

uitspraak komt in zoverre in aanmerking voor vernietiging en de Afdeling zal het beroep alsnog doorzenden naar het Gerechtshof Amsterdam.

2.1.6. Gelet op het vorenstaande komt de Afdeling niet toe aan een beoordeling van het betoog van appellanten dat de rechtbank heeft miskend dat bij de administratieve rechter tegen het uitwerkingsbesluit beroep openstaat omdat dat besluit een besluit inhoudende een algemeen verbindend voorschrift is. De Afdeling komt evenmin toe aan een beoordeling van het betoog van appellanten dat de rechtbank heeft miskend dat het dagelijks bestuur in het verlengde van de besluitvorming door de gemeenteraad en het college heeft beslist tot het invoeren van een regime van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt.

2.2. Ten aanzien van de verlenging van de geldigheidsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen.

2.2.1. Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de bij besluit van 18 april 1984 door de gemeenteraad vastgestelde Parkeergeldverordening, voor zover thans van belang, kunnen weggedeelten en terreinen voor betaald parkeren in de bijlage, behorend bij de Parkeerverordening, worden aangewezen als parkeerplaats voor belanghebbenden.

Ingevolge artikel 2, tweede lid, van de Parkeergeldverordening, voor zover thans van belang, stelt het college van burgemeester en wethouders vast gedurende welke tijden parkeren op een parkeerplaats voor belanghebbenden slechts is toegestaan tegen betaling van parkeergeld.

Ingevolge artikel 2, derde lid, van de Parkeergeldverordening, voor zover thans van belang, wijst het college van burgemeester en wethouders binnen de gebieden die in de bijlage zijn aangewezen voor parkeren door belanghebbenden de weggedeelten aan waarop parkeerplaatsen kunnen worden gereserveerd voor belanghebbenden.

Bij besluit van 20 maart 1985, dat in werking is getreden op 1 december 1985, heeft de gemeenteraad ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Parkeergeldverordening het gebied, omgeven door het Zuider Amstelkanaal, de Willem Pijperstraat, de Peter van Anrooystraat, de Dirk Schäferstraat, de Fred. Roeskestraat, de Prinses Irenestraat en het Prinses Beatrixpark, met uitzondering van de Beethovenstraat, hoofdrijbaan en oostelijke parallelweg, aangewezen voor parkeren voor belanghebbenden.

Bij besluit van 20 december 1985 heeft het college binnen voornoemd gebied een aantal wegen aangewezen waarop parkeerplaatsen zijn gereserveerd voor belanghebbenden en de tijd waarbinnen dit besluit geldt vastgesteld op: van 9.00 uur tot 16.00 uur op werkdagen.

2.2.2. Met ingang van het jaar 1986 is in de Prinses Irenebuurt een parkeerregime ingevoerd waarbij op bepaalde tijden enkel door bewoners kon worden geparkeerd. Naar ter zitting van de Afdeling door partijen is bevestigd, werden aan de bewoners van de Prinses Irenebuurt parkeervergunningen verstrekt met een geldigheidsduur van twee jaar. Voor verstrekking van die vergunningen zijn leges verschuldigd.

2.2.3. Het door appellanten bij de rechtbank ingestelde beroep was mede gericht tegen het in bezwaar genomen besluit om de geldingsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen voor belanghebbenden tot 31 maart 2004 te verlengen. Appellanten hebben zich in beroep op het standpunt gesteld dat de geldingsduur van de parkeervergunningen ook na die datum moest worden verlengd.

Gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting van de Afdeling, stelt de Afdeling vast dat de geldingsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen voor belanghebbenden tot op heden is verlengd. Ten tijde van de uitspraak van de rechtbank was bij besluit van 22 maart 2005 voorzien in een verlenging van de geldingsduur tot 1 januari 2006, waardoor te dien tijde de periode waarover de vergunningen gelding hadden, de initiële duur van twee jaar reeds met enkele jaren te boven ging. Derhalve hadden appellanten ten tijde van de aangevallen uitspraak geen belang meer bij een beoordeling van de in beroep bestreden rechtmatigheid van het besluit van 15 april 2003 voor zover dat besluit de verlenging van de geldingsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen betreft. Zoals in 2.3.1. zal worden overwogen, kon evenmin belang bij een beoordeling van dat beroep worden ontleend aan het gegeven dat in dat besluit niet is beslist op het verzoek van appellanten om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten. Derhalve had de rechtbank het beroep van appellanten, gericht tegen het besluit van 15 april 2003 voor zover daarbij is beslist over de geldingsduur van de parkeervergunningen van appellanten, niet-ontvankelijk moeten verklaren. De aangevallen uitspraak moet in zoverre worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het door appellanten bij de rechtbank ingestelde beroep in zoverre alsnog niet-ontvankelijk verklaren.

2.3. Ten aanzien van de vergoeding van de kosten in verband met de behandeling van het bezwaar.

2.3.1. De rechtbank heeft aangenomen dat appellanten procesbelang hebben bij een beoordeling van het beroep tegen het besluit van 15 april 2003 omdat het dagelijks bestuur bij dat besluit geen beslissing heeft genomen op het verzoek van appellanten om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten. Bij de door haar in zoverre verrichte beoordeling is de rechtbank ervan uitgegaan dat het besluit van 15 april 2003 strekte tot stilzwijgende afwijzing van dat verzoek.

De Afdeling stelt vast dat de rechtbank niet heeft onderkend dat het verzoek om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten bij afzonderlijk besluit van 13 januari 2004 is afgewezen. Gelet op dit besluit heeft de rechtbank ten onrechte aangenomen dat appellanten belang hadden bij de beoordeling van hun beroep tegen het besluit van 15 april 2003. Die afwijzing van het verzoek om vergoeding is vervat in het besluit van 13 januari 2004, welk besluit een besluit is als bedoeld in artikel 6:18, eerste lid, van de Awb, waartegen het beroep van appellanten ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Awb mede is gericht.

2.3.2. Appellanten betogen dat de rechtbank de kosten, die appellanten in verband met de behandeling van het bezwaar hebben moeten maken, onjuist heeft vastgesteld door geen punt als bedoeld in de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht toe te kennen voor de door mr. Levelt in bezwaar verleende bijstand.

Gelet op de betrokkenheid van mr. Levelt bij de opstelling van het door een deel van de appellanten ingediende pro forma bezwaarschrift en bij de indiening van de gronden van het bezwaar, slaagt dit betoog.

2.3.3. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen zal de Afdeling het beroep van appellanten tegen het besluit van 13 januari 2004 alsnog gegrond verklaren en dat besluit vernietigen. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb zelf in de zaak te voorzien. De Afdeling zal bepalen dat door het dagelijks bestuur aan appellanten de in bezwaar redelijkerwijs gemaakte proceskosten, zijnde een punt voor het verschijnen ter hoorzitting en een punt voor het indienen van het bezwaarschrift, dienen te worden vergoed.

2.4. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd in zoverre de rechtbank zich bevoegd heeft geacht kennis te nemen van het beroep in zoverre dat is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 in zoverre dat betrekking heeft op het bezwaar tegen de uitwerkingsbesluiten. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling de rechtbank in zoverre onbevoegd verklaren om van het beroep kennis te nemen en het beroepschrift doorsturen naar het Gerechtshof Amsterdam. De aangevallen uitspraak dient voorts te worden vernietigd voor zover daarbij is bepaald dat het besluit van 15 april 2003 wordt vernietigd voor zover daarbij is nagelaten een besluit te nemen op het verzoek van appellanten tot vergoeding van de proceskosten in bezwaar. Doende hetgeen de rechtbank had behoren te doen zal de Afdeling het beroep van appellanten tegen het besluit van 13 januari 2004 alsnog gegrond verklaren en dat besluit vernietigen. De Afdeling zal zelf op de in 2.3.3. vermelde wijze in de zaak voorzien en bepalen dat deze uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde besluit van 13 januari 2004. Voor het overige dient de aangevallen uitspraak te worden bevestigd.

2.5. Het dagelijks bestuur behoort op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 25 januari 2006 in zaak no. AWB 03/1685 behoudens voor zover het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel is veroordeeld in de proceskosten in verband met de behandeling van het beroep tot een bedrag van € 724,50 (zegge: zevenhonderdvierentwintig euro en vijftig cent) en voor zover is bepaald dat het dagelijks bestuur (de gemeente Amsterdam) aan appellanten het griffierecht vergoedt;
- III. verklaart de rechtbank onbevoegd om kennis ten nemen van het beroep in zoverre dit is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 in zoverre dat betrekking heeft op het bezwaar tegen de uitwerkingsbesluiten;
- IV. verklaart het bij de rechtbank ingestelde beroep niet-ontvankelijk voor zover dit is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 in zoverre daarbij is beslist over de geldingsduur van de parkeervergunningen;
- V. verklaart het bij de rechtbank tegen het besluit van 13 januari 2004 van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel, kenmerk 04/564, ingestelde beroep gegrond;
- VI. vernietigt het besluit van 13 januari 2004;
- VII. bepaalt dat het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel aan appellanten in verband met de voor de behandeling van het bezwaar gemaakte proceskosten een bedrag van € 644,00 (zegge: zeshonderdvierenveertig euro) betaalt;
- VIII. bepaalt dat deze uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde besluit van 13 januari 2004;
- IX. veroordeelt het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel tot vergoeding van de bij appellanten in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 663,07 (zegge: zeshonderddrieënzestig euro en zeven cent), waarvan een gedeelte groot € 644,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient door de gemeente Amsterdam aan appellanten onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald;
- X. gelast dat de gemeente Amsterdam aan appellanten het door hen betaalde griffierecht ten bedrage van € 414,00 (zegge: vierhonderdveertien euro) voor de behandeling van het hoger beroep vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. M. Vlasblom, Voorzitter, en mr. P.A. Offers en mr. C.W. Mouton, Leden, in tegenwoordigheid van mr. G.J. Michiels van Kessenich, ambtenaar van Staat.

w.g. Vlasblom
Voorzitter

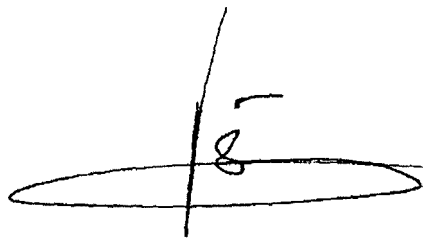
w.g. Michiels van Kessenich
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 3 januari 2007

450

Verzonden: 3 JAN 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



de Rechtspraak

Gerechtshof
Amsterdam

N^o 43905

Belastingsector

Aan de Hoge Raad der Nederlanden,
Postbus 20303,
2500 EH Den Haag.

bezoekadres
Paleis van Justitie
Prinsengracht 436
Amsterdam

correspondentieadres
Postbus 1312
1000 BH Amsterdam

t (020) 541 21 11
f (020) 541 33 37
www.rechtspraak.nl

contactpersoon J P A Boersma
doorkiesnummer (020) 541 3331
datum 5 maart 2007
ons kenmerk 07/00072
uw kenmerk
kopie aan
bijlage(n) dossier
onderwerp bevoegdheid

Hoge Raad der Nederlanden
Belastinggriffie
INGEKOMEN

- 8 MRT 2007

DATUM:
TIJD:

Geacht college,

Het dagelijks bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel te Amsterdam heeft op 26 februari 2002 een uitwerkingsbesluit genomen op grond van artikel 3 van de Parkeerverordening 2002 van de gemeente Amsterdam. Een aantal natuurlijke en rechtspersonen heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt. Het dagelijks bestuur heeft op 15 april 2003 het bezwaar tegen het uitwerkingsbesluit niet-ontvankelijk verklaard en tegen die uitspraak hebben bezwaard en beroep ingesteld. De rechtbank was, voor zover nu van belang, van oordeel dat het beroep tegen de uitspraak niet-ontvankelijk was, dan wel niet zelfstandig voor beroep vatbaar nu het uitwerkingsbesluit had te gelden als algemeen verbindend voorschrift (art. 8:2 Awb).

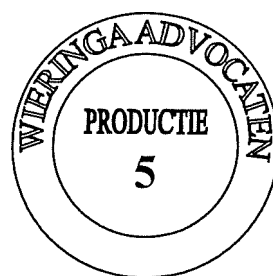
De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 3 januari 2007 de rechtbank onbevoegd verklaard om kennis te nemen van het beroep inzake het (de) uitwerkingsbesluit(en) en het beroep doorgezonden naar de belastingkamer van het Gerechtshof te Amsterdam (overweging 2.1.5 en 2.4, daartoe verwijzend naar het destijds geldende art. 8:4, aanhef en onderdeel g, Awb).

Naar mijn oordeel is het Hof echter niet bevoegd van het geschil kennis te nemen nu een uitwerkingsbesluit als hier in geschil niet een besluit is waartegen iemand bezwaar zou kunnen maken op grond van de destijds geldende artt. 23 en 24 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, nog los van de vraag of er sprake is van een algemeen verbindend voorschrift.

Nu de afdeling bestuursrechtspraak het geschil zonder voorbehoud verwezen heeft naar het Hof te Amsterdam, verneem ik op grond van art. 77, eerste lid, letter d, van de Wet op de rechterlijke organisatie graag uw oordeel met betrekking tot de vraag of de belastingrechter bevoegd is van een geschil inzake dergelijke uitwerkingsbesluiten kennis te nemen (mede met inachtneming van het bepaalde in art. 8:2 Awb), dan wel enige andere rechter.

Het procesdossier, voorzover ik hierover thans beschik, zend ik mee.

mr. J.P.A. Boersma, sector-voorzitter.





de Rechtspraak

Gerechtshof
Amsterdam

AANGETEKEND

Wieringa Advocaten
t.a.v. mr. S. Levelt
Herengracht 425 - 429
1017 BR Amsterdam

Belastingsector

bezoekadres
Paleis van Justitie
Prinsengracht 436
Amsterdam

correspondentieadres
Postbus 1312
1000 BH AMSTERDAM

t (020) 541 2111
f (020) 541 3337
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum	23 september 2009
onderdeel	Belastingkamer
doorkiesnummer	020 - 541 3305
ons kenmerk	BK/BK-07/00072
uw kenmerk	-
bijlage(n)	kopie uitspraak
beroep van	De Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg e.a.
nr. aanslag/beschikking	-
gevoegde besluiten	-
betreffende	Beschikking Parkeerbelasting 2002
onderwerp	uitspraak van het gerechtshof

Geachte mevrouw/mijnheer,

Bijgaand zend ik u een afschrift van de uitspraak van het gerechtshof.

Voor nadere informatie over het aanwenden van een rechtsmiddel, verwijs ik u naar het slot van de uitspraak.

Hoogachtend

Mevr. D. Sleebos
Griffier

Uitspraak

GERECHTSHOF AMSTERDAM

kenmerk: P07/00072

uitspraak: 17 september 2009

uitspraak van de eerste meervoudige belastingkamer

op het beroep van

Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg e.a.,
gevestigd te Amsterdam, belanghebbenden,
gemachtigde mr. J.J.W. Lamme (Wieringa Advocaten),

tegen een besluit van

het dagelijks bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel,
gevestigd te Amsterdam, verweerder.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 4 januari 2007 een beroepschrift van belanghebbenden met toepassing van artikel 6:15 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) aan het Hof doorgezonden. Het betreft een beroep dat op 14 april 2003 is ingesteld bij de rechtbank Amsterdam. Dit beroep was (mede) gericht tegen de uitspraak van verweerder van 15 april 2003, waarbij het bezwaar van belanghebbenden tegen het besluit van verweerder van 26 februari 2002, gewijzigd bij besluit van 7 mei 2002, tot vaststelling van het Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel ZuiderAmstel 2002 (hierna: het Uitwerkingsbesluit) niet-ontvankelijk is verklaard. Voor het geschil en de behandeling van het beroep tot de doorzending verwijst het Hof naar de onderdelen 1.1 en 1.2 van het hierna te noemen arrest van de Hoge Raad.

1.2. Naar aanleiding van de onder 1.1 vermelde doorzending heeft het Hof zich bij brief van 5 maart 2007 tot de Hoge Raad gewend met het verzoek uitspraak te doen in een jurisdictiegeschil tussen de Afdeling en het Hof. Bij arrest van 12 december 2008, nr. 43.905, BNB 2009/32, heeft de Hoge Raad (de belastingkamer van) het Hof aangewezen als de rechter die bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige beroep en verstaan dat de zaak alsnog door het Hof in behandeling wordt genomen. Aangezien het beroep reeds eerder in behandeling is genomen door de rechtbank Amsterdam, is door de griffier van het Hof geen griffierecht geheven.

1.3. Daartoe door de griffier in de gelegenheid gesteld heeft verweerder op het arrest gereageerd bij brief van 13 februari 2009 en de gemachtigde van belanghebbenden bij brief van 26 februari 2009. De griffier heeft kopieën van deze reacties naar de respectieve wederpartijen gezonden.

1.4. Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 26 juni 2009. Van het verhandelde ter zitting heeft de griffier een proces-verbaal opgemaakt dat met deze uitspraak wordt

meegezonden.

1.5. Op 7 juli 2009 is bij het Hof de machtiging voor mr. D. Kortleve, werkzaam bij verweerder, ingekomen.

2. Feiten

2.1. Op 16 januari 2002 heeft de raad van de gemeente Amsterdam de Parkeerverordening 2002 vastgesteld. Deze verordening is op 1 april 2002 in werking getreden. Het Dagelijks Bestuur van een stadsdeel krijgt in artikel 3 van deze verordening de bevoegdheid tot het stellen van nadere regels aangaande onder meer de indeling van vergunninggebieden en de grenzen ervan.

2.2. Op 13 februari 2002 heeft de raad van de gemeente Amsterdam de Verordening Parkeerbelastingen 2002 vastgesteld. Artikel 7 van deze verordening geeft aan het college van burgemeester en wethouders, na horen van de stadsdelen, de bevoegdheid om de plaatsen aan te wijzen waar, op welk tijdstip en op welke wijze betaald parkeren plaatsvindt.

2.3. Op 26 februari 2002 heeft verweerder het Uitwerkingsbesluit parkeren Zuideramstel 2002 (hierna: het Uitwerkingsbesluit) vastgesteld. Het Uitwerkingsbesluit is op 1 april 2002 in werking getreden en vormt de uitwerking van artikel 3 van de Parkeerverordening 2002.

2.4. De Hoge Raad heeft in het onder 1.2 vermelde arrest onder meer het volgende overwogen:

2. Beoordeling van het jurisdictiegeschil

2.1. De Afdeling heeft geoordeeld dat het Uitwerkingsbesluit, voor zover het de invoering van een regime van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt meebrengt, berust op een wettelijk voorschrift inzake belastingen (te weten artikel 225 Gemeentewet). Dat oordeel is juist. Daaruit volgt dat het Uitwerkingsbesluit in zoverre moet worden aangemerkt als een besluit als bedoeld in artikel 8:4, aanhef en letter g, van de Algemene wet bestuursrecht (in de tot 1 januari 2005 geldende tekst, hierna: Awb). Die bepaling strekt immers ertoe geheel in het algemeen besluiten op het gebied van belastingen van beroep op de algemene bestuursrechter uit te zonderen, los van de vraag of tegen een zodanig besluit in het voor belastingzaken geldende gesloten stelsel van rechtsmiddelen ingevolge enige bepaling van de belastingwet bezwaar en beroep openstaat (vgl. HR 1 maart 2000, nr. 35041, BNB 2000/171).

2.2. Het bepaalde in artikel 8:4, aanhef en letter g, Awb brengt derhalve mee dat met betrekking tot het Uitwerkingsbesluit in zoverre geen beroep openstaat bij de algemene bestuursrechter. In het systeem van de Awb (met name artikel 7:1, aanhef lid 1) dient in het algemeen alvorens beroep wordt ingesteld tegen een besluit eerst tegen dat besluit bezwaar te worden gemaakt. Daarom geldt ook voor de uitspraak op het bezwaar van belanghebbenden dat daartegen geen beroep openstaat bij de algemene bestuursrechter, nu dit bezwaar, naar de Afdeling eveneens met juistheid heeft geoordeeld, het Uitwerkingsbesluit slechts bestreedt voor zover dat de invoering van een regime van fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt meebrengt.

2.3. Nu, zoals uit het vorenoverwogene volgt, het Uitwerkingsbesluit in zoverre moet worden aangemerkt als een besluit op het gebied van belastingen, is ten aanzien van het tegen die uitspraak op bezwaar ingestelde beroep de belastingrechter bevoegd. Daaraan doet zoals eerder overwogen niet af dat in het voor belastingzaken geldende gesloten stelsel van rechtsmiddelen tegen het Uitwerkingsbesluit niet ingevolge enige bepaling van de belastingwet bezwaar of beroep

openstond. Het Hof zal met inachtneming van het vorenoverwogene alsnog op het beroep moeten beslissen.

2.5. Relevante regelgeving

2.5.1. Artikel 149 van de Gemeentewet luidt als volgt:

De raad maakt de verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt.

2.5.2. Artikel 225 van de Gemeentewet luidt, voorzover hier van belang, als volgt:

1. In het kader van de parkeerregulering kunnen de volgende belastingen worden geheven:
 - a. een belasting ter zake van het parkeren van een voertuig op een bij de belastingverordening dan wel krachtens de belastingverordening in de daarin aangewezen gevallen door het college te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
 - b. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een voertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

2.5.3. Artikel 2 van de Parkeerverordening 2002 luidt als volgt:

Regulering parkeren.

1. Regulering van het gebruik van parkeerplaatsen geschiedt op basis van deze verordening door middel van parkeervergunningen, bijzondere vergunningen en parkeerkaarten.
2. Indien tot enige vorm van regulering van het gebruik van parkeerplaatsen wordt besloten, geschiedt dit met inachtneming van het bepaalde in deze verordening en de krachtens deze verordening vastgestelde regelingen.
3. Onverminderd het bepaalde in lid 2 kan slechts dan voor een bepaald gebied tot invoering van een parkeerschijfzone als regulering van het gebruik van parkeerplaatsen worden overgegaan, indien een als zodanig aan te wijzen gebied niet wordt begrensd door gebieden waar het parkeren wordt geregeld op basis van deze verordening.

2.5.4. Artikel 3 van de eerderevermelde Parkeerverordening luidt, voor zover van belang, als volgt:

Nadere regels

1. Burgemeester en Wethouders stellen met inachtneming van het bepaalde in deze verordening nadere regels vast aangaande:
 - a de indeling in vergunninggebieden en de grenzen daarvan;(...)
3. Burgemeester en Wethouders stellen, gehoord de stadsdelen, nadere regels vast met betrekking tot de overige in deze verordening daartoe aangewezen onderwerpen.

3. Geschil

In geschil is of verweerder de ingediende bezwaarschriften voor zover gericht tegen het Uitwerkingsbesluit terecht niet-ontvankelijk heeft verklaard.

4. Standpunten van partijen

4.1. Voor de standpunten van partijen wordt verwezen naar de gedingstukken.

4.2. Belanghebbenden hebben geconcludeerd tot vaststelling van het oordeel dat het Uitwerkingsbesluit fiscaal van aard is, met dien verstande dat dit besluit geen betrekking heeft op de beëindiging van het belanghebbendenparkeren in ZuiderAmstel. Verweerder heeft geconcludeerd tot niet-ontvankelijkheid van de bezwaren.

5. Beoordeling van het geschil

5.1. De Verordening Parkeerbelastingen 2002, strekkend tot het heffen van parkeerbelasting, vindt haar grondslag in artikel 225 van de Gemeentewet. Daarin is de bevoegdheid van de gemeente om parkeerbelasting te heffen neergelegd. De grondslag voor het door verweerder genomen Uitwerkingsbesluit ligt in artikel 3, eerste lid, van de Parkeerverordening 2002. Het Uitwerkingsbesluit bevat nadere regels met betrekking tot de indeling in vergunninggebieden en de grenzen ervan voor fiscaal betaald parkeren als bedoeld in eerdervermeld artikel 225 van de Gemeentewet.

5.2. Belanghebbenden zijn tegen het Uitwerkingsbesluit in bezwaar gekomen voor zover dit Uitwerkingsbesluit inhoudt dat in de Prinses Irenebuurt een parkeerregime wordt ingevoerd waarbij een ieder na betaling van parkeerbelasting zijn voertuig kan parkeren. Zij stellen zich in beroep primair op het standpunt dat het tegen het Uitwerkingsbesluit gemaakte bezwaar ten onrechte niet-ontvankelijk is verklaard.

5.3. Ingevolge het destijds geldende artikel 23, eerste lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, voor zover hier van belang, kan alleen tegen een ingevolge enige bepaling van de belastingwet genomen voor bezwaar vatbare beschikking een bezwaar worden ingediend.

5.4. Voor zover het Uitwerkingsbesluit betrekking heeft op de invoering van een regime van fiscaal betaald parkeren, is daarmee beoogd nadere regels te stellen ter uitvoering van de Parkeerverordening 2002. Hieruit vloeit voort dat het Uitwerkingsbesluit in zoverre niet is gericht op het vaststellen van een besluit waartegen ingevolge enige bepaling van de belastingwet bezwaar of beroep open staat. Belanghebbenden zijn dan ook terecht niet-ontvankelijk verklaard in hun bezwaren. Verweerder heeft in zoverre een juiste beslissing genomen. Het door belanghebbenden bij het Hof ingestelde beroep, voor zover het is gericht tegen het voorliggende Uitwerkingsbesluit, moet dan ook ongegrond worden verklaard.

5.5. Ten slotte overweegt het Hof ten overvloede nog het volgende. De gemachtigde van verweerder heeft ter zitting verklaard nog onderzoek te doen naar het antwoord op de vraag of, gelet op de formulering van artikel 7 van de Verordening parkeerbelasting 2002, het Uitwerkingsbesluit bevoegd is genomen voor zover verweerder daarbij het bepaalde in artikel 2 van dit besluit heeft vastgesteld (aanwijzing parkeerapparatuurplaatsen). Gelet op het overwogene onder 6.4 hiervoor laat het Hof deze vraag in het kader van deze uitspraak onbeantwoord.

5.6. Uit het voorgaande volgt dat het Hof niet toekomt aan een inhoudelijke behandeling van de bezwaren van belanghebbenden.

Slotsom

Gelet op het vorenoverwogene is de slotsom dat het beroep ongegrond is.

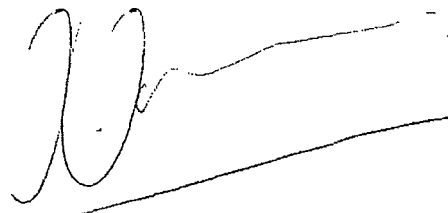
6. Proceskosten

Het Hof acht geen termen aanwezig voor een veroordeling in de kosten op de voet van artikel 8:75 van de Awb.

7. Beslissing

Het Hof verklaart het beroep ongegrond.

De uitspraak is gedaan door mrs. O.B. Onnes, W.M.G. Visser en J.P. Kruimel, leden van de belastingkamer, in tegenwoordigheid van mr. S.K. Grando als griffier. De beslissing is op 17 september 2009 in het openbaar uitgesproken.



Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de verzenddatum beroep in cassatie worden ingesteld bij de Hoge Raad der Nederlanden (belastingkamer), Postbus 20303, 2500 EH Den Haag. Daarbij moet het volgende in acht worden genomen:

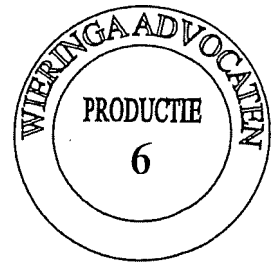
- 1.. bij het beroepschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd.
2. het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. een dagtekening;
 - c. een omschrijving van de uitspraak waartegen het beroep in cassatie is gericht;
 - d. de gronden van het beroep in cassatie.

Voor het instellen van beroep in cassatie is griffierecht verschuldigd. Na het instellen van beroep in cassatie ontvangt de indiener een nota griffierecht van de griffier van de Hoge Raad.

In het cassatieberoepschrift kan de Hoge Raad verzocht worden om de wederpartij te veroordelen in de proceskosten.

Voor fotokopie conform
De Griffier van het
Gerechtshof te Amsterdam

AANGETEKEND VERZONDEN
23 SEP 2009
AAN PARTIJEN 



HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

AANGETEKEND

Wieringa Advocaten
T.a.v. de heer mr. S. Levelt
Herengracht 425-429
1017 BR AMSTERDAM

3S RRRB 4391851

Datum 12 december 2008

Uw kenmerk

Zaaknummer F 43905

Contactpersoon I.M.P. Geurts

Telefoon 070-3611380

Fax 070-3611495

Pagina 1 van 1

Documentnr. 4482155

Bijlage(n) 1

Betreft: Toezending arrest Hoge Raad

Inzake: Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, Parkeerbelasting

Geachte heer Levelt,

Hierbij doe ik u toekomen een afschrift van het door de Hoge Raad in bovenvermelde zaak gewezen arrest.

Namens de Griffier,



I.M.P. Geurts

Medewerker dossierbehandeling



Hoge Raad der Nederlanden

Derde Kamer

Nr. 43.905

12 december 2008

Arrest

gewezen op het verzoek van het Gerechtshof te Amsterdam een beslissing te nemen inzake een jurisdictiegeschil gerezen tussen het Gerechtshof te Amsterdam (hierna: het Hof) en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) over de bevoegdheid kennis te nemen van na te melden beroep van Vereniging Beethovenstraat/ Parnassusweg e.a. te Amsterdam (hierna: belanghebbenden) inzake een geschil betreffende na te melden besluit.

1. De loop van het geding

1.1. Het geschil

Op 26 februari 2002 heeft het dagelijks bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel te Amsterdam (hierna: het Dagelijks Bestuur) het Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel ZuiderAmstel 2002 (hierna: het Uitwerkingsbesluit) vastgesteld (gewijzigd bij besluit van 7 mei 2002).



Belanghebbenden zijn wegens het niet tijdig doen van uitspraak op het door hen tegen het Uitwerkingsbesluit gemaakte bezwaar in beroep gekomen bij de Rechtbank te Amsterdam.

Nadien heeft het Dagelijks Bestuur alsnog uitspraak gedaan op het bezwaar, bij welke uitspraak het bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit niet-ontvankelijk is verklaard.

1.2. De behandeling van het ingestelde beroep

De Rechtbank heeft het beroep van belanghebbenden niet-ontvankelijk verklaard voor zover het is gericht tegen het niet tijdig beslissen op de bezwaarschriften van belanghebbenden en ongegrond verklaard voor zover het is gericht tegen de niet-ontvankelijkverklaring van de bezwaren tegen het Uitwerkingsbesluit.

Belanghebbenden hebben tegen de uitspraak van de Rechtbank hoger beroep ingesteld bij de Afdeling.

De Afdeling heeft het hoger beroep gegrond verklaard, de uitspraak van de Rechtbank vernietigd, behoudens de beslissingen omtrent de proceskosten in verband met de behandeling van het beroep en omtrent het griffierecht, en - voor zover thans van belang - de Rechtbank onbevoegd verklaard om kennis te nemen van het beroep in zoverre dit is gericht tegen de uitspraak op bezwaar met betrekking tot het Uitwerkingsbesluit.

De uitspraak van de Afdeling is aan dit arrest gehecht.

De Afdeling heeft het beroep doorgezonden naar het Gerechtshof te Amsterdam (hierna: het Hof).

1.3. *Het geding voor de Hoge Raad*

Het Hof heeft zich bij brief van 5 maart 2007 tot de Hoge Raad gewend met het verzoek uitspraak te doen in een jurisdictiegeschil tussen de Afdeling en het Hof. De brief is aan dit arrest gehecht.

Belanghebbenden en het Dagelijks Bestuur zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen. Belanghebbenden hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Het Dagelijks Bestuur is vervolgens door de Hoge Raad in de gelegenheid gesteld op de zienswijze van belanghebbenden te reageren en heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

De Advocaat-Generaal R.E.C.M. Niessen heeft op 17 juli 2008 geconcludeerd dat de Hoge Raad het Hof zal aanwijzen als de rechter die bevoegd is kennis te nemen van het door belanghebbenden ingestelde beroep.

Belanghebbenden hebben schriftelijk op de conclusie gereageerd.

2. Beoordeling van het jurisdictiegeschil

2.1. De Afdeling heeft geoordeeld dat het Uitwerkingsbesluit, voor zover het de invoering van een regime van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt meebrengt, berust op een wettelijk voorschrift inzake belastingen (te weten artikel 225 Gemeentewet). Dat oordeel is juist. Daaruit volgt dat het Uitwerkingsbesluit in zoverre moet worden aangemerkt als een besluit als bedoeld in artikel 8:4, aanhef en letter g, van de Algemene wet bestuursrecht (in de tot 1 januari 2005 geldende tekst, hierna: Awb). Die bepaling strekt immers ertoe geheel in het algemeen besluiten op het gebied van belastingen van beroep op de algemene

bestuursrechter uit te zonderen, los van de vraag of tegen een zodanig besluit in het voor belastingzaken geldende gesloten stelsel van rechtsmiddelen ingevolge enige bepaling van de belastingwet bezwaar en beroep openstaat (vgl. HR 1 maart 2000, nr. 35041, BNB 2000/171).

2.2. Het bepaalde in artikel 8:4, aanhef en letter g, Awb brengt derhalve mee dat met betrekking tot het Uitwerkingsbesluit in zoverre geen beroep openstaat bij de algemene bestuursrechter. In het systeem van de Awb (met name artikel 7:1, aanhef lid 1) dient in het algemeen alvorens beroep wordt ingesteld tegen een besluit eerst tegen dat besluit bezwaar te worden gemaakt. Daarom geldt ook voor de uitspraak op het bezwaar van belanghebbenden dat daartegen geen beroep openstaat bij de algemene bestuursrechter, nu dit bezwaar, naar de Afdeling eveneens met juistheid heeft geoordeeld, het Uitwerkingsbesluit slechts bestreed voor zover dat de invoering van een regime van fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt meebrengt.

2.3. Nu, zoals uit het vorenoverwogene volgt, het Uitwerkingsbesluit in zoverre moet worden aangemerkt als een besluit op het gebied van belastingen, is ten aanzien van het tegen die uitspraak op bezwaar ingestelde beroep de belastingrechter bevoegd. Daaraan doet zoals eerder overwogen niet af dat in het voor belastingzaken geldende gesloten stelsel van rechtsmiddelen tegen het Uitwerkingsbesluit niet ingevolge enige bepaling van de belastingwet bezwaar of beroep openstond. Het Hof zal met inachtneming van het vorenoverwogene alsnog op het beroep moeten beslissen.

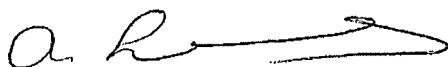
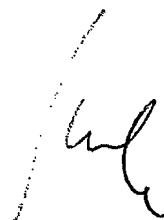
3. Beslissing

De Hoge Raad:

wijst (de belastingkamer van) het Gerechtshof te Amsterdam aan als de rechter die bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige beroep, en

verstaat dat de zaak alsnog door het Hof in behandeling wordt genomen.

Dit arrest is gewezen door de vice-president J.W. van den Berge als voorzitter, en de raadsheren L. Monné, C.J.J. van Maanen, J.W.M. Tijnagel en M.W.C. Feteris in tegenwoordigheid van de waarnemend griffier A.I. Boussak-Leeksma, en in het openbaar uitgesproken op 12 december 2008.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'A.R.' followed by a long horizontal stroke.A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'W.L.' followed by a long horizontal stroke.



Vereniging Beethovenstraat/ Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Aan wethouder P. Slettenhaar
Stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Amsterdam, 22 juli 2009

Geachte heer Slettenhaar,

In vervolg op onze bespreking op 27 mei 2009 willen wij hierbij benadrukken dat de bewoners van de Prinses Irenebuurt menen dat de garantie van de Gemeente dat de parkeeroverlast zoveel als mogelijk beperkt zal worden, gestand moet worden gedaan.

Indien blijkt dat een ander parkeersysteem een zelfde garantie biedt als het huidige systeem van belanghebbenden parkeren, dan is dit uiteraard ook bespreekbaar. Het bestaande financiële voordeel dat de bewoners van de Prinses Irenebuurt nu hebben zou daarbij opgeheven kunnen worden.

De bezwaarprocedure tegen de besluiten tot beëindiging van het systeem van belanghebbenden parkeren loopt nog. Namens het stadsdeel ter zitting van 26 juni jl. en tijdens ons gesprek van 27 mei jl. is toegezegd dat zolang de procedures lopen geen feitelijke invoeringsmaatregelen ten behoeve van fiscaal betaald parkeren zullen worden genomen.

Wij zullen ondertussen de experimenten van het stadsdeel in andere buurten van parkeersystemen met bezoekersregelingen en tariefdifferentiatie met belangstelling volgen en blijven graag in gesprek over alternatieve systemen.

Hoogachtend,

Namens de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg

de heer T. Eerstman
mevrouw J.D.M. Meurs

Proces-verbaal

GERECHTSHOF AMSTERDAM

kenmerk P07/00072

eerste meervoudige belastingkamer

proces-verbaal

van het verhandelde ter zitting gehouden op 26 juni 2009, inzake het beroep van

Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg e.a.,
gevestigd te Amsterdam, belanghebbenden,
gemachtigde mr. J.J.W. Lamme, Wieringa Advocaten

tegen een besluit van

het dagelijkse bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel,
gevestigd te Amsterdam, verweerder.

Zitting hadden mrs. O.B. Onnes, voorzitter, W.M.G. Visser en J.P. Kruijmel, leden van de belastingkamer, in tegenwoordigheid van mr. S.K. Grando als griffier.

Ter zitting zijn verschenen namens belanghebbenden gemachtigde voornoemd, tot haar bijstand vergezeld van ir. T. Ernstman en drs. J.D.M. Meurs, en namens verweerder mr. D. Kortleve.

Gemachtigde heeft een pleitnota voorgelezen en overgelegd.

De voorzitter heeft opgemerkt dat een griffier-stagiaire bij de zitting aanwezig is.

Partijen hebben - zakelijk weergegeven - in eerste en tweede termijn, alsmede op vragen van het Hof het volgende verklaard.

De gemachtigde:

De andere bezwaarschriften in deze zaak zijn aangehouden nu blijkt dat het uitwerkingsbesluit een fiscaal besluit is. Dit houdt volgens ons niet in dat het belanghebbendenparkeren is ingetrokken. De procedure moet opnieuw gevoerd worden bij de bezwaarschriftencommissie.

Na de uitspraak van het Hof is de gemeente weer aan zet. Na de beslissing op bezwaar moet worden bepaald of de verschillende besluiten gezamenlijk behandeld kunnen worden.

De feitelijke situatie is dat de gemeente heeft toegezegd dat gedurende de procedures het belanghebbendenparkeren gehandhaafd blijft. In ieder geval tot aan de uitspraak van het Hof.

Verweerder:

De machtiging wordt nog nagezonden. Ik heb geen pleitnota. Voor mijn standpunt verwijs ik naar de reeds ingediende stukken.

De Parkeerverordening vormt een geheel met de Verordening Parkeerbelastingen. Het belanghebbendenparkeren door middel van een vergunning is een uitwerking van de

Parkeerverordening. Deze uitwerking valt niet onder een fiscaal besluit.

Er lopen verscheidene andere bezwaren. Deze bezwaren zijn aangehouden in afwachting van de nu gevoerde procedure.

De verhouding tussen de gemeente (centrale stad) en het stadsdeel ZuiderAmstel is als volgt:

In het uitwerkingsbesluit staat de bevoegdheid van het college van Burgemeester en wethouders. Het besluit van het stadsdeel is geen voorstel aan het college om aldus te beslissen. Het is de bedoeling dat het college beslist na de stadsdelen gehoord te hebben. Zie hiervoor ook onderdeel 11 van mijn schriftelijke reactie van 13 februari 2009. De bevoegdheid ligt bij het college. De bevoegdheid blijkt ook niet uit de verordeningen van de stadsdelen. De precieze draagwijdte hiervan is mij nog niet geheel duidelijk.

Het bezwaarschrift van belanghebbenden moest naar het college van B&W (centrale stad) doorgezonden worden, dit is echter niet gebeurd. Ik heb nog niet uitgezocht hoe te handelen met de nog voorliggende bezwaarschriften. Het is nog een vraagteken of een deel van het uitwerkingsbesluit bevoegdlijk is genomen door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Delen van het uitwerkingsbesluit die een herhaling vormen, betreffen onderdelen waarover al een besluit is genomen door het college van B&W op centraal niveau. Mijn eindconclusie is dus dat het uitwerkingsbesluit niet onbevoegd is genomen.

De voorzitter heeft de gemachtigde van verweerder verzocht het Hof met spoed de machtiging toe te zenden.

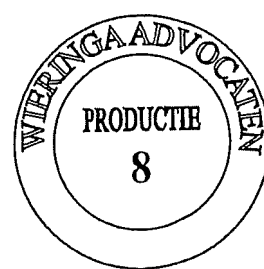
Hierna heeft de voorzitter het onderzoek gesloten en medegedeeld dat het Hof schriftelijk uitspraak zal doen en dat de uitspraak aan partijen zal worden verzonden zodra die gereed is.

De griffier heeft dit proces-verbaal opgemaakt. Het is door de voorzitter en de griffier ondertekend.

griffier

voorzitter

Voor fotokopie conform
De Griffier van het
Gerechtshof te Amsterdam





WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

D.C.E. de Haas, advocaat
+31 20 624 6811
dehaas@wieringa.nl

TEVENS PER FAX: 020-2564433
(fax excl. bijlagen)

AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders
van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Onze/Our ref:
38711

Uw/Your ref:

Amsterdam,
19 januari 2018

Inzake: belanghebbendenparkeren Prinses Irenebuurt

Geacht college, geacht bestuur,

Namens

- | | |
|---|--|
| - Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg | (H. Bosmanstraat 53 te Amsterdam); |
| - H.C. van den Berge | (Joh. Worpstraat 23 1hoog te Amsterdam); |
| - A. Bijlmer-Antons | (C. van Renesstraat 7 te Amsterdam); |
| - M. Brummelkamp | (Pr. Irenestraat 60 te Amsterdam); |
| - A. Deen | (D. Schaferstraat 63 te Amsterdam); |
| - W. van Driel | (W. Pijperstraat 70 te Amsterdam); |
| - R. Duursma | (Pr. Margrietstraat 18 te Amsterdam); |
| - T. Eernstman | (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam); |
| - M.A. Enthoven | (H. Bosmanstraat 46 te Amsterdam); |
| - N. van Gelder | (C. Dopperkade 5-4 te Amsterdam); |
| - H.J. van Gijssel | (Anton Verheijstraat 7 te Amsterdam); |
| - N. van Halm | (Panassusweg 111 te Amsterdam); |
| - G.D. Heij | (Pr. Margrietstraat 19 te Amsterdam); |
| - W.H. Hintzen | (Beethovenstraat 127 te Amsterdam); |
| - G. Hurwitz | (Pr. Margrietstraat 14 te Amsterdam); |
| - B.S. Kahn | (Pr. Marijkestraat 19 te Amsterdam); |
| - J. Keij | (Pr. Marijkestraat 23 te Amsterdam); |
| - C. de Lara-de Jong | (C. van Renesstraat 9 te Amsterdam); |
| - M. Lewis | (H. Bosmanstraat 52 te Amsterdam); |
| - J.D. Luycks | (Willem Kesstraat 31 te Amsterdam); |
| - G.J.R. Mazeland | (H. Bosmanstraat 58 te Amsterdam); |
| - H.M. Mongard | (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam); |
| - mr. G. Mosler | (Pr. Marijkestraat 5 te Amsterdam); |
| - D. van Mourik | (H. Bosmanstraat 52 te Amsterdam); |
| - M.J.W. Mutsaerts | (H. Bosmanstraat 32 te Amsterdam); |
| - J. Nassenstein | (Minervalaan 113 te Amsterdam); |

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - P. Noordervliet | (Pr. Marijkestraat 29 te Amsterdam); |
| - R. Spiegel | (W. Pijperstraat 7 te Amsterdam); |
| - M.J.P. van Spreeuwel | (H. Bosmanstraat 54 te Amsterdam); |
| - S. Stoffer | (Prinses Margrietstraat 20 te Amsterdam); |
| - H. Swiersta | (Parnassusweg 115 te Amsterdam); |
| - Vereniging van Eigenaren Neptunus | (J. Worpstraat 47-2 te Amsterdam); |
| - G.J. Vernooj | (W. Pijperstraat 75 te Amsterdam); |
| - J.G. Wichers Hoeth | (Pr. Marijkestraat 4 te Amsterdam); en |
| - G.H.D. Willems | (H. Bosmanstraat 34 te Amsterdam) |

leg ik het navolgende aan u voor.

Inzake het belangenhebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt zijn de navolgende bezwaarprocedures aanhangig:

- Bezwaar d.d. 2 november 2004 tegen het besluit d.d. 21 september 2004 met kenmerk DIV 04/13422, inhoudende de beëindiging van de bestaande parkeerregeling en de invoering van een betaald fiscaal parkeerregime in de Prinses Irenebuurt (**bijlage 1**);
- Bezwaar d.d. 18 mei 2005 tegen besluit d.d. 22 maart 2005 met kenmerk DIV 05/3219 (bekendgemaakt op 6 april 2005), inhoudende de beëindiging van de bestaande parkeerregeling en de invoering van een betaald fiscaal parkeerregime in de Prinses Irenebuurt (**bijlage 2**);
- Bezwaar d.d. 1 juli 2005 tegen besluit 2005 d.d. 24 mei 2005 met kenmerk DIV 05/6965 (bekendgemaakt op 8 juni 2005), inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel (**bijlage 3**);
- Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen het besluit d.d. aanpassing Uitwerkingsbesluit 2005 d.d. 4 oktober 2005 (**bijlage 4**);
- Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen het raadsbesluit d.d. 27 september 2005 inhoudende de instemming met de Nota van beantwoording, beleidsadviezen Prinses Irenebuurt, tarieven voor bewonersvergunningen en vaststelling Nota Parkeren in Zuideramstel (**bijlage 5**) (wat betreft dit besluit wordt u verzocht deze brief door te zenden aan de Raad);
- Bezwaar d.d. 6 juli 2007 tegen het besluit d.d. 12 juni 2007 (**bijlage 6**);
- Bezwaar d.d. 15 januari 2009 tegen het besluit d.d. 16 december 2008 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuideramstel 2009 (**bijlage 7**);
- Bezwaar d.d. 2 juni 2009 tegen het besluit d.d. 1 april 2009 inhoudende de vaststelling van de varianten bezoekersregeling Prinses Irenebuurt (**bijlage 8**);
- Bezwaar d.d. 31 januari 2011 tegen de besluiten d.d. 16 november 2010 en 14 december 2010, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2011 (**bijlage 9**);
- Bezwaar d.d. 23 januari 2012 tegen het besluit d.d. 22 november 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012 (**bijlage 10**);
- Bezwaar d.d. 28 februari 2012 tegen besluit d.d. 14 december 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012 (**bijlage 11**);
- Bezwaar d.d. 21 juni 2013 tegen het besluit d.d. 23 april 2013, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit parkeren Stadsdeel Zuid 2013 (**bijlage 12**);
- Bezwaar d.d. 28 mei 2014 tegen besluit d.d. 23 april 2013 (gewijzigd vastgesteld op 2 juli 2013) bekendgemaakt op 22 april 2014, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014 (**bijlage 13**);
- Bezwaar d.d. 8 december 2015 tegen het besluit d.d. 27 oktober 2015 met kenmerk 2015/101656 (bekendgemaakt op 29 oktober 2015), inhoudende de vaststelling van de wijziging van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014 (**bijlage 14**);

Ten aanzien van de bezwaarschriften en de daarmee bestreden besluiten zij opgemerkt dat krachtens artikelen 6:18 jo. 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) c.q. artikel 6:19 van de thans geldende Awb van rechtswege bezwaar aanhangig wordt geacht ten aanzien van eventueel hiervoor niet genoemde besluiten waarmee het belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt is afgeschaft of gewijzigd.

Met het bevoegde bestuursorgaan destijds (het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuid) is afgesproken de behandeling van de bezwaarschriften aan te houden. Aanvankelijk was de gedachte dat de behandeling van de bezwaarschriften zou worden aangehouden totdat de belastingkamer van het Gerechtshof Amsterdam in de procedure BK/BK-07/00072 uitspraak zou hebben gedaan. In de brief van 13 juli 2009 is bevestigd dat ter zitting van het Gerechtshof d.d. 26 juni 2009 is afgesproken dat de lopende bezwaarschriftprocedure zullen worden aangehouden en de behandeling na het arrest van het Gerechtshof zou worden voortgezet (**bijlage 15**). Tevens is ter zitting de afspraak bevestigd die cliënten in het gesprek met wethouder P. Slettenhaar op 27 mei 2009 hebben gemaakt. Deze afspraak hield in dat een systeem van fiscaal parkeren feitelijk niet zal worden ingevoerd voordat de lopende procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbendenparkeren zijn afgerond. In hun brief van 22 juli 2009 is dit ook aan de wethouder bevestigd (**bijlage 16**). Het Gerechtshof heeft uitspraak gedaan op 17 september 2009, waarna bij brief van 25 september 2009 is verzocht bij de voortzetting van de behandeling van de bezwaarschriften deze te voegen (**bijlage 17**).

Vervolgens is de behandeling van de bezwaarschriften nader aangehouden in verband met het onderzoek dat is gedaan naar de mogelijkheden tot handhaving van het systeem van belanghebbendenparkeren (zie bijvoorbeeld bezwaarschrift 23 januari 2012, bijlage 10, p. 2, eerste alinea) en vervolgens in verband met een experiment belanghebbendenparkeren in deze buurt (**bijlage 18**). In de brief van 12 november 2014 is erop gewezen dat de voortgezette aanhouding van de behandeling in verband met het experiment niet betekent dat cliënten niet meer verwachtten dat op de bezwaarschriften zou worden besloten (**bijlage 19**).

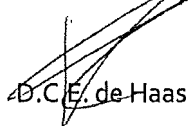
Wellicht ten overvloede wijs ik u erop dat de in het verleden gevoerde bestuursrechtelijke procedure geen betrekking had op besluiten die met de hierboven weergegeven aanhangige bezwaarschriften worden aangevochten. In de procedure die heeft geleid tot de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 3 januari 2007 (**bijlage 20**) was het besluit d.d. 15 april 2003 aan de orde. Met deze uitspraak is rechtens vast komen te staan dat genoemd besluit géén betrekking had op intrekking van de regeling voor belanghebbendenparkeren. De intrekking van de regeling is voorzien in de besluiten die met bovengenoemde bezwaarschriften worden aangevochten.

Verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u namens cliënten om voortzetting van de aangehouden bezwaarschriften, deze gevoegd te behandelen en een termijn te stellen van tenminste vier weken voor het aanvoeren van de gronden van de bezwaarschriften en een zitting in te plannen.

Afschrift dezès zend ik naar het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie Stadsdeel Zuid.

Hoogachtend,
Voor S. Levelt,


D.C.E. de Haas

W

* * * Communicatie Resultatenrapport (19. Jan. 2018 15:56) * * *

1) Wieringa Advocaten 020-6272278
2)

Datum/Tijd: 19. Jan. 2018 15:54

Best Nr. Modus	Bestemming	Pag's	Reslt.	Pag Mislukt
0016 Geheugen TX	0202564433	P. 3	OK	

Reden voor fout

E1) Opgehangen/lijnfout

E3) Geen antwoord

E5) Max. E-mail formaat overschreden.

E2) Bezet

E4) Geen faxaansluiting

E. 6) Destination does not support IP-Fax

W

TEVENS PER FAX: 020-2564433
(fax excl. bijlagen)AANTEKENEN
College van burgemeester en wethouders
van Amsterdam
Postbus 202
1090 AE AMSTERDAMOorzaak/Duur ref. Uw/Your ref.
38711

WIERINGA ADVOCATEN

Lidok 17 | 1013 NM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 XD Amsterdam
t +31 (0)20 614 68 11
f +31 (0)20 617 22 78
KvK 04372138
www.wieringa.nl
Stichting Schaak Centrum
Wieringa Advocaten
ADN AMRD 4026.63.660
IBAN: NL27 2016 0401 6835 60
BIC: ARNANL21D.C.E. de Haas, advocaat
+31 20 614 6811
dehaas@wieringa.nlAmsterdam,
19 Januari 2018Inzake: belanghebbendenparkeren Prinses Irenebuurt

Geacht college, geacht bestuur,

Namens

- Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg (H. Bosmanstraat 53 te Amsterdam);
- H.C. van den Berge (Joh. Worpstraat 23 2100g te Amsterdam);
- A. Bijlmer-Antons (C. van Renessestraat 7 te Amsterdam);
- M. Brummelkamp (Pr. Irenestraat 60 te Amsterdam);
- A. Deen (D. Schaeferstraat 63 te Amsterdam);
- W. van Driel (W. Pijperstraat 70 te Amsterdam);
- R. Duursma (Pr. Margrietstraat 18 te Amsterdam);
- T. Eernstman (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam);
- M.A. Enthoven (H. Bosmanstraat 46 te Amsterdam);
- N. van Gelder (C. Doppekkade 5-4 te Amsterdam);
- H.J. van Gijssel (Anton Verheijstraat 7 te Amsterdam);
- N. van Halm (Parnassusweg 111 te Amsterdam);
- G.D. Heij (Pr. Margrietstraat 19 te Amsterdam);
- W.H. Hintzen (Beethovenstraat 127 te Amsterdam);
- G. Hurvitz (Pr. Margrietstraat 14 te Amsterdam);
- B.S. Kohn (Pr. Marijkestraat 19 te Amsterdam);
- J. Kell (Pr. Marijkestraat 23 te Amsterdam);
- C. de Lara-de Jong (C. van Renessestraat 9 te Amsterdam);
- M. Lewis (H. Bosmanstraat 52 te Amsterdam);
- J.D. Luycks (Willem Keststraat 31 te Amsterdam);
- G.J.R. Mazeland (H. Bosmanstraat 58 te Amsterdam);
- H.M. Mongard (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam);
- mr. G. Mosler (Pr. Marijkestraat 5 te Amsterdam);
- D. van Mourik (H. Bosmanstraat 52 te Amsterdam);
- M.J.W. Mulsaerts (H. Bosmanstraat 32 te Amsterdam);
- J. Nassenstein (Minervalaan 113 te Amsterdam);

Een verspreiding van de inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of anderszins wettelijk beschermd zijn.
Any further use of the content of this document is prohibited unless otherwise stated.



WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
O.W. van Boven, R.J.J. Tempelaars,
F.J.A. van Ooijen, M. Bolè, J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

PER TELEFAX: (020) 5464 365

Totaal aantal pagina's: 6

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur

Stadsdeel Zuideramstel

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

2 november 2004

Inzake: Bezwaarschrift ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht tegen het besluit van het Dagelijks Bestuur d.d. 21 september 2004 inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt.

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 21 september 2004, inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (**bijlage 1**).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat uw besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoekt u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen.

W

Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.

Cliënten verkeren thans niet in de gelegenheid het bezwaarschrift van een motivering te voorzien. Cliënten verzoeken u hen daarvoor een nadere termijn te stellen.

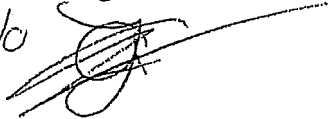
Dit bezwaarschrift is ingediend tot het behoud van rechten. Cliënten hebben aan de rechtbank bericht van mening te zijn dat artikel 6:18 Awb van toepassing is en dat het beroepschrift van tegen de beslissing op bezwaar van 17 april 2003 van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel ZuiderAmstel op grond van artikel 6:19 Awb tevens wordt geacht mede gericht te zijn tegen het onderhavige besluit van 21 september 2004. Bijgaand treft u afschriften aan van de brieven van 4 oktober 2004 en 28 oktober 2004 aan de rechtbank (**bijlage 2 en 3**).

Cliënten verzoeken u de behandeling van dit bezwaarschrift aan te houden, totdat de rechtbank zich heeft uitgesproken over de toepasselijkheid van artikel 6:18 en 6:19.

Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Hoogachtend,

P/O



S. Levelt

Bijlagen: 3

*** TX RAPPORT ***

VERZENDING OK

TX/RX NR	1949	
TEL. AANSLUITING		05464365
SUB-ADRES		
ID AANSLUITING		
ST. TIJD	02/11 17:57	
GEBR. T.	02'08	
PAG.	6	
RESULTAAT	OK	

PER TELEFAX: (020) 5464 365

Totaal aantal pagina's: 6

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur
Stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.G. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dioperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
O.W. van Boven, R.J.J. Tempelaar,
F.J.A. van Ooljen, M. Bolà, J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11
fax (31) 20-627 22 78
email wieringa@wieringa.nl
www.wieringa.nl
bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

Onze/Our ref.: 22626/al
Uw/Your ref.:

Amsterdam,
2 november 2004

Inzake: Bezwaarschrift ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht tegen het besluit van het Dagelijks Bestuur d.d. 21 september 2004 inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt.

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 21 september 2004, inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (bijlage 1).

PER TELEFAX: 020-6444159

Totaal aantal pagina's: 6

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur
Stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
O.W. van Boven, R.J.J. Tempelaars,
F.J.A. van Ooijen, M. Bolè, J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

2 november 2004

Inzake: Bezwaarschrift ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht tegen het besluit van het Dagelijks Bestuur d.d. 21 september 2004 inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt.

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 21 september 2004, inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (**bijlage 1**).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat uw besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoekt u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen.

 *** TX RAPPORT ***

VERZENDING OK

TX/RX NR	1948	
TEL. AANSLUITING		08444159
SUB-ADRES		
ID AANSLUITING		
ST. TIJD	02/11 17:22	
GEBR. T.	02'05	
PAG.	6	
RESULTAAT	OK	

PER TELEFAX: 020-6444159

Totaal aantal pagina's: 6

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur
 Stadsdeel Zuideramstel
 Postbus 74019
 1070 BA AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
 W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
 Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
 A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
 C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
 J.M. Wittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
 C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
 M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
 E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
 O.W. van Boven, R.J.J. Tempolaars,
 F.J.A. van Ooijen, M. Bolé, J.J.W. Lamme

* levens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11
 fax (31) 20-627 22 78
 email wieringa@wieringa.nl
www.wieringa.nl
 bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
 Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

Onze/Our ref.:
 22626/al

Uw/Your ref.:

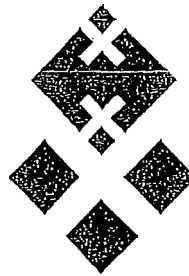
Amsterdam,
 2 november 2004

Inzake: Bezwaarschrift ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht tegen het besluit van het Dagelijks Bestuur d.d. 21 september 2004 inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt.

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 21 september 2004, inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (bijlage 1).

datum vergadering
21 september 2004
D.I.V. nummer
04/13422
naam document



Besluit Dagelijks Bestuur

betreft

-beëindiging bestaande parkeerregeling Prinses Irenebuurt,
-invoering betaald fiscaal parkeren Prinses Irenebuurt,
-verdere verlenging van de geldigheidsduur van parkeerkaarten van bewoners Prinses
irenebuurt hangende de procedure en invulling nieuwe parkeerbeleid Zuideramstel

Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel,

Overwegende

- dat sinds 20 januari 1986 in de Prinses Irenebuurt te Amsterdam een bijzondere parkeerregeling geldt,
- dat deze regeling tot stand is gekomen met het oog op de parkeeroverlast die ten gevolge van de komst van het World Trade Centre zou ontstaan,
- dat de regeling een variant inhoudt van het zogenaamde belanghebbende parkeren,
- dat sinds de jaren tachtig de stad Amsterdam een snelle ontwikkeling heeft doorgemaakt en momenteel overal het betaald parkeren als reguleringssysteem is ingevoerd,
- dat geen aanleiding bestaat deze uitzonderingssituatie voort te zetten en dit tot gevolg heeft dat besloten is het thans in de Prinses Irenebuurt geldende regime te beëindigen en te vervangen door het systeem van betaald parkeren, gekoppeld aan een vergunningstelsel voor bewoners en bedrijven, zoals dat thans elders in het stadsdeel (en ook in grote delen van Amsterdam) geldt,
- dat in het kader van de bezwaarschriftenprocedure het Dagelijks Bestuur heeft besloten de datum van invoering van het betaald parkeren uit te stellen tot 1 april 2004 en deze termijn daarna nogmaals heeft verlengd tot 1 oktober 2004, wat erop neerkomt dat inmiddels een overgangstermijn geldt van meer dan 2,5 jaar,
- dat de gemeente Amsterdam daarop is gedagvaard door de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en anderen om op 14 mei 2003 te verschijnen ter terechtzitting van de rechtbank Amsterdam,
- dat wordt betwist dat het stadsdeel deze regeling kan beëindigen,
- dat schriftelijke standpunten inmiddels zijn uitgewisseld tussen partijen,

stadsdeel ZuiderAmstel



- dat op de Rechtbank inmiddels een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 1 april jl.
- dat de uitspraak van de Rechtbank in de civiele procedure wordt verwacht op 13 oktober as,
- dat vervolgens naar verwachting binnen 6 weken na die uitspraak een bestuursrechtelijke procedure in de vorm van een verzoek voorlopige voorziening zal worden Ingediend (begin december 2004),
- dat kort daarna eveneens een uitspraak van de bestuursrechter is te verwachten (eind december 2004),
- dat het onder deze omstandigheden aan te bevelen is de daadwerkelijke Invoering van het fiscaal betaald parkeren op te schorten en de geldigheid van de parkeerkaarten van de bewoners met een bepaalde termijn te verlengen,
- dat een verlenging ook in de rede ligt nu de invulling van het door de gemeente Amsterdam vastgestelde nieuwe parkeerbeleid (de menukaart) door het stadsdeel nog enige tijd zal vergen,
- dat het raadzaam is direct in de Prinses Irenebuurt een overgang naar het meest recent vastgestelde beleid te bewerkstelligen,
- dat de Parkeernota Zuideramstel staat geagendeerd voor januari 2005
- dat het Informatie en Inspraaktraject de komende maanden van start zal gaan en de verwachting nu bestaat dat de wijziging van het parkeerregime op 1 april as. feitelijk zal kunnen worden Ingevoerd, en het daarom op dit moment aanbeveling verdient de geldigheid van de parkeervergunningen verder te verlengen tot 1 april 2005,

BESLUIT:

- 1) De beëindiging van de bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de Invoering van betaald fiscaal parkeerregime in de Prinses Irenebuurt te bevestigen.
- 2) De feitelijke Invoering van het betaald fiscaal parkeerregime hangende voornoemde lopende procedures en stadsdeelinvulling van het nieuwe centraal stedelijke parkeerbeleid conform de zogeheten menukaart op te schorten tot 1 april 2005.
- 3) De geldigheidsduur van de aan de bewoners in de Prinses Irenebuurt verstrekte parkeervergunningen te verlengen tot 1 april 2005.

stadsdeelsecretaris

P. A. Menting

voorzitter

E. Kolderhof

De behandelend ambtenaar zendt een afschrift van dit besluit aan:
Jz, beheer, ontwikkeling, DST, bewoners PIB

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
G.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp,
M.M. Hijmans, M. Harari, M.A.M. Dieperink,
S.I.P. Schouten, J.P. Barth, E. Huikeshoven,
Q. den Hollander, O.W. van Boven,
R.J.J. Tempelaars, F.J.A. van Ooijen, M. Bolè

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Onze/Our ref.:

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

22626/eh

03/1685 GEMWT G188 en
03/2477 GEMWT G190

4 oktober 2004

Inzake: Het beroep van S. Stoffer en de Vereniging Beethovenstraat-
Parnassusweg e.a. te Amsterdam

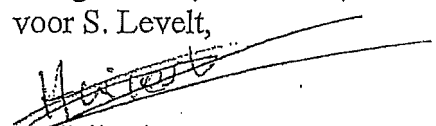
Geacht College,

In bovengenoemde zaak zend ik u bijgaand het besluit van het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel (verder het Dagelijks Bestuur) d.d. 21 september jl., naar de inhoud waarvan ik u korthedshalve verwijst.

Met dit besluit wijzigt het Dagelijks Bestuur de beslissing op bezwaar van 15 april 2003 waartegen het bovengenoemde beroep zich richt. Cliënten stellen zich op het standpunt dat dit besluit een wijziging ex artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht (verder Awb) betreft.

Cliënten verzoeken u te bevestigen dat artikel 6:18 Awb hier inderdaad van toepassing is en dat het beroepschrift daarom op grond van artikel 6:19 Awb tevens geacht wordt mede gericht te zijn tegen het nieuwe besluit d.d. 21 september jl.. Cliënten verzoeken u uiterlijk 26 oktober a.s. te reageren zodat voldoende tijd resteert om, indien nodig, een bezwaarschrift in te dienen.

Hoogachtend,
voor S. Levelt,


E. Huikeshoven

Bijlage: 1

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
O.W. van Boven, R.J.J. Tempelaars,
F.J.A. van Ooijen, M. Bolè, J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

PER TELEFAX: (020) 541 27 45

Totaal aantal pagina's: 4

SPOED

Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

03/1685 GEMWT G118 en
03/2477 GEMWT G190

Amsterdam,

28 oktober 2004

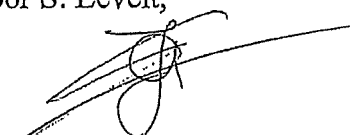
Inzake: Vereniging/Zuideramstel

Geacht College,

Bij brief van 4 oktober jl. heeft mijn kantoorgenoot, mr. E. Huikeshoven u namens cliënten verzocht te bevestigen dat het beroepschrift in bovengenoemde zaak op grond van artikel 6:19 mede gericht is tegen het besluit van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel ZuiderAmstel d.d. 21 september. Bijgaand treft u een afschrift van dit schrijven aan.

Aangezien de bezwaartermijn tegen het onderhavige besluit op 2 november a.s. afloopt, verneem ik gaarne uiterlijk op 29 oktober a.s. van u.

Hoogachtend,
voor S. Levelt,



J.J.W. Lamme

Bijlage: 1

Aangetekend

Handtekening Retourkaart Binnenland

WTPPOST

Aangetekend met:

- ☐ Handtekening Retour
- ☐ Handtekening Retour + Verzekerd vervoer
- ☐ Handtekening Retour + Waarde-aangifte

Gewicht in grammen _____



R-nummer *3S RMHR 4164840*

Aan

Stadsdeel Zuid

Straat en huisnummer

Wolven 71019

Postcode en woonplaats

1070 BA

Stadsdeel Zuid

Naam ontvanger

Handtekening

Datum

3-11-04



WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Leveld,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
Q. den Hollander, O.W. van Boven,
R.J.J. Tempelaars, F.J.A. van Ooijen, M. Bolà,
J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 inv
Stichting cliëntengelden Wieringa Advocaten

PER TELEFAX: (020) 5464 365

Totaal aantal pagina's: 5

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur

Stadsdeel Zuideramstel

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

18 mei 2005

Inzake: Bezwaarschrift ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht tegen het besluit van het Dagelijks Bestuur d.d. 22 maart 2005 inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeerregime in de Prinses Irenebuurt.

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 22 maart 2005 gepubliceerd op 6 april 2005, inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (**bijlage 1**).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat uw besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoekt u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen.

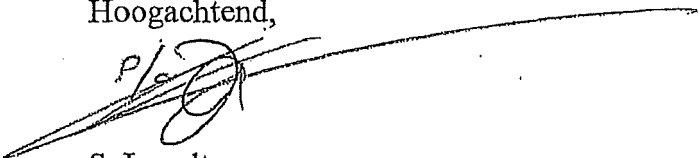
Cliënten verkeren thans niet in de gelegenheid het bezwaarschrift van een motivering te voorzien. Cliënten verzoeken u hen daarvoor een nadere termijn te stellen.

Dit bezwaarschrift is ingediend tot het behoud van rechten. Cliënten hebben aan de rechtbank bericht van mening te zijn dat artikel 6:18 Awb van toepassing is en dat het beroepschrift van tegen de beslissing op bezwaar van 17 april 2003 van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel ZuiderAmstel op grond van artikel 6:19 Awb tevens wordt geacht mede gericht te zijn tegen het onderhavige besluit van 22 maart 2005. Bijgaand treft u een afschrift aan van de brief van 18 april 2005 aan de rechtbank (**bijlage 2**).

Cliënten verzoeken u de behandeling van dit bezwaarschrift aan te houden, totdat de rechtbank zich heeft uitgesproken over de toepasselijkheid van artikel 6:18 en 6:19.

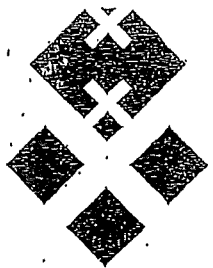
Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Hoogachtend,



S. Levelt

Bijlagen: 2.



stadsdeel ZuiderAmstel

OPENINGSTIJDEN BURGERZAKEN EN INFORMATIE

Openingsdagen Burgerzaken in het stadsdeelhuis Pres. Kennedyplantsoen 1-3: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8.30 tot 15.30 uur, woensdag van 13.00 tot 19.00 uur
Zie ook: avondopenstellingen burgerzaken regio oost
Voor telefonische informatie: 5464 464

Openingsdagen Informatie in het stadsdeelhuis Pres. Kennedyplantsoen 1-3 en in het stadsdeelhuis Zwaansvliet 5: maandag t/m vrijdag van 8.30 tot 17.00 uur
Voor telefonische informatie: 5464 464

Let op! Wijziging openingsdagen stadsdeelhuis Zwaansvliet

Vanaf heden gelden voor de informatiebalie en receptie van het stadsdeelhuis ZuiderAmstel op Zwaansvliet 5 in Buitenveldert de volgende openingsdagen:

Maandag t/m vrijdag van 08.30 tot 12.30 uur

BELANGRIJKE TELEFOONNUMMERS

Informatie	5464 464
Burgerzaken	5464 464
Vergunningen en Subsidies (11.00-12.00 uur)	5464 464
Dagelijks Bestuur	5464 201
Milieupolitie (13.00-14.00 uur)	5464 395
Reiniging (7.30-15.30 uur)	5464 399
Wijkbeheerder Buitenveldert	5464 520
Wijkbeheerder Prs. Irenebuurt/Zuidas	5464 526
Wijkbeheerder Rivierenbuurt	5464 316
Leerplichtambtenaar	5464 694/730
Sociaal raadsman Buitenveldert	5464 631
Sociaal raadsman Rivierenbuurt	6445 928
Projectbureau Zuidas	5752 111

AVONDOPENSTELLINGEN BURGERZAKEN REGIO OOST

De afdelingen Burgerzaken van de stadsdelen Zuidoost, Zeeburg, ZuiderAmstel en Oost/Watergraafsmeer hebben hun avondopenstelling op elkaar afgestemd. U kunt terecht in:

Zeeburg: di, wo, do en vr van 8.30-15.30 uur, maandag van 13.00-19.00 uur

Oost/Watergraafsmeer: ma, wo, do en vr van 8.30-16.00 uur, dinsdag van 10.00-19.00 uur

ZuiderAmstel: ma, di, do en vr van 8.30-15.30 uur, woensdag van 13.00-19.00 uur

Zuidoost: ma, di, wo en vr van 8.30-15.30 uur, donderdag, 8.30-12.30 en van 16.00-19.00 uur

BUURTGERICHT WERKEN

Voor klachten over losse tegels, schéve paaltjes en dergelijke kunt u terecht bij de wijkbeheerders. Op werkdagen houden de hoofden wijkbeheer spreekuur van 9.30 tot 10.30 uur:

Buitenveldert, Van Heenvlietlaan 50, tel. 5464 520
Prs. Irenebuurt/Zuidas, Prs. Irenestraat 21, tel. 5464 526
Rivierenbuurt, Jekerstraat 84-86, tel. 5464 316

FIETS VERWIJDERD CHURCHILLAAN

Woensdag 30 maart heeft de milieupolitie een fiets verwijderd op de Churchillaan hoek Haringvlietsstraat in verband met de plaatsing van een nieuw fietsrek. Het gaat om een zwarte damesfiets, merk Tornado. De eigenaar van de fiets kan contact opnemen met de milieupolitie, bereikbaar op werkdagen van 13.00-14.00 uur, tel. 5464 395.

OPENBARE VERGADERING

Raadscommissie I, voorzitter dhr. Faassen / griffie: 5464 335

Algemene zaken, Bestuurlijke aangelegenheden, Openbare orde, handhaving, Externe betrekkingen, Buurtgericht werken, veiligheid, Reiniging, Kunst en Cultuur, Zuidas, Coördinatie stadsdeelhuis, Onderwijs. Dinsdag 12 april om 20.00 uur in de raadzaal van het stadsdeelhuis, President Kennedyplantsoen 1-3. Op de agenda staat onder meer:

ge op de volgende adressen:

- Stadsdeelhuis vestiging Buitenveldert, Zwaansvliet 5
- Stadsdeelhuis vestiging Rivierenbuurt, Pres. Kennedyplantsoen 1-3
- Wijkopbouworgaan Rivierenbuurt/Vraagwijzer, Rijnstraat 115
- Wijkopbouwcentrum Buitenveldert, van Leijenberglaan 124
- Openbare Bibliotheek, Willem van Weldammelaan 5

Wilt u tijdens een raadscommissievergadering op één van de agendapunten inspreken, dan dient u dit tenminste 24 uur van tevoren aan te melden bij de griffie, tel. 5464 335 of via griffie@zuideramstel.amsterdam.nl.

BESLUITEN DAGELIJKS BESTUUR 22 MAART 2005

Gunning bestekken ZA09 en ZA10 van 2005 groot onderhoud binnentuinen Kiefskamp en Slangenborg (DIV nr. 05/3215) en bestek De Mirandalaan 2005-01 (DIV nr. 05/3216). Het DB besluit in te stemmen met de gunning voor de uitvoering van bestekken ZA09 en ZA10 van 2005 groot onderhoud binnentuinen Kiefskamp en Slangenborg aan de firma. Donker-Groen en van bestek De Mirandalaan 2005-01 aan de firma Dura Vermeer.

Vaststelling definitief plan Biësboschstraat (DIV nr. 05/3218). Het DB besluit de Nota van Beantwoording vast te stellen. Het definitieve plan d.d. 17-11-2004 wordt vastgesteld en ter inzage gelegd. Als reactie op de mondelinge en schriftelijke inspraak van 26 augustus 2004 zal de Nota van Beantwoording worden gebruikt. Het DB geeft opdracht het definitieve plan uit te werken tot uitvoeringstekeningen en bestek, waarmee via een openbare aanbesteding een aannemer geselecteerd wordt.

Beëindiging bestaande parkeerregeling Prinses Irenebuurt (DIV nr. 05/3219). Het DB besluit tot beëindiging van de bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt. Hiervoor in de plaats komt een betaald fiscaal parkeerregime in deze buurt. De feitelijke invoering van het betaald fiscaal parkeerregime wordt opgeschort tot 1 januari 2006 in afwachting van lopende procedures en stadsdeelinvulling van het nieuwe centraal stedelijke parkeerbeleid conform de menukaart. De geldigheidsduur van de aan de bewoners in de Prinses Irenebuurt verstrekte parkeervergunning wordt verlengd tot 1 januari 2006.

Beantwoording e-mail mw. Koolmees en dhr. Van der Burg d.d. 27 februari 2005 (DIV nr. 05/3307). Het DB besluit akkoord te gaan met de verzending van de antwoordbrief aan mw. Koolmees en dhr. Van der Burg als reactie op hun e-mail van 27 februari 2005 waarin bezwaar wordt geuit op de komst van het Theater van Van den Ende.

Brief over dokontwikkeling Zuidas aan wethouder Stadig (DIV nr. 05/3545). Het DB besluit in te stemmen met verzending van een brief over de dokontwikkeling Zuidas aan wethouder Stadig in verband met de bespreking van dit onderwerp in de centrale commissie op 30 maart en de gemeenteraad op 13 april.

Stedelijke Vernieuwing (DIV nr. 05/3303). Het DB gaat akkoord met de beantwoording van de inspraakreacties op de notitie Stedelijke Vernieuwing. Het DB besluit de notitie Stedelijke Vernieuwing 2005-2009 ZuiderAmstel d.d. 3 februari 2005 vast te stellen en de raadsvoordracht over de keuze van de gebieden in het kader van de 2e fase van Stedelijke Vernieuwing voor te leggen aan raadscommissie II. Beheersoverdracht terreingedeelte Gemeente Waterleidingbedrijf (GWL) aan het Pramenpad - Amstelveenseweg (DIV nr. 05/3305). Het DB stemt in met de binnengemeentelijke beheersoverdracht van een gedeelte van

2005;
44/022/05: in
kappen van één
plant van één

Bovengenoemd
2005, geduren
vraag een afwij
de stadsdeelh
hebbenden die
zienswijzen da
ZuiderAmstel t
gen van een zi
is dat wettelijk
verstrekking ve

VERLEENDE VE
Verleende bou
01/034/05; Va
woning met ee
01/007/05; Ma
bouw, met best
ruimte, verzond
01/001/05; Ro
fundering, verz
01/039/05; Rij
grond en kelder
afslankcentrum
01/040/05; Loc
began grond v
01/050/05; Kin
verdieping, met
ning, verzonder
01/054/05; Am
de voorgevel, te
31-03-2005;
01/041/05; Bot
ning, verzonder
Verleende besc
12/046/03; Die
appartementen
12/050/03; Bië
in vier appart
14/008/02; Kin
drie appartement
13/008/03; Ams
appartementen
Verkeersbesluit
Het aanwijzen v
voor perceel 81;
Kap
44/004/05: in a
laren van één es
44/018/05 Nood
is dood en levert
44/019/05 Noodl
gevaar voor omva
44/021/05 Noodt
is hol en dreigt o
44/020/05 Noodk
ren; er is gevaar
Garage
34/001/05: Claud
van personeervoer
met een 63 175 m²

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
Q. den Hollander, O.W. van Boven,
R.J.J. Tempelaars, F.J.A. van Ooijen, M. Bolè,
J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting cliëntengelden Wieringa Advocaten

PER TELEFAX: (020) 541 27 45

Totaal aantal pagina's: 3

Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Onze/Our ref.:
22626/al

Uw/Your ref.:
03/1685 GEMWT G118 en
03/2477 GEMWT G190

Amsterdam,
18 april 2005

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In bovengenoemde zaak zend ik u bijgaand het besluit van het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuideramstel d.d. 6 april 2005, inhoudende de volgende:

“Het Dagelijks Bestuur besluit tot beëindiging van de bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt. Hiervoor in de plaats komt een betaald fiscaal parkeerregime in deze buurt. De feitelijke invoering van het betaald fiscaal parkeerregime wordt opgeschort tot 1 januari 2006 in afwachting van de lopende procedures en stadsdeelinvulling van het nieuwe centraal stedelijke parkeerbeleid conform de menukaart. De geldigheidsduur van de aan de bewoners van de Prinses Irenebuurt verstrekte parkeervergunning wordt verlengd tot 1 januari 2006.”

Met dit besluit wijzigt het Dagelijks Bestuur de beslissing op bezwaar van 15 april 2003 en het besluit 21 september 2004, waartegen het bovengenoemde beroep zich richt. Cliënten stellen zich op het standpunt dat dit besluit een wijziging ex artikel 6:18 Awb betreft.

Cliënten verzoeken u te bevestigen dat artikel 6:18 hier inderdaad van toepassing is en dat het beroepsschrift daarom op grond van artikel 6:19 geacht wordt mede gericht te zijn tegen het nieuwe besluit d.d. 6 april 2005. Cliënten verzoeken u uiterlijk op 13 mei a.s. te reageren zodat voldoende tijd resteert om, indien nodig, een bezwaarschrift in te dienen.

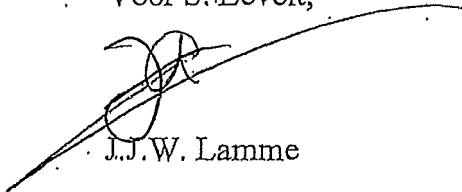
Uw Rechtbank informeerde mij over het streven om de "oude" zaken vóór aankomende zomer ter zitting te behandelen. Ik verzoek u bij het vaststellen van een zittingsdatum rekening te houden met de volgende verhinderdata:

Mei: 2 (ochtend), 5 t/m 17, 20 (middag), 25, 26 (middag), 27 (middag)

Juni: 1 (middag), 3 (middag), 6, 8, 9 (middag), 10 (middag), 17, 22 (ochtend), 23, 24 (middag)

Juli: 1 (middag), 8 (middag), 14 (middag), 15 (middag), 22 t/m 29

Hoogachtend,
Voor S. Levelt,



J.J.W. Lamme

Bijlage: 1

 *** TX RAPPORT ***

VERZENDING OK

TX/RX NR	4924	
TEL. AANSLUITING		05464365
SUB-ADRES		
ID AANSLUITING		
ST. TIJD	18/05 09:08	
GEBR. T.	02'11	
PAG.	5	
RESULTAAT	OK	

PER TELEFAX: (020) 5464 365

Totaal aantal pagina's: 5

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur
 Stadsdeel Zuideramstel
 Postbus 74019
 1070 BA AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
 W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
 Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
 A.C. Sijmons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
 G.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
 J.M. Uittenhout, W.D. Koolstra, D. Timmerman,
 C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
 M.A.M. Disperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
 Q. den Hollander, O.W. van Boven,
 R.J.J. Tempelaars, F.J.A. van Ooijen, M. Bolé,
 J.J.W. Lamme

* tevens NMJ-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wioringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
 Stichting cliëntengelden Wieringa Advocaten

Onze/Our ref.:
 22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,
 18 mei 2005

Inzake: Bezwaarschrift ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht tegen het besluit van het Dagelijks Bestuur d.d. 22 maart 2005 inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeerregime in de Prinses Irenebuurt.

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 22 maart 2005 gepubliceerd op 6 april 2005, inhoudende de beëindiging van het bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering van een betaald fiscaal parkeer regime in de Prinses Irenebuurt. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (bijlage 1).



PER TELEFAX: (020) 5464 365

Totaal aantal pagina's:

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur van
Stadsdeel Zuideramstel

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
O.W. van Boven, R.J.J. Tempelaars,
F.J.A. van Ooijen, M. Bolè, J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

Onze/Our ref.:

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

22626/al

DIV nr. 05.6965

1 juli 2005

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geacht college,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003 en het besluit van 21 september 2004, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 24 mei 2005, gepubliceerd op 8 juni 2005, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel. U treft bijgaand een afschrift van de publicatie van dit besluit aan (bijlage 1). Cliënten verzoeken u om toezending van het volledige besluit.

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

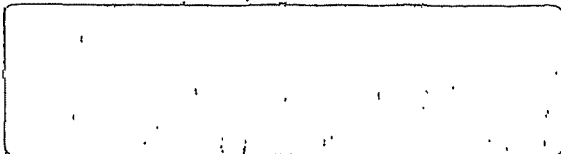
- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat uw besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoekt u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen.



Handtekening Retourkaart Binnenland

TPGPOST



Aangetekend met: 22 62 61A7L

☒ Handtekening Retour

☐ Handtekening Retour + Verzekerd vervoer

☐ Handtekening Retour + Waarde-aangifte

Gewicht in grammen _____

Aan

Aan het Dagelijks Bestuur
v. Stadsdeel Zuid-amsel
postbus 74019

1070 BA Amsterdam.



R-nummer 3SRMHR4858606



Naam ontvanger

Handtekening

Datum

 *** TX RAPPORT ***

VERZENDING OK

TX/RX NR	4293
BESTEMMINGSADRES	5464365
ID AANSLUITING	
ST. TIJD	01/07 14:27
GEBR. T.	01'39
VERZONDEN PAGINA'S	6
RESULTAAT	OK

PER TELEFAX: (020) 5464 365

Totaal aantal pagina's: 6

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur van
 Stadsdeel Zuideramstel
 Postbus 74019
 1070 BA AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Bak, W.Th. Snoek, G.N.A.M. Claassen*, Ch.Y.M. Moona, E.J. Bink, S. Lovell, A.C. Sijmons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kent, C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff, J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman, C.S.D. Waayers, L.F.A. Karadorp, M.M. Hijmans, M.A.M. Diaperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth, E. Inikeshoven, Q. den Hollander, O.W. van Boven, R.J.J. Tempelaar, F.J.A. van Ooijen, M. Bolé, J.J.W. Lamme

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Linschot Bankiers 83.25.75.255 tnv Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

Onze/Our ref.:

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

22626/al

DIV nr. 05.6965

1 juli 2005

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geacht college,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190 tegen uw beslissing op bezwaar van 15 april 2003 en het besluit van 21 september 2004, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 24 mei 2005, gepubliceerd op 8 juni 2005, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel. U treft bijgaand een afschrift van de publicatie van dit besluit aan (bijlage 1). Cliënten verzoeken u om toezending van het volledige besluit.

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;

PER TELEFAX: (020) 5412745

Aantal pagina's: 6

Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
M.A.M. Dieperink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
O.W. van Boven, R.J.J. Tempelaars,
F.J.A. van Ooijen, M. Bolè, J.J.W. Lamme

* levens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 88 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting derdengelden Wieringa Advocaten

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

03/1685 GEMWT G118 en
03/2477GEMWT G190

Amsterdam,

1 juli 2005

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In bovengenoemde zaak zend ik u bijgaand het besluit van het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuideramstel d.d. 24 mei 2005, gepubliceerd op 8 juni 2005. De publicatie houdt het de volgende in:

"Het Dagelijks Bestuur stelt het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel vast op basis van eerdere besluitvorming. In het Uitwerkingsbesluit zal de mogelijkheid worden opgenomen van avond-parkeren ten noorden van Rooseveltlaan en Vrijheidslaan. Hierdoor ontstaat ruimte om daarbinnen keuzes te maken. Ook wordt de mogelijkheid opgenomen voor een proef met twee vergunninggebieden in de Rivierenbuurt. Daarnaast wordt het betaald parkeren aan de Amsterveenseweg uitgebreid."(bijlage 1)

Tot behoud van rechten hebben cliënten op 1 juli 2005 tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend, waarbij verzocht is om toezending van het volledige besluit (bijlage 2).

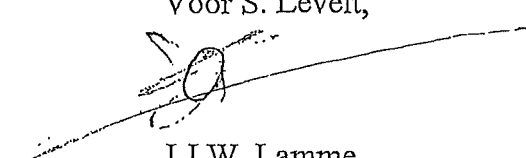
Met dit besluit wijzigt het Dagelijks Bestuur de beslissing op bezwaar van 15 april 2003 en het besluit 21 september 2004, waartegen het bovengenoemde beroep zich richt. Cliënten stellen zich op het standpunt dat dit besluit een wijziging ex artikel 6:18 Awb betreft.

W

Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.

Clënten verzoeken u te bevestigen dat artikel 6:18 hier inderdaad van toepassing is en dat het beroepschrift daarom op grond van artikel 6:19 geacht wordt mede gericht te zijn tegen het nieuwe besluit d.d. 24 mei 2005.

Hoogachtend,
Voor S. Levelt,



J.J.W. Lamme

Bijlagen: 2

 *** TX RAPPORT ***

VERZENDING OK

TX/RX NR	4232
BESTEMMINGSDRES	5412745
ID AANSLUITING	
ST. TIJD	01/07 14:28
GEBR. T.	01'19
VERZONDEN PAGINA'S	6
RESULTAAT	OK

PER TELEFAX: (020) 5412745

Aantal pagina's: 6

Rechtbank Amsterdam
 Sector Bestuursrecht Algemeen
 Postbus 75850
 1070 AW AMSTERDAM

WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-428 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
 W.Th. Snoek, C.N.A.M. Claassen*,
 Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
 A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
 C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
 J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, D. Timmerman,
 C.S.D. Waayers, L.F.A. Karsdorp, M.M. Hijmans,
 M.A.M. Dispersink, S.I.P. Schouten, J.P. Barth,
 E. Huikeshoven, Q. den Hollander,
 O.W. van Buven, R.J.J. Tempelaars,
 F.J.A. van Ooljen, M. Bolè, J.J.W. Lamme

* invans NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: P. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
 Stichting derdangelden Wieringa Advocaten

Onza/Our ref.:

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

22626/al

03/1685 GEMWT G118 en
 03/2477 GEMWT G190

1 juli 2005

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In bovengenoemde zaak zend ik u bijgaand het besluit van het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuideramstel d.d. 24 mei 2005, gepubliceerd op 8 juni 2005. De publicatie houdt het de volgende in:

"Het Dagelijks Bestuur stelt het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel vast op basis van eerdere besluitvorming. In het Uitwerkingsbesluit zal de mogelijkheid worden opgenomen van avond-parkeren ten noorden van Rooseveltlaan en Vrijheidslaan. Hierdoor ontstaat ruimte om daarbinnen keuzes te maken. Ook wordt de mogelijkheid opgenomen voor een proef met twee vergunninggebieden in de Rivierenbuurt. Daarnaast wordt het betaald parkeren aan de Amsterveenseweg uitgebreid."(bijlage 1)

Tot behoud van rechten hebben cliënten op 1 juli 2005 tegen dit besluit een be



PER TELEFAX: 020-5464365

Aantal pagina's: 12

Aangetekend m.h.r.

Aan het Dagelijks Bestuur van
Stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

22626/al

7 november 2005

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de beroepsprocedure bij de Rechtbank Amsterdam bekend onder nummer 03/1685 GEMWT G118 en 03/2477 GEMWT G190, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 4 oktober 2005, inhoudende de vaststelling/aanpassing van het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (**bijlage 1**).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat uw besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoekt u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen.

Cliënten verkeren thans niet in de gelegenheid het bezwaarschrift van een motivering te voorzien. Cliënten verzoeken u hen daarvoor een nadere termijn te stellen.

Dit bezwaarschrift is ingediend tot het behoud van rechten. Cliënten hebben aan de rechtbank bericht van mening te zijn dat artikel 6:18 Awb van toepassing is en dat het beroepschrift van tegen de beslissing op bezwaar van 15 april 2003 van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel ZuiderAmstel op grond van artikel 6:19 Awb tevens wordt geacht mede gericht te zijn tegen het onderhavige besluit van 4 oktober 2005.

Cliënten verzoeken u de behandeling van dit bezwaarschrift aan te houden, totdat de rechtbank zich heeft uitgesproken over de toepasselijkheid van artikel 6:18 en 6:19 Awb.

Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Hoogachtend,
Voor S. Levelt,

J.J.W. Lamme

Bijlage: 1





WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

PER TELEFAX: 020-5464365

Aantal pagina's: 4

Aangetekend m.h.r.

Aan de Stadsdeelraad van
Stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Onze/Our ref:

Uw/Your ref:

Amsterdam,

22626/al

7 november 2005

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geacht College,

Namens cliënten,

DE VERENIGING BEETHOVENSTRAAT PARNASSUSWEG, de Vereniging van Eigenaren Neptunus, Hendrikus Johannes Antonius Schröder, Gert Mosler, Tjeerd Eernstman, Gerard Dirk Heij, Dirk van Mourik, Hanna Maria Mongard, Michel Josef Willem Maria Mutsaerts, Philip Trudus Noordervliet, Heleen Carolien van den Berge, Marleen Brummelkamp, Augustinus Johannes Gijswijt, Robert Sylvain Kahn, Betty Sophie Kahn, Jan Geert Wichers Hoeth, Jules Robert Hesse, Jelle Huite Jacobus Keij, Abraham Deen, Israel Woudstra, Henriëtte Louise van der Veen, Geerte Rozemarijn Jeanette Mazeland, Wilhelmy Antonette van Driel, Henk Ruedelsheim, Rudolf Spiegel, Geert Jan Vernooy, Johannes Antonius Jacobus Luycks, Hendrik Leendert Johan van den Brink, Willem Hugo Hintzen, Maria Johanna Petronella van Spreeuwel, Maria Aleida Enthoven, Maria Margaretha Helena Lewis, Gabriëlle Hurwitz, Hélène Maria Swiersta, Nanette Maria van Halm, Helene Joan den Dulk, Jef Nassenstein, Nicole van Gelder, Jacobus Cornelis Johannes Leyten, René Duursma, Egbert Hendrik Dik Willems, Aaltje Bijlmer-Antons, Johanna Cohen de Lara-de Jong, allen gevestigd en woonachtig te Amsterdam,

maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 27 september 2005, inhoudende de instemming met de Nota van Beantwoording, instemming met beleidsadviezen voor de Prinses Irenebuurt, instemming met de tarieven voor bewonersvergunnin-

– 2 –

gen en vaststelling van de Nota Parkeren in Zuideramstel. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (**bijlage 1**).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat uw besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoekt u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen.

Cliënten verkeren thans niet in de gelegenheid het bezwaarschrift van een motivering te voorzien. Cliënten verzoeken u hen daarvoor een nadere termijn te stellen.

Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Hoogachtend,
Voor S. Levelt,

J.J.W. Lamme

Bijlage: 1



WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429 1017 BR Amsterdam

G.A. Offerhaus, J.A.L. Rehbock, J.J. de Back,
W.Th. Snoek, J.Ch. Smit, G.N.A.M. Claassen*,
Ch.Y.M. Moons, E.J. Bink, S. Levelt,
A.C. Siemons, A.A.H. Bruinhof, S.D. van de Kant,
C.E. van de Pas-Rutgers van der Loeff,
J.M. Uittenhout, W.D. Kootstra, M.A.M. Dieperink,
J.P. Barth, Q. den Hollander, S.M. Gitmans,
F.J.A. van Ooijen, M. Bolè, J.J.W. Lamme,
Th.C. Visser, P.J. Bos, F. Costa Balda,
S.P.E. Mekking, D.C. Kulk, S.A.B. Boer

* tevens NMI-mediator

telefoon (31) 20-624 68 11

fax (31) 20-627 22 78

email wieringa@wieringa.nl

www.wieringa.nl

bank: F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255 tnv
Stichting cliëntengelden Wieringa Advocaten

Aangetekend met handtekening retour
Dagelijks bestuur van
het Stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Onze/Our ref.:

22626/sl

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

6 juli 2007

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de hoger beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bekend onder nummer 200601827/1/H3, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 12 juni 2007, inhoudende vaststelling van het Uitwerkingsbesluit parkeerverordening 2007, stadsdeel Zuideramstel. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (bijlage 1).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit.

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn overigens van mening dat op grond van de artikelen 6:18/6: 19 Awb hun eerdere bezwaarschriften gericht tegen Uitwerkingsbesluiten mede worden geacht te zijn gericht tegen dit besluit. Zij verzoeken al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hoger beroepsprocedure hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Cliënten zijn van mening dat uw besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoekt u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en

Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.
Any relation between our clients, including members staff and agents, and Wieringa Advocaten, including members staff and agents, will be subject to Dutch law only, and any unsolved dispute related thereto shall be submitted to authorities and Courts in The Netherlands only.

het besluit te herroepen. Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Hoogachtend,



S. Levelt

Bijlage: 1

R Handtekening Retourkaart

TNT | post

Binnenland

Dit is de
Handtekening
Retourkaart

Keuze 1

- ☒ Aangetekend met Handtekening Retour
☐ GarantiePost met Handtekening Retour

Keuze 2 Verzekerd vervoer

☐
☐
☐

Gewicht in grammen



R-nummer 3SRGHR1594931

Aan

*Dit is de retourkaart
van de afzender
naar de afzender*

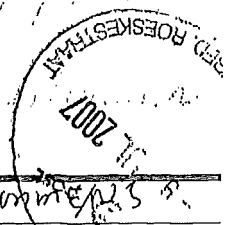
Naam ontvanger (in blokletters)

S. LEMMERS

Handtekening

Datum

[Handwritten signature] 9-7-2007







WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A
J.J.W. Lamme, advocaat
T: [+31] (0)20 - 531 30 05
E: lamme@wieringa.nl

PER TELEFAX: (020) 546 43 65

Totaal aantal pagina's:

Aangetekend met handtekening retour

Aan het Dagelijks bestuur
van het Stadsdeel Zuideramstel, Gemeente Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Onze/Our ref:
22626/al

Uw/Your ref:

Amsterdam,
15 januari 2009

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de hoger beroepsprocedure bij het Hof Amsterdam bekend onder nummer 07/00072, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 16 december 2008, inhoudende vaststelling van het Uitwerkingsbesluit parkeerverordening, stadsdeel Zuideramstel 2009 en de bewonersbrief d.d. 28 december 2008. U treft bijgaand een afschrift van deze besluiten aan (**bijlagen 1 en 2**).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met de besluiten

- de besluiten zijn in strijd met het recht;
- de besluiten hadden bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- de besluiten in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn overigens van mening dat op grond van de artikelen 6:18/6:19 Awb hun eerdere bezwaarschriften en (hoger) beroepschriften gericht tegen Uitwerkingsbesluiten mede worden geacht te zijn gericht tegen deze besluiten. Zij verzoeken al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hoger beroepsprocedure hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Cliënten zijn van mening dat uw besluiten zich niet verdragen met regels van (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

- 2 -

Cliënten verzoeken u om in verband met de lopende procedure bij het Hof Amsterdam de behandeling van dit bezwaar aan te houden tot na de uitspraak.

Hoogachtend,

J.J.W. Lamme

Bijlage: 1



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 546 43 65

Totaal aantal pagina's:

Aangetekend met handtekening retour

Aan het Dagelijks bestuur
van het Stadsdeel Zuideramstel, Gemeente Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Herengracht 425-429
1017 BR Amsterdam
T: [+31] (0)20 - 624 68 11
F: [+31] (0)20 - 627 22 78
I : www.wieringa.nl
B: F. van Lanschot Bankiers
63.25.75.255 t.n.v.
Cliëntengelden Wieringa advocaten

J.J.W. Lamme, advocaat
T: [+31] (0)20 - 531 30 05
E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:
22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,
2 juni 2009

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de hoger beroepsprocedure bij het Hof Amsterdam bekend onder nummer 07/00072, maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluit d.d. 21 april 2009, inhoudende vaststelling de varianten bezoekersregeling Prinses Irenebuurt en voorlegging aan de Raad hiervan. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (bijlage 1).

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met de besluiten

- de besluiten zijn in strijd met het recht;
- de besluiten hadden bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- de besluiten in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn overigens van mening dat op grond van de artikelen 6:18/6:19 Awb hun eerdere bezwaarschriften en (hoger) beroepschriften gericht tegen Uitwerkingsbesluiten mede worden geacht te zijn gericht tegen deze besluiten. Zij verzoeken al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hoger beroepsprocedure hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

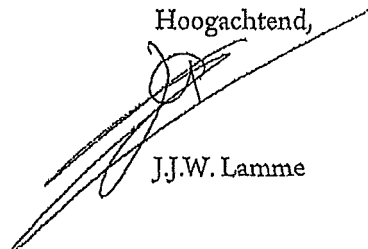
Cliënten zijn van mening dat uw besluiten zich niet verdragen met regels van (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

W

- 2 -

De bezwaren van cliënten tegen de diverse besluiten met betrekking tot het afschaffen van het belanghebbendenparkeren zijn in verband met de lopende procedure bij het Hof Amsterdam aangehouden. Naar verwachting zal het Hof op korte termijn arrest wijzen. Gelet hierop verzoek ik u de aanhouding van de bezwaren op te heffen en de bezwaren gezamenlijk te behandelen.

Hoogachtend,



J.J.W. Lamme

Bijlage: 1

datum vergadering
21-04-2009

D.I.V. nummer
09.04211

portefeuille
Verkeer & Vervoer

begrotingsprogramma
2009

A of C-stuk

A

reden van de aanbesteding

Opzet pilot bezoekersregeling

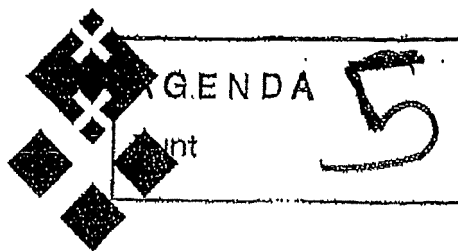
behandelend ambtenaar
Ali Essousi

paraaf sectormanager

telefoon

020 2524 943

paraaf portefeuillehouder



Vergadering Dagelijks Bestuur

Onderwerp:

Varianten Bezoekersregeling Prinses Irenebuurt

Voorgesteld besluit:

Varianten te bevestigen en voor te leggen aan de Raad om een keuze te maken.

Toelichting

Aanleiding:

De Zuidasontwikkeling vindt plaats in de omgeving van een gebied waar traditioneel goedkoop of gratis geparkeerd kan worden. In het gebied is sociaal bezoek erg belangrijk. Er wonen verhoudingsgewijs bijvoorbeeld veel ouderen. Doordat de bezoekers van de Zuidas kapitaalachtiger zijn, komt het bezoek van de bewoners in de knel.

Beoogd resultaat :

Een proef van een betaalsysteem voor bezoekers van bewoners, met de Prinses Irenebuurt als pilotgebied in combinatie met een te kiezen zone in het noordoosten van Buitenveldert. Als deze proef goedgekeurd wordt door de CS en succesvol is gebleken, kan het systeem verder worden uitgerold in Buitenveldert. De discussie zou moeten leiden tot een verzoek tot aanpassing van de Parkeerverordening.

Gevolgen (voor belanghebbenden):

De kern van een bezoekersregeling is dat bezoekers van bewoners in een gebied met fiscaal parkeren tegen een gereduceerd tarief kunnen parkeren.

Uitvoering:

Een pilotvoorziening voor de bezoekers van bewoners in de Prinses Irenebuurt in combinatie met het noordoostelijke gedeelte van Buitenveldert.



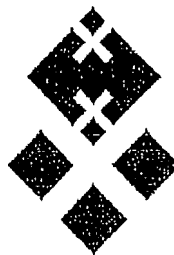
stadsdeel Zuid/Amstel

datum vergadering
21-04-2009

D.I.V. nummer

09.04212

naam document
Discussienota



Besluit Dagelijks Bestuur

betreft
Varianten Bezoekersregeling Prinses Irenebuurt

Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel,

- Gezien de Discussienota Varianten Bezoekersregeling Prinses Irenebuurt
- Kennis te nemen van de varianten die moeten leiden tot het instellen van een pilotgebied voor een bezoekersregeling.

BESLUIT:

Varianten te bevestigen en voor te leggen aan de Raad om een keuze te maken

stadsdeelsecretaris

H.J.M. Wink

voorzitter

D.B. Adema



stadsdeel ZuiderAmstel

De behandelend ambtenaar zendt een afschrift van dit besluit aan:



Kader:-

Parkeerverordening

Uitwerkingsbesluit

Verordening Parkeerbelasting

Bevoegdheid dagelijks bestuur:

De mogelijke varianten vaststellen waar de deelraad over kan discussiëren. De discussie zou moeten leiden tot een verzoek tot aanpassing van de Parkeerverordening.

Financiën:-

Adviezen relevante afdelingen en sectoren:

Nog geen advies JZ

Participatie en Inspraak:
participatie

hier de tekst voor een communicatie paragraaf

Wijze van communicatie:

Tekst ten behoeve van de digitale nieuwsbrief

De kern van een dergelijk systeem is dat bezoekers van bewoners in een gebied met fiscaal parkeren tegen een gereduceerd tarief kunnen parkeren. Deze nota vormt de basis voor het invoeren van een pilotvoorziening voor de bezoekers van bewoners in de Prinses Irenebuurt in combinatie met het noordoostelijke gedeelte van Buitenveldert. Er worden een aantal varianten geïnventariseerd zodat er gekozen kan worden voor een systeem om nader uit te werken en op meerdere plaatsen in het stadsdeel toe te passen. Deze nota wordt gebruikt voor discussie over varianten met bijbehorende voor- en nadelen. De te bediscussieren aspecten van het systeem zijn verdeeld in drie onderwerpen met drie varianten.
(omschrijf hier in maximaal 15 zinnen waar dit stuk over gaat, geef antwoord op de centrale vraag: 'wat merkt de burger van dit db-besluit?')

Meegezonden stukken:

Discussienota; Varianten Bezoekersregeling Prinses Irenebuurt



Ter inzage:

Eventueel na besluit DB

De te verzenden stukken zijn:

En worden door de behandelende sector verzonden aan

Behandeling in stadsdeelraad

×

Besluit DB:

Conform

Paraaf SDS

[Signature]

×



INVULLEN VOOR AGENDA COMMISSIE

Ingewonnen adviezen:

	Geraadpleegd	Akkoord	Niet akkoord
JZ	☐	☐	☐
P&O	☐	☐	☐
Communicatie	☐	☐	☐
Financiën	☐	☐	☐
ICT	☐	☐	☐
Controllers	☐	☐	☐
OR	☐	☐	☐
MT	☐	☐	☐

Is het voorstel besproken met de ketenpartners?

Adviezen:

Discussienota

Kaders en slimme oplossingen voor parkeerbeleid rondom Zuidas

Varianten Bezoekersregeling Prinses Irenebuurt

Inhoud

Inleiding		Blz. 2
Context		Blz. 2
Kaders		Blz. 2
Doel		Blz. 3
Varianten		Blz. 3
Keuze 1	Technisch systeem	Blz. 4
Variant 1:	Chipkaart (Bezoekerspas)	
Variant 2:	Bezoekerspas	
Variant 3:	Digitaal parkeren	
Keuze 2	Pilotgebied	Blz. 8
Variant 1:	Gebied A	
Variant 2:	Gebied B	
Variant 3:	Gebied A en B samen	
Keuze 3	Parkeertarieven	Blz. 9
Variant 1:	Bezoekerstarief = X % van het geldende parkeertarief.	
Variant 2:	Bezoekerstarief = € X per tariefgebied.	
Variant 3:	Bezoekerstarief = € X voor alle gebieden.	
Samenvatting		Blz. 10
Bijlage 1		Blz. 12

Inleiding

De bezoekersregeling is een voorziening binnen fiscaal parkeren. Landelijk gezien zijn er weinig gemeenten die een speciale regeling voor bezoekers hebben. De (middel)grote steden hebben dit over het algemeen ingevoerd in variërende vormen. De kern van een dergelijk systeem is dat bezoekers van bewoners in een gebied met fiscaal parkeren tegen een gereduceerd tarief kunnen parkeren.

Deze nota vormt de basis voor het invoeren van een pilotvoorziening voor de bezoekers van bewoners in de Prinses Irenebuurt in combinatie met het noordoostelijke gedeelte van Buitenveldert. Er worden een aantal varianten geïnventariseerd zodat er gekozen kan worden voor een systeem om nader uit te werken en op meerdere plaatsen in het stadsdeel toe te passen.

Deze nota wordt gebruikt voor discussie over varianten met bijbehorende voor- en nadelen. De te bespreken aspecten van het systeem zijn verdeeld in drie onderwerpen met drie varianten. Deze aspecten hebben betrekking op het type systeem, het gebied wat in combinatie met de Prinses Irenebuurt als pilot gaat functioneren en de tarieven.

Context

De Prinses Irenebuurt kent sinds 1986 een regeling van belanghebbenden parkeren. Deze regeling is tot stand gekomen om parkeeroverlast door het WTC zoveel mogelijk te beperken. In 2002 is in de toelichting van het Uitwerkingsbesluit fiscaal betaald parkeren stadsdeel Zuideramstel 2002 opgenomen dat betaald parkeren zou worden ingevoerd in de Prinses Irenebuurt. Inmiddels is Zuideramstel in een juridische strijd verwickeld met de bewoners uit de buurt die de huidige regeling willen behouden.

Parkeren voor bezoekers is mogelijk met een speciale parkeerkaart. Door het gebruik van bezoekerskaarten is het echter fraudegevoelig en wijkt, zeker voor wat betreft het tarief, sterk af van de rest van het stadsdeel en de stad. Anticipeerend op de uitkomst van de gerechtelijke uitspraak dat fiscaal parkeren mag worden ingevoerd wordt in deze nota gekeken naar een combinatie van fiscaal parkeren en een bezoekersregeling en ligt de focus op een bezoekersregeling voor het nieuwe fiscale systeem.

Prinses Irenebuurt wordt voorlopig aangemerkt als pilotgebied waarbinnen de bezoekersregeling wordt toegepast. In het belang van verdere uitbreiding wordt naast de Prinses Irenebuurt een deel van Buitenveldert meegenomen in de pilotfase.

De Zuidasontwikkeling vindt plaats in de omgeving van een gebied waar traditioneel goedkoop of gratis geparkeerd kan worden. In het gebied is sociaal bezoek erg belangrijk. Er wonen verhoudingsgewijs bijvoorbeeld veel ouderen. Doordat de bezoekers van de Zuidas kapitaalkrachtiger zijn, komt het bezoek van de bewoners in de knel. Het verhogen van het tarief kan tot gevolg hebben dat de bewoners minder bezoek ontvangen en sociaal geïsoleerd raken terwijl de Zuidas bezoeker daar relatief minder hinder van ondervindt. Het parkeren voor winkels/ondernemers in Buitenveldert is veelal geregeld door middel van blauwe zones en het 10 cents tarief.

Kaders

Als stadsdeel heeft Zuideramstel primair te maken met de parkeerverordening. Op dit moment is er nog geen bezoekersregeling in Amsterdam. De Parkeerverordening 2009 kent een dergelijk systeem niet kent. Daarnaast is er het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening Zuideramstel 2009, waarin de bezoekersregeling en het gebied waarvoor het geldt wordt opgenomen. Verder is de Verordening Parkeerbelastingen van toepassing.

Doel

Deze nota dient als discussiebasis voor parkeerbeleid. Voorgesteld wordt discussie te voeren over de proef van een betaalsysteem voor bezoekers van bewoners, met de Prinses Irenebuurt als pilotgebied in combinatie met een te kiezen zone in het noordoosten van Buitenveldert. Als deze proef goedgekeurd wordt door de CS en succesvol is gebleken, kan het systeem verder worden uitgerold in Buitenveldert. De discussie zou moeten leiden tot een verzoek tot aanpassing van de Parkeerverordening.

Varianten

Het is van belang om keuzes te maken alvorens een bepaald systeem kan worden uitgewerkt. Bij het kiezen van varianten spelen een aantal afwegingen een belangrijke rol.

De varianten hebben verschillende effecten. De effecten van een regeling zijn afhankelijk van het parkeertarief in een parkeergebied. Het voordeel voor bewoners is bijvoorbeeld het hoogst met een regeling in de vorm van een reductiekaart bij een hoog parkeertarief.

Daarnaast is er een praktische kant; de afweging om de bezoekersregeling te beperken tot één bezoeker, onbeperkt of het instellen van een maximum. Bij normaal bezoekersgedrag zullen er bij de bewoners over het algemeen meerdere bezoekers tegelijk komen, zeker bij speciale gelegenheden. Daarnaast moet er ook een limiet aan parkeeruren gesteld worden om fraude te voorkomen.

Zoals eerder besproken zijn de varianten verdeeld over drie onderwerpen;

Keuze 1: Technisch systeem

De technische keuze heeft betrekking op het toe te passen systeem binnen het gebied waar de bezoekersregeling geldt. Het chipkaartsysteem is een populaire opzet. Een variant daarop is de bezoekerspas. Daarnaast ontstaan er steeds meer digitale mogelijkheden.

Keuze 2: Pilotgebied

De politieke keuze voor invoering van fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt is reeds gemaakt. Vooruitlopend op een uitbreiding op termijn wordt een ander gebied in Buitenveldert gekozen als onderdeel van de pilot.

Keuze 3: Parkeertarieven

De bezoekerstarieven worden in andere gemeenten herleid als een vast percentage van het geldende parkeertarief in een gebied. De afweging moet worden gemaakt of Zuideramstel ook een percentage vaststelt of een vaste tarievencombinatie hanteert.

De keuzes zullen hierna apart behandeld worden.

Keuze 1 Technisch systeem

Keuze van een (betaal)systeem waarmee de bezoekersregeling wordt uitgevoerd.

Variant 1: Chipkaart (Bezoekerspas)

Variant 2: Bezoekerspas in combinatie met gereduceerd parkeertarief

Variant 3: Digitaal parkeren

Variant 1: Chipkaart (Bezoekerspas)

Dit is een bezoekerspas in de vorm van een chipkaart. Elke bewoner in het gebied van fiscaal parkeren komt in aanmerking voor één chipkaart met de mogelijkheid om een maximum bedrag per kwartaal op te laden. Met deze chipkaart kan het bezoek voor gereduceerd tarief een parkeerkaartje uit de automaat kopen. Het parkeerkaartje moet vervolgens zichtbaar achter de voorruit worden gelegd. De chipkaart kan in één keer opgeladen worden of in delen. Het tegoed blijft altijd geldig en vervalt nooit. De bezoekerskaart is persoonlijk, dus niet overdraagbaar.

In Utrecht kan de chipkaart (bezoekerspas) per kwartaal tot 70 uur worden opgeladen. Dit wordt omgerekend in euro's aan de hand het parkeertarief in een zone. Utrecht hanteert een korting van 62,5% voor bezoekers. Dit betekent dat bezoekers slechts 37,5% betalen van het uurtarief. Bij een parkeertarief van bijvoorbeeld €3,80 is het uurtarief voor bezoekers €1,43. Het maximale oplaadbedrag per kwartaal is dan €100,10,- (€1,43x70).

Dit systeem is geschikt voor gebieden met betaald parkeren en ongeschikt voor gebieden met een blauwe zone of belanghebbenden parkeren. Bewoners betalen de kosten van de pas (€6 tot €10) als extra bij de bewonersvergunning en betalen normaal gesproken de variabele kosten. Bewoners zijn door dit systeem geheel vrij om meerdere bezoekers tegelijk te laten parkeren. De chipkaart is tevens een goed product tegen misbruik. Door het instellen van een maximum is misbruik uitgesloten. Bij een maximum van 70 uur is het bijvoorbeeld niet interessant voor werknemers van omliggende bedrijven om de kaart over te kopen.

Variant 2: Bezoekerspas in combinatie met gereduceerd parkeertarief

De bezoekerspas is een afgeleide van de chipkaart en heeft dezelfde werking. Elke bewoner in het gebied betaald parkeren komt in aanmerking voor een bezoekerspas die, in combinatie met een parkeerticket voor gereduceerd tarief, achter de voorruit geplaatst dient te worden. Het is aan het stadsdeel om te bepalen hoeveel passen er per huishouden worden uitgegeven. Er kan namelijk maar één bezoeker gebruik maken van één pas.

Het bezoek moet deze pas zichtbaar in de auto leggen, samen met een gereduceerd parkeerkaartje uit de parkeerautomaat. De pas hoeft niet geactiveerd te worden voor het gebruik. Door middel van de barcode op de pas kan de parkeeroontreuter direct zien welke parkeerrechten aan de pas zijn verbonden. Bij de parkeerautomaat komt een extra knop 'parkeren voor gereduceerd tarief' beschikbaar.

Dit systeem is geschikt voor gebieden met betaald parkeren, minder geschikt voor gebieden met een blauwe zone of met parkeren uitsluitend voor vergunninghouder. Bewoners betalen de (relatief lage) kosten van de bezoekerspas, bezoekers betalen normaal gesproken de variabele kosten. De bezoekerspas is geen betaalpas zoals de chipkaart. Er kan alleen reductie mee worden toegepast.

Variant 3: Digitaal parkeren

Bij dit systeem staat het kenteken centraal. De bewonersvergunning en bezoekerskaart worden centraal geregistreerd op kenteken. De bewoners met een bezoekerspas ontvangen een speciale code i.p.v. een papieren vergunning waarmee bezoekers kunnen parkeren bij de digitale parkeerautomaten. De parkeercontroleur scant het kenteken en kan zo zien of een voertuig goed geparkeerd staat. Dienst Stadstoezicht is al begonnen om deze automaten in het centrum te plaatsen.

Bij dit digitale systeem zijn alle fysieke middelen zoals parkeervignetten, bezoekerspassen en parkeerkaartjes overbodig. De bezoekerskaart wordt een persoonlijke code op de nieuwe automaat met touchscreen. De nieuwe parkeerautomaten hebben een verlicht kleurenscherm en PIN terminal. Kenmerkend is dat voor het kopen van een parkeerkaartje het kenteken moet worden ingevoerd. Hierdoor is het parkeerkaartje achter de autoruit ook niet meer nodig.

Het kenteken en de begin- en eindtijd van het parkeren worden vastgelegd in een centrale database. De parkeercontroleur kan door het scannen van het kenteken met een handcomputer de gegevens ter plaatse uit de database opvragen en zien of de parkeerprijs voldaan is. Bij de nieuwe parkeerautomaten kan betaald worden met pinpas, chipknip en creditcard (Visa, Maestro en Mastercard). De mogelijkheid om met muntgeld te betalen vervalt.

Er kan een maximum tegoed aan parkeeruren per periode (maand/kwartaal) voor bezoekers worden ingesteld. Bij elk bezoek wordt de parkeertijd afgehaald van dit tegoed. Het bezoek kan zelf met de persoonlijke code van de bewoners een parkeerkaartje kopen met korting. Bel- en smsparkeren kunnen op dit systeem worden aangesloten. Amsterdam heeft een voorsprong op digitaal parkeren omdat dit systeem van 'parkeer en bel' al in gebruik is in Amsterdam.

Bij parkmobile kunnen bezoekers gemeld worden. Park-line is per maart gestart met een parkeerservice voor klanten en bezoekers. Park-line heeft aangegeven de mogelijkheden te kunnen bieden. Het bezoekerssysteem blijft dicht bij het huidige 'Parkeer en Bel' systeem. Naast bellen is er ook een mogelijkheid om via Internet aan en af te melden. De kosten voor bewoners zijn opgebouwd uit eenmalig de vaste kosten van € 10 voor een bezoekerspas en de variabele kosten van € 1,75 per maand voor de belservice en 6 eurocent per telefonische aanmelding. Bij aanmelding via Internet zijn er geen extra kosten.

Toelichting

De Raad maakt een afweging welke systeem het best toepasbaar is. Het beleidsmatige verschil tussen de systemen zit in de beginkosten voor de bewoners/bezoekers, de mogelijkheid tot beperking van parkeeruren en hoeveelheid bezoekers en de gebruiksvriendelijkheid voor verschillende doelgroepen. De manier waarop parkeertarieven voor bezoekers worden berekend komen in de volgende variant aan bod.

Chipkaart

De chipkaart wordt door de bewoners gekocht voor een bedrag tussen €8 en €10 euro. Daarnaast worden het bedrag voor de parkeertijd afgeschreven van de chipkaart. Dit betekent dat de kosten in beginsel voor de bewoner zijn, tenzij de bewoner afspraken maakt met zijn bezoekers.

De chipkaart wordt opgeladen bij de parkeerautomaat. Er kan een maximale limiet worden gesteld per periode om misbruik te voorkomen. Utrecht heeft de bezoekerslimiet gesteld op 70 uur per kwartaal. Daarnaast kunnen meerdere bezoekers tegelijk met de chipkaart parkeren. De chipkaart stelt slechts een beperking aan de totale parkeerduur maar niet aan de hoeveelheid bezoekers.

Voordelen

- De totale parkeerduur kan gelimiteerd worden. Hierdoor kan misbruik worden voorkomen
- De chipkaart kan in één keer opgeladen worden of in delen. Het tegoed blijft altijd geldig en vervalt nooit.
- De bezoekerskaart is persoonsgebonden en kan niet overgedragen worden

Nadelen

- De betaalmiddelen zijn beperkt tot de chipknip
- Er geldt geen beperking voor het aantal bezoekers. De hoeveelheid bezoekers kan niet gelimiteerd worden.
- Het chipkaartsysteem belandt steeds meer op de achtergrond en aangezien het model qua design en functionaliteit niet meer past in de huidige denkwijze en de behoeften van de klanten. Zelfs de gemeente Utrecht, de trendsetter van dit systeem, gaat over op digitaal parkeren voor bewoners, bedrijven en bezoekers. Dit systeem wordt beschreven als derde variant.

Bezoekerspaspas

De bezoekerspas kost de bewoners tussen €6 en €10 euro per kalenderjaar. Het gereduceerde bedrag van de parkeertijd wordt ter plekke bij de automaat betaald. In tegenstelling tot de chipkaart zijn de kosten in beginsel voor de bezoeker.

De bezoekerspas wordt dezelfde manier toegepast als de chipkaart. De bezoekerspas is slechts een reductiekaart en niet te gebruiken als betaalmiddel. Er wordt een kaartje met reductie gekocht en samen met de pas achter de voorruit geplaatst. De bezoekerskaart kan de totale parkeertijd niet limiteren. De bezoekerskaart kan wel het aantal bezoekers limiteren. Met één bezoekerskaart kan één bezoeker parkeren. Het stadsdeel kan bepalen een maximaal aantal bezoekerspassen per adres toe te staan.

Voordelen

- Het stadsdeel kan het bezoek controleren door de uit te geven bezoekerspassen te limiteren.
- Dit systeem is simpel te implementeren en te gebruiken.
- Door middel van de barcode op de pas kan de parkeercontroleur direct zien welke parkeerrechten aan de pas zijn verbonden.

Nadelen

- Er is geen limiet voor de parkeerduur.
- De pas is niet persoonsgebonden. Dit is vergroot het risico op misbruik (bijvoorbeeld doorverkoop aan bedrijven).

Digitaal Parkeren

De kosten voor bewoners van het digitale systeem zijn opgebouwd uit eenmalig de vaste kosten van € 10 voor een bezoekerspas en de variabele kosten van € 1,75 per maand voor de beldservice en 6 eurocent per telefonische aanmelding. Bij aanmelding via Internet zijn er geen extra kosten.

Er wordt een bezoekersaccount aangevraagd waarbij de bezoekers zich via de digitale automaten kunnen aanmelden met een speciale code. Het account kan met waarborgen worden voorzien zodat de totale parkeerduur en hoeveelheid aan te melden kentekens worden gelimiteerd.

Voordelen

- Bij dit systeem staat het kenteken centraal. De bewonersvergunning en bezoekerskaart worden centraal geregistreerd op kenteken. De bewoners met een bezoekerspas ontvangen een speciale code i.p.v. een papieren vergunning waarmee bezoekers kunnen parkeren bij de digitale parkeerautomaten.
- Alle fysieke middelen zoals parkeervignetten, bezoekerspassen en parkeerkaartjes zijn niet meer nodig.
- Amsterdam heeft een voorsprong op digitaal parkeren omdat het systeem van 'parkeer en bel' al in gebruik is in Amsterdam.

Nadelen

- Voor de oudere doelgroep is de complexe digitale systeem niet gebruiksvriendelijk.
- Bij de nieuwe parkeerautomaten kan betaald worden met pinpas, chipknip en creditcard (Visa, Maestro en Mastercard). De mogelijkheid om met muntgeld te betalen vervalt.

Keuze 2 Pilotgebied

Keuze van een pilotgebied in combinatie met de Prinses Irenebuurt.

Variant 1: Gebied A

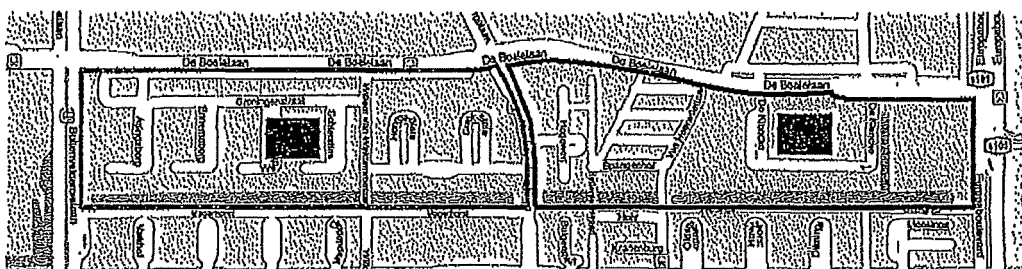
Gebied A wordt ten noorden begrensd door de Boelelaan tussen Van Leljenberghlaan en Buitenveldertselaan. In het zuiden wordt de grens gevormd door het kanaal grenzend aan Magerhorst.

Variant 2: Gebied B

Gebied B wordt ten noorden omringd door de Boelelaan tussen Europaboulevard en Van Leljenberghlaan. In het zuiden wordt de grens gevormd door het kanaal grenzend aan Oversinge.

Variant 3: Gebied A en B samen

Gebied A en B samen omvatten het gehele gebied tussen de Europaboulevard en Buitenveldertselaan met de Boelelaan als bovengrens. De benedengrens wordt gevormd door het gedeelte van het kanaal grenzend aan de Oversinge verlengt met het gedeelte aan de Magerhorst.



Toelichting

Er is besloten om het pilotgebied niet alleen te beperken tot de Prinses Irenebuurt. Op basis van klachten van bewoners over de verkeerssituatie en de verwachte uitbreiding van de bezoekersregeling worden de gebieden A en/of B toegevoegd als pilotgebied. De Raad maakt hier een keuze in.

Het bezoekerssysteem vindt zijn basis in de Prinses Irenebuurt waar het fiscaal parkeren op termijn wordt gerealiseerd, vooruitlopend op een gunstige uitspraak van de rechter. Het uitgangspunt is om het systeem op langer termijn op meerdere plaatsen in het stadsdeel toe te passen. Buitenveldert leent zich goed voor uitbreiding van de bezoekersregeling. Gezien de verkeerssituatie is het streven reëel om ook Buitenveldert op termijn te voorzien van een bezoekersregeling.

Om de effecten van de bezoekersregeling juist te kunnen beoordelen is het verstandig om Buitenveldert ook mee te nemen in de pilotfase. Voor de pilotfase is het bovengenoemde gebied voldoende om dit systeem op toe te passen. Dit gebied heeft een verkeerssituatie wat goed aansluit op de eventuele positieve effecten van een bezoekersregeling. Daarnaast komen er veel klachten uit die omgeving, die hiermee het hoofd kan worden geboden.

Keuze 3 Parkeertarieven

Keuze van een tarievenstelsel om toe te passen op de bezoekersregeling.

Tot slot resteert nog de keuze voor een tarievenstelsel. De gemeenten die een bezoekersregeling hebben ingevoerd binnen de fiscaal parkeren hanteren een vast kortingspercentage. Dit is geen vast model.

Er heersen verschillende parkeertarieven in Zuideramstel. Deze tarieven zijn gebaseerd op de verkeerssituatie in de gebieden en dienen als ontmoedigen van de automobiliteit. € 3,00 in de Prinses Irenebuurt en € 1,40 in gebied A en B Buitenveldert. Er moet een balans worden gevonden tussen het belang van de tarieven en het belang van een bezoekersvoorziening. (Bijlage 1)

De gemeente kan er ook voor kiezen om vaste bezoekerstarieven te stellen binnen verschillende tariefgebieden. Een andere mogelijkheid is om bezoekers overal hetzelfde te laten betalen ongeacht de parkeertarieven.

- Variant 1: Bezoekerstarief = X % van het geldende parkeertarief in een gebied.
- Variant 2: Bezoekerstarief = € X per tariefgebied
- Variant 3: Bezoekerstarief = € X voor alle gebieden met een bezoekersregeling ongeacht geldend parkeertarief.

Toelichting

Variant 1:

De keuze kan vallen op het stellen van een vast percentage. Hierbij is het van belang om in ogenschouw te houden dat voor de kraskaarten een percentage geldt van 50%. Een afwijking van dit percentage kan een ongelijke behandeling impliceren.

Bij een afwijking naar boven zal moeten worden gemotiveerd waarom voor bezoekers van particulieren die buiten het kraskaartstelsel vallen een hoger voordeel geldt vergeleken met bezoeker van 65 plussers en/of minder valide bewoners. Aan de andere kant hebben alle doelgroepen binnen het pilotgebied de mogelijkheid om een bezoekerspas aan te vragen waardoor iedereen van het voordeel kan profiteren.

Bij een afwijking naar beneden zal moeten worden gemotiveerd waarom voor bezoekers van mensen die binnen het kraskaartenstelsel vallen een hoger voordeel geldt vergeleken met bezoekers van bewoners met een bezoekerspas. Omdat dit meestal om hulpbehoevende mensen gaat zal dit niet moeilijk te motiveren zijn.

Variant 2:

Deze variant koppelt een bezoekerstarief aan het geldende tarief in een gebied. Dit betekent dat bezoekers meer betalen in hogetariefgebieden dan bezoekers in de overige gebieden. Gezien het belang van ontmoedigen van de automobiliteit waarop het huidige tarievenbeleid is gebaseerd, is het niet gek om dit ook voor de bezoekerstarieven te laten gelden. Overigens kan het bezoekerstarief als percentage van het geldende betaaltarief worden afgeleid. Dit zal hetzelfde effect hebben als variant 1.

Variant 3:

Deze variant maakt geen onderscheid tussen bezoekers in verschillende tariefgebieden. Er geldt een gelijk bezoekerstarief voor bezoekers in hogetariefgebieden en bezoekers in de overige gebieden. Hiermee wordt echter wel het belang van de verschillende tarieven uit het hoog verloren. Hoe hoger de parkeertarieven in bepaalde gebieden, hoe hoger de noodzaak om de automobiliteit te ontmoedigen. Bij een gelijke tariefstelling voor bezoekers in alle gebieden wordt dit principe van betaald parkeren deels ontkracht.

Samenvatting

Keuze 1

Technisch Systeem

	Kosten	Limiet Bezoekers	Limiet Parkeertijd	Misbruik	Investering	Betaal methode
Variant 1 Chlpkaart	Kaart: € 6-10	Geen limiet	Maximale parkeerduur bepalen per periode.	Niet mogelijk	Middel	Chlpkaart
Variant 2 Bezoekerspas	Pas: € 6-10	Limiet gekoppeld aan aantal passen	Geen limiet	Deels mogelijk	Middel	Alle middelen
Variant 3 Digitaal parkeren	Pas: € 10 €1,75 p.m € 0,06 per aanmelding	Limiet in te stellen in database	Limiet in te stellen in database	Niet mogelijk	Hoog	Alle middelen behalve munt

Keuze 2

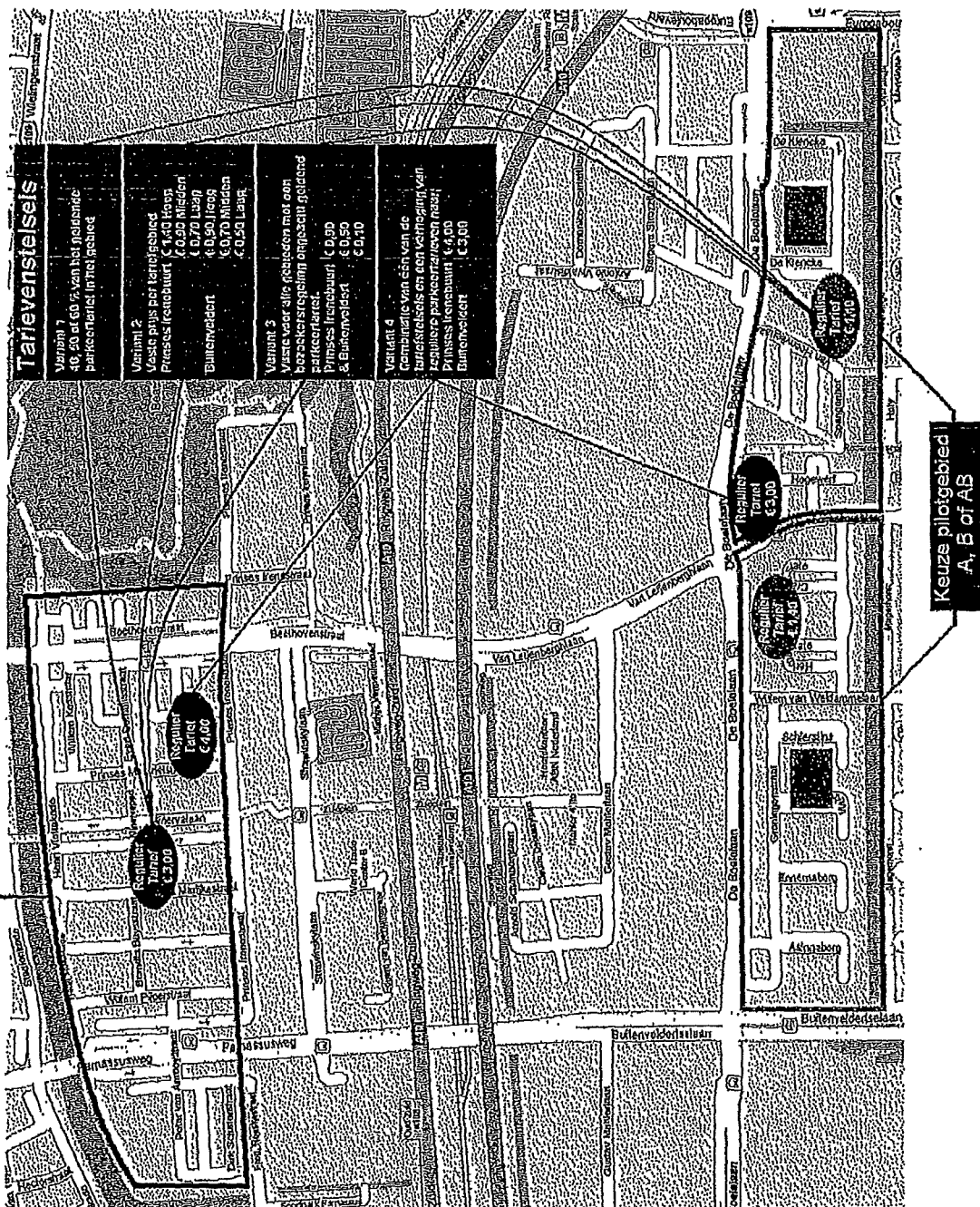
Pilotgebied (zie bijlage 1)

	Effect voor pilotgebied	Effect algemeen Belang
Variant 1 Prinses Irenebuurt i.o.m. Gebied A	Toepassing in Buitenveldert is een basis voor uitbreiding op termijn	Overige gebieden voelen zich buitengesloten
Variant 2 Prinses Irenebuurt i.o.m. Gebied B	Toepassing in Buitenveldert is een basis voor uitbreiding op termijn	Overige gebieden voelen zich buitengesloten
Variant 3 Prinses Irenebuurt i.o.m. Gebied A en B samen	Toepassing in Buitenveldert is een basis voor uitbreiding op termijn	Tezamen kunnen de hier spelende problemen worden opgelost

Keuze 3
Parkeertarieven

	Effect voor bezoeker	Effect algemeen Belang	Mogelijkheid 1 (hoog tarief)	Mogelijkheid 2 (midden tarief)	Mogelijkheid 3 (laag tarief)
Variant 1 X % van het geldende parkeertarief in een gebied	Groot voordeel bij hoge tarieven, klein voordeel bij lage tarieven.	Vaste percentages zijn representatieve parkeerkosten	Prinses Irenebuurt: 60% Buitenveldert: 60%	Prinses Irenebuurt: 50% Buitenveldert: 50%	Prinses Irenebuurt: 40% Buitenveldert: 40%
Variant 2 € X per tariefgebied	Groot voordeel bij hoge tarieven, klein voordeel bij lage tarieven.	Vaste prijzen zijn representatieve parkeerkosten	Prinses Irenebuurt: € 1,40 Buitenveldert: € 0,90	Prinses Irenebuurt: € 0,90 Buitenveldert: € 0,70	Prinses Irenebuurt: € 0,70 Buitenveldert: € 0,50
Variant 3 € X voor alle gebieden met een bezoekersregeling ongeacht geldend parkeertarief	Groot belang in alle gebieden	Principe van ontmoediging automobiliteit wordt deels ontkracht.	Prinses Irenebuurt: en Buitenveldert: € 0,90	Prinses Irenebuurt: en Buitenveldert: € 0,50	Prinses Irenebuurt: en Buitenveldert: € 0,10

Variant 4 Combinatie van één van bovenstaand tariefstelsel en een verhoging van reguliere parkeertarieven.	Groot voordeel bij hoge tarieven, klein voordeel bij lage tarieven.	Hoger tarief voor ontmoediging automobiliteit treft niet de bezoekers	Prinses Irenebuurt: Reguliertarief: € 4,00 Bezoektarief: 40, 50 of 60 % Buitenveldert: Reguliertarief: € 3,00 Bezoektarief: 40, 50 of 60 %	Prinses Irenebuurt: Reguliertarief: € 4,00 Bezoektarief: € 2,00 Buitenveldert: Reguliertarief: € 3,00 Bezoektarief: € 1,40	Prinses Irenebuurt: Reguliertarief: € 4,00 Bezoektarief: € 0,90 Buitenveldert: Reguliertarief: € 3,00 Bezoektarief: € 0,90
--	---	---	---	---	---





WIERINGA ADVOCATEN

Herengracht 425-429
1017 BR Amsterdam
T: [+31] (0)20 - 624 68 11
F: [+31] (0)20 - 627 22-78
I : www.wieringa.nl
B: F. van Lanschot Bankiers
63.25.75.255 t.n.v.
Cliëntengelden Wieringa advocaten

Aangetekend met handtekening retour.

Aan het Dagelijks Bestuur van
het stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

S. Levelt, advocaat
T: [+31] (0)20 - 531 30 24
E: levelt@wieringa.nl

Onze/Our ref.:
22626/sl

Uw/Your ref.:

Amsterdam,
31 januari 2011

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/stadsdeel Zuid

Geacht College,

Namens cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg en de overige eisers in de hoger beroepsprocedure bij het Hof Amsterdam (bekend onder nummer 07/00072 en afgesloten met de uitspraak van 17 september 2009), maak ik bij deze bezwaar tegen uw besluiten d.d. 16 november 2010 en 14 december 2010, inhoudende vaststelling van het Uitwerkingsbesluit parkeerverordening, stadsdeel Zuid 2011, bekendgemaakt in de stadsdeelkrant van 29 december 2010. U treft bijgaand een afschrift van deze besluiten aan (bijlagen 1 en 2).

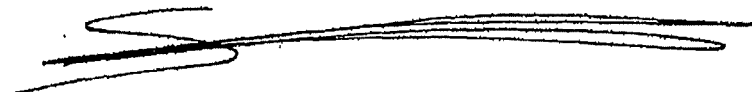
Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met de besluiten

- de besluiten zijn in strijd met het recht;
- de besluiten hadden bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- de besluiten zijn in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn overigens van mening dat op grond van de artikelen 6:18/6:19 Awb hun eerdere bezwaarschriften en (hoger) beroepschriften gericht tegen Uitwerkingsbesluiten mede worden geacht te zijn gericht tegen deze besluiten. Zij verzoeken al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hoger beroepsprocedure hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen. Cliënten verwijzen bovendien naar de laatste correspondentie over deze bezwaarschriften bij faxberichten van 13 juli en 25 september 2009 (bijlagen 3 en 4).

Cliënten zijn van mening dat uw besluiten zich niet verdragen met regels van (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Hoogachtend,



S. Levelt

Bijlagen: 4



Nummer BD2010-000017
Afd.man. <naam>
Afdeling beleidsrealisatie
fysiek domein



Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Zuid

Voordracht voor de vergadering van het dagelijks bestuur

Agendapunt: A3, 16 november 2010

DB

Portefeuille 7 Parkeren
Portefeuillehouder Marco Kreuger
Programma 3 verkeer en Infrastructuur

Te publiceren tekst

Onderwerp

Uitwerkingsbesluit 2011

Te publiceren tekst

Het dagelijks bestuur besluit

1. In te trekken het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Oud-Zuid 2009, zoals vastgesteld bij besluit van 11 december 2009.
2. In te trekken het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening stadsdeel Zuideramstel 2009, zoals vastgesteld bij besluit van 16 december 2008 en gewijzigd bij besluit van 18 augustus 2009.
3. Vast te stellen het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2011.
4. Het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011 ter bespreking voor te leggen aan de Commissie Leefomgeving en na verwerking van eventueel ingebrachte adviezen opnieuw vast te stellen in de eerst daarop volgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.

UITWERKINGSBESLUIT PARKEREN STADSDEEL ZUID 2011

Artikel 1

Begripsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

- Verordening: de Parkeerverordening 2009
- Stadsdeel: het stadsdeel Zuid
- Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid

De begrippen in dit Uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2009. In dit uitwerkingsbesluit is de volgorde aangehouden van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2

Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

- Vergunninggebied Oud-Zuid-1 (Z-01), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) het midden van het Noorder Amstelkanaal, (4) het midden van de Stadiongracht tot aan het parkland, (5) het midden van de Schinkel, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad.
Een vergunning voor dit gebied is tevens geldig in vergunninggebied Z-05.
- Vergunninggebied Oud-Zuid-2 (Z-02), waarvan de grenzen worden gevormd door (1)

het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Zuider Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering;

- Vergunninggebied Oud-Zuid-3 (Z-03), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zuidkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbrockstraat, (3) het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van het Noorder Amstelkanaal, (5) het midden van de Stadiongracht tot aan het parkland, (6) het midden van de Schinkel, (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het Zuideramstelkanaal en uitgezonderd het gebied dat begrensd wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat, de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, de westelijke kant van het Stadionplein en het midden van de Stadiongracht, de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat.

Een vergunning voor dit gebied is tevens geldig in vergunninggebied Z-06.

- Vergunninggebied Oud-Zuid-4 (Z-04), waarvan de grens wordt gevormd door: (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadionplein, (4) het midden van de Stadiongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat.

- Vergunninggebied Oud-Zuid-5 (Z-05), waarvan de grens wordt gevormd door: (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinameplein, (2) de zuidelijke kant van de Surinamesstraat, (3) het midden van de Schinkel tot en met woonboot no. 12 en inclusief het Spiltellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (4) het Aalsmeerplein Zuidzijde en (5) het midden van de Westlandgracht.

Een vergunning voor dit gebied is tevens geldig in vergunninggebied Z-01 en Z-06.

- Vergunninggebied Oud-Zuid-6 (Z-06), waarvan de grens wordt gevormd door: (1) de zuidelijke teen van het talud van de Henk Sneevlietweg, (2) het midden van de Schinkel vanaf woonboot no. 13 uitgezonderd het Spiltellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (3) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuid en (4) de oostelijke teen van het talud van de A10 west.

- Vergunninggebied Zuideramstel-1 (RB-45), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10, (4) het midden van het Amstelkanaal. Het woningenblok Luminuz binnen het Zuidasgebied aan de Graafschapstraat en Gelrestraat maakt geen deel uit van dit vergunninggebied.

- Vergunninggebied Zuideramstel-3 (BV-85), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal tot aan de zuidzijde Diepenbrockstraat, (3) de achterzijde woningen Diepenbrockstraat, (4) zuidzijde Diepenbrockstraat tot aan de westoever van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering en (6) de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen met huisnummer 91 en 103.

- Vergunninggebied Zuideramstel-4 (BV-86), waarvan de grenzen worden gevormd

door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de noordelijke teen van het talud van de A10 en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de rijweg van de De Boelelaan (tussen de Europaboulevard en de Amstelveenseweg), (3) het hart van de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (4) de IJssloot volgend tot aan de Jachthavenweg, (5) de westzijde van de Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (6) de zuidelijke teen van het talud van de A10, (7) de onderdoorgang van de A10, (8) de noordelijke teen van het talud van de A10 tot aan de Amstelveenseweg, (9) de westzijde van de Amstelveenseweg tot aan de Fred. Roeskestraat, (10) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat, (11) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat, denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering, (12) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (13) de noordelijke teen van het talud van de A10. De woonblokken binnen het Zuidasgebied te weten Eurocenter aan de T. Albrionstraat, het gebouw New Amsterdam aan de Gustav Mahlerlaan en het gebouw Symphony aan de George Gershwinaan maken geen deel uit van dit vergunningengebied.

Vergunninggebied Zuideramstel-5 (BV-87) waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de zuidzijde van het Gilsbrecht van Amstelpark en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de De Boelelaan tot aan het midden van de Amstelveenseweg, (3) de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (4) de IJssloot volgend tot aan de Jachthavenweg, (5) de westzijde van de Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (6) de zuidelijke teen van het talud van de A10 tot aan de onderdoorgang van de Nieuwe Meer, (7) de stadsdeelgrens in de Nieuwe Meer volgend, (8) de gemeentegrens in het Amsterdamse Bos volgend, (9) de Koenenkade tot aan de westzijde van de Amstelveenseweg, (10) de westzijde van de Amstelveenseweg tot de Van Nijenrodeweg en (11) het midden van de Van Nijenrodeweg tot aan de oostzijde van de Europaboulevard. Uitgezonderd de ventweg aan de westzijde van de Europaboulevard tussen Arnt Janszoon Ernststraat en Van Nijenrodeweg.

Artikel 3 Deelvergunninggebieden

Binnen de in artikel 2 genoemde vergunninggebieden bestaat uitsluitend in vergunninggebied Zuideramstel 1 (RB 45) twee deelgebieden (RB 45-1), te weten:

1. RB 45-1 waarvan de grenzen gevormd worden door: President Kennedylaan zuidzijde, Nieuwe Utrechtseweg oostzijde, Amsteldijk zuidzijde, de Ringweg Zuid teen talud, Europaboulevard westzijde;
2. RB 45-2 waarvan de grenzen gevormd worden door: Amstelkade noordzijde, Amsteldijk oostzijde, het midden van de Vrijheidslaan, Rijnstraat westzijde (aan de gevels).

Artikel 4 Vergunningenplafond per vergunninggebied (niet zijnde milieuparkeervergunning)

Het vergunningenplafond voor bewonersvergunningen en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt:

• Vergunninggebied Z-01	11.988 vergunningen
• Vergunninggebied Z-02	8.367 vergunningen
• Vergunninggebied Z-03	8.498 vergunningen
• Vergunninggebied Z-04 (alleen bedrijfsvergunningen)	50 vergunningen
• Vergunninggebied Z-05	3.647 vergunningen

- Vergunninggebied Z-06 1.300 vergunningen;
- Vergunninggebied Zuideramstel 1 (RB 45) 7.585 vergunningen;
- Deelvergunninggebieden Zuideramstel 1 (RB 45-1) & (RB 45-2) 1100 vergunningen;
- Vergunninggebied Zuideramstel 3 (BV-85) 1.408 vergunningen;
- Vergunninggebied Zuideramstel 4 (BV-86) 166 vergunningen;
- Vergunninggebied Zuideramstel 5 (BV-87) 5.860 vergunningen

Artikel 5 Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

Een milieuparkeervergunningenplafond wordt vooralsnog in afwachting van verdere besluitvorming hierover in stadsdeel Zuid niet vastgesteld.

Artikel 6 Meeverhuursregeling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening 2009 recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd.
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond terstond met een verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4.
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 5 op nul is vastgesteld.
4. Lid 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7 (Blok)lijden betaald parkeren

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)lijden:

- In vergunninggebied Z-01 het deel van het gebied waarvan de grenzen gevormd worden door: Koninginneweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder-Amstelkanaal, het midden van de Stadongracht, het midden van het Zuidkanaal, Amstelveenseweg westzijde, tot alud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveenseweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark van ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur.
- In vergunninggebied Z-01 het deel van het gebied waarvan de grenzen gevormd worden door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerawetering, het midden van het Noorder-Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koninginneweg westzijde, zuidzijde Vondelpark van ma t/m za van 0.000 uur – 24.00 uur.
- In vergunninggebied Z-02 van ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur.
- In vergunninggebied Z-03 van ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur.
- In vergunninggebied Z-04 van ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur.
- In vergunninggebied Z-05 van ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur.
- In vergunninggebied Z-06 van ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur.

- In vergunninggebied RB-45 van ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied RB-45 het deel van het gebied waarvan de grenzen gevormd worden door het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltlaan, het Europaplein, het Scheldeplein, de Wielingenstraat (inclusief P9) en de Boerenwetering van ma t/m za van 09.00 uur tot 24.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-85 van ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-86 binnen de ringweg A10 van ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-86 buiten de ringweg A10 van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 19.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-87 van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 19.00 uur.

Artikel 8

Overlooppgebieden

Binnen het stadsdeel geldt het vergunninggebied Z-03 als overlooppgebied voor het vergunninggebied Z-02 en Vergunninggebied Z-06 als overlooppgebied voor Z-05. De vergunninggebieden Z-03 en Z-06 gelden niet langer als overlooppgebieden indien het vergunningplafond van het betreffende vergunninggebied is bereikt.

Artikel 9

Aantal te verlenen bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen bedraagt per zelfstandige woning in:
 - a. Vergunninggebieden Z-01, Z-02, Z-05, Z-06, RB-45: maximaal 1 bewonersvergunning, dan wel 1 milieuparkeervergunning voor bewoners;
 - b. Vergunninggebieden Z-03, BV-85, BV-86, BV-87: 2 bewonersvergunningen; dan wel 2 milieuparkeervergunningen voor bewoners; dan wel 1 bewonersvergunning en 1 milieuparkeervergunning voor bewoners;
 - c. Vergunninggebied Z-04: geen bewonersvergunning en geen milieuparkeervergunning voor bewoners;
2. In afwijking van lid 1 onder a, wordt het voor bewoners van vergunninggebied Z-06 die op 31 december 2008 als inwoner staan ingeschreven mogelijk gemaakt maximaal 2 bewonersvergunningen op één adres dan wel 2 milieuparkeervergunningen op dat adres aan te vragen (overgangsregeling).
3. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven.
4. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal bij de woning behorende of zich op het grondgebied van de woning bevindende stallingplaatsen en/of belanghebbendenparkeerplaatsen. Dit geldt ook indien er stallingplaatsen in hetzelfde vergunninggebied worden gehuurd of gekocht.
5. Het aantal bewonersvergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 9, lid 6 van de Parkeerverordening 2009).
6. Het aantal milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening 2009).
7. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen tweede bewonersvergunning, dan wel tweede milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.

Artikel 10

Aantal te verlenen bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven bedraagt per bedrijf in alle vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden OZ-06 en BV-87 maximaal 1 per 10 werknemers, waarbij bedrijven tot en met 10 werknemers 1 vergunning krijgen, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.
2. Het aantal uit te geven bedrijfsvergunningen op het bedrijventerrein Schinkel (Z-06) hetzij kentekengebonden, hetzij niet-kentekengebonden (op code) dan wel milieuparkeervergunningen bedraagt 1 per 4 werknemers, waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 tot en met 8 werknemers 2 vergunningen, enz.
3. Het aantal uit te geven bedrijfsvergunningen in vergunninggebied BV-87 bedraagt 1 per 5 werknemers.
4. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfsvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code, het aantal verleende hulpverlenervergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven (artikel 10 lid 8 Parkeerverordening 2009).
5. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen, het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code en het aantal verleende hulpverlenervergunningen.
6. Indien het bedrijfswagens met een grijs kenteken betrekken aan een bedrijf met minder dan 15 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend.
7. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.

Artikel 11

Sportverenigingvergunning

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening 2009 bedraagt het aantal te verlenen sportverenigingvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gerelateerd is aan het aantal leden met een uitgiftenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12

De volkstuinvergunning

Een volkstuinvergunning wordt uitsluitend verleend aan een rechtspersoon die volgens zijn statuten tot doel heeft een volkstuincomplex te beheren en tevens ook over een volkstuincomplex beschikt in een vergunninggebied. Het aantal te verlenen volkstuinvergunningen bedraagt per volkstuincomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13

De maatschappelijke vergunning

1. Stadsdeel Zuid geeft geen maatschappelijke vergunningen uit voor de vergunninggebieden Z-01, Z-02, Z-03, Z-04, Z-05 en Z-06.
2. Voor vergunninggebieden RB-45, BV-85, BV-86 en BV-87 geldt dat het Dagelijks Bestuur een maatschappelijke vergunning verleent aan:
 - a. een zorginstelling;
 - b. een onderwijsinstelling behorende tot het basisonderwijs dan wel behorende tot het voortgezet onderwijs;
 - c. een bureau van de Politie Amsterdam-Amstelland.
3. Het aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per zorginstelling, onderwijsinstelling of een bureau van politie maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Verordening te verlenen bedrijfsvergunningen aan de zorginstelling, de onderwijsinstelling of het bureau van politie.

Artikel 14

Vergunningen op code (niet kentekengebonden)

1. Het Dagelijks Bestuur kan op verzoek van aanvrager in plaats van op kenteken, de volgende vergunningen op code verlenen:
 - a. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 15 van de Verordening;
 - b. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17, indien is voldaan aan het 1^o lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;
 - c. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 20 van de Verordening;
 - d. De bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening, indien is voldaan aan het 1^o lid onder a. of b. van artikel 11 van de Verordening.
2. Voor de gebieden RB-45, BV-85, BV-86 en BV-87 geldt tevens dat op verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code worden verleend:
 - a. De sportverenigingsvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;
 - b. De volkstuinvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;
 - c. De maatschappelijke vergunning, als bedoeld in artikel 19 van de Verordening;
 - d. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 25 van de Verordening.

Artikel 15

Ambulante handelaar

De ambulante handelaar komt op basis van artikel 10 van de Parkeerverordening 2009 slechts voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven in aanmerking indien hij minimaal drie dagen werkzaam is in het vergunninggebied waarvoor de bedrijfsvergunning wordt gevraagd.

Artikel 16

Beperking geldigheid parkeervergunningen

Een bewonersvergunning, bedrijfsvergunning, overloopvergunning, een milieuparkeervergunning voor bewoners, een milieuparkeervergunning voor bedrijven, sportverenigingsvergunning, volkstuinvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig.

In de volgende (gedeelten) van straten van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de:

- Pieter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Hobbemastraat;
- Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Laïressestraat;
- Cornelis Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleintje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
- Beethovensstraat, tussen de Apollolaan en de Stadionweg;
- Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade tot en met het Cornelis Troostplein;
- De Ceintuurbaan tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;
- Albert Cuypstraat;
- Hoofddorppweg;
- Zeeistraat;
- Van Woustraat;

In vergunninggebied RB-45 van ma/za tussen 09.00 uur en 19.00 uur

- de Rijnstraat;
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat;
- de Scheldestraat;

In vergunninggebied RB-45 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur

- de Amstel dijk ter hoogte van de begraafplaats Zorgvlied

In vergunninggebied BV-87 van ma t/m vrij tussen 09.00 uur en 19.00 uur

- omgeving Gelderlandplein, te weten de A.J. Ernststraat voor huisnummer 183 - 197, de secundaire rijweg tussen perceel 585 en de Van Leijenberghlaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leijenberghlaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magerhorst en de Buitenvelderselaan voor de huisnummers 28 - 46, 10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad voorbij Funterspad.

Artikel 17

Parkeerduurbeperking

1. Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 31 van de

Parkeerverordening 2009 van 60 minuten in de volgende straten of gebieden en tijdsperioden

- Van Woustraat, van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 16.00 uur en za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Zeeistraat, van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 16.00 uur en za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Hoofddorppweg, van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 18.00 uur en za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark van ma t/m za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Ferdinand Bolstraat, tussen Ceintuurbaan en tot en met het Cornelis Troostplein, van ma t/m za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Beethovensstraat, tussen Apollolaan en Stadionweg, van ma t/m za van 09.00 uur tot 18.00 uur;

Vergunninggebied RB-45 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 19.00 uur

- de Rijnstraat;
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat;
- de Scheldestraat;

In vergunninggebied BV-87 van ma t/m vrij tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- omgeving Gelderlandplein, te weten de A.J. Ernststraat voor huisnummer 183-197, de secundaire rijweg tussen perceel 585 en de Van Leijenberghlaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leijenberghlaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magerhorst en de Buitenveldertselaan voor de huisnummers 28-46

Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening 2009 van 180 minuten uur in de volgende gebieden en straten en tijdperiodes:

In vergunninggebied RB-45 van ma t/m za tussen 9.00 uur en 18.00 uur:

- de Amsteldijk ter hoogte van de begraafplaats Zorgvlied

In vergunninggebied BV-85 van ma t/m vrij tussen 9.00 uur en 19.00 uur:

- Fred Roeskestraat bij begraafplaats Buitenveldert
- 10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad, voorbij Punterspad

Artikel 18

Belanghebbendenparkeerplaatsen en vergunningen

Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend, met uitzondering van auto's van een autodeelorganisatie omdat daar sprake is van een wisselend bestand aan auto's, aan:

- Hulpverleners in de eerste lijn (huisartsen, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats. Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend
- Beroepsconsuls met een maximum van 1 gereserveerde parkeerplaats
- Autodeelorganisaties (niet op kenteken, maar op code)

Artikel 19

Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen

De ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste van de maand.

Artikel 20

Hardheidsclausule

Het Dagelijks Bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21

Inwerkingtreding

Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking op 1 januari 2011.

Artikel 22

Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011.

Bestuurlijke achtergrond

De fusie van de stadsdelen maakt een samenvoeging van beide uitwerkingsbesluiten van de voormalige stadsdelen Oud-Zuid en Zuideramstel gewenst.

Korte toelichting op het gevraagde besluit

Uitgangspunt van deze exercitie is dat het een harmonisatie van de twee besluiten betreft en geen beleidswijzigingen doorgevoerd worden. Dat betekent dat onderstaande doorgevoerde aanpassingen van het uitwerkingsbesluit niet -of in specifieke gevallen minimaal- merkbaar zullen zijn voor de parkeerders in het nieuwe stadsdeel. Het uitwerkingsbesluit zal in de komende nieuwe parkeerbeleidsnota worden geïntegreerd en wellicht worden elementen daaruit heroverwogen. Belanghebbenden worden in het proces van totstandkoming van de parkeerbeleidsnota in de gelegenheid gesteld om ook daarover eventuele zienswijzen/bezwaren kenbaar te maken resp. in te dienen.

Om bovengenoemd uitgangspunt is ook geen wijziging in de regeling over de maatschappelijke vergunning in het besluit opgenomen (in het voormalige stadsdeel Oud-Zuid worden geen maatschappelijke vergunningen uitgegeven). In de komende beleidsnota zal een en ander hierover worden opgenomen.

Er is voor deze wijze van behandeling gekozen omdat het besluit voor 1 januari 2011 genomen moet zijn. Op detailniveau en ingegeven door tekstuele harmonisatie en vergroting van de leesbaarheid zijn de volgende punten aangepast:

- 1) Er worden 2 deelvergunninggebieden geïntroduceerd (art 3) om de nu bestaande wachtlijst in de zuidelijke Rivierenbuurt op te heffen, aangezien hier een overmaat aan parkeerplaatsen beschikbaar is.
- 2) De aangegeven plafonds voor milieuparkeervergunningen per vergunninggebied zijn geschrapt in afwachting op verder besluitvorming (art 5).
- 3) Het uitgiftebeleid voor vergunningen voor auto's met grijze kentekens wordt omwille van de leesbaarheid -zeer beperkt- verruimd voor gebied van Oud-Zuid. In Zuideramstel werden max. 3 extra vergunningen uitgegeven bij minder dan 15 werknemers (art. 10 lid 6). In Oud-Zuid was dit geregeld via een staffel waarbij het aantal vergunningen werd bepaald door het aantal werknemers (10 werknemers of minder, max. 2 extra vergunningen, 15 werknemers of minder max. 1 extra vergunning). Er zijn heel weinig vergunningen voor grijze kentekens uitgegeven zodat er niet of nauwelijks effecten van te verwachten zijn op de vergunninguitgifte.
- 4) Maximaal uit te geven sportverenigingsvergunningen wordt gesteld op 10 (art. 11) Zuideramstel had geen maximum gesteld. Er zijn ca. 4 vergunningen in Zuideramstel uitgegeven, waardoor er geen problemen bij evt. nieuwe aanvragen zullen optreden.
- 5) De volkstuinvergunning is omwille van de leesbaarheid van toepassing verklaard voor heel stadsdeel Zuid (art 12). In Zuideramstel bestond een dergelijke vergunning niet, in Oud-Zuid wel. Naar verwachting zullen er in de nabije toekomst geen volkstuinen bijkomen.
- 6) De tekst van Oud-Zuid over belanghebbendenparkeerplaatsen (art 18) is overgenomen. Deze plaatsen worden uitsluitend op kenteken verleend (stond niet in besluit van Zuideramstel en dit is in de praktijk ook al zo), en met een maximum van drie kentekens per parkeerplaats. Een kleine verruiming voor Zuideramstel omdat daar maximaal 2

vergunningen op kenteken werden verleend.

Kanttekeningen en risico's De wijzigingen zijn van dien aard dat de harmonisatie geen risico's voor bewoners/bedrijven en andere belanghebbenden met zich meebrengt, in termen van intrekking van parkeervergunningen omdat er sprake is van een andere normering in vergunningafgifte.

Gevolgen

Belanghebbenden Zie toelichting

Stadsdeelorganisatie nvt

Adviezen

Intern JZ akkoord

Extern nvt

(Uitkomsten) Inspraak en/of maatschappelijk overleg

nvt

Behandeling in raadscommissie

Commissie Leefomgeving op dinsdag 7 december 2010

Ter bespreking

Datum van besluitvorming in deelraad

dd - mm - jiji

Financiële paragraaf

Financiële toelichting:

nvt

Zijn er financiële risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?

nvt

Portefeuille 7
Afdeling beleidsrealisatie
fysiek domein
Agendapunt A3

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
Dagelijks bestuur
Voordracht voor de vergadering: 16 november 2010

DB

Gehelinhouding

nvt

Publiciteit/communicatie

Intern

Extern

Ter kennisname is niet vatbaar voor inspraak).
Volgens gangbare procedures, website en stadsdeelkrant

Stukken

Meegezonden
Ter inzage gelegd

Het Uitwerkingsbesluit 2011 is meegezonden in deze DB flap
ja

Behandelend ambtenaar

R. Kooper, r.kooper@zuid.amsterdam.nl, tel. 21623

Beslissing van het dagelijks bestuur



Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011

(geconsolideerde versie, geldig vanaf 1-1-2011)

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	deelgemeente Amsterdam - Zuid
Officiële naam	Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011
Citeertitel	Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011
Vastgesteld door	dagelijks bestuur
Type regeling	nadere regels
Onderwerp	Infrastructuur, verkeer en vervoer

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Het uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Oud-Zuid 2009, zoals vastgesteld bij besluit van 11 december 2009, en het uitwerkingsbesluit Parkeerverordening stadsdeel Zuideramstel, zoals vastgesteld bij besluit van 16 december 2008 en gewijzigd bij besluit van 18 augustus 2009, zijn ingetrokken.

Datum ondertekening Inwerkingtredingsbesluit:

Bron bekendmaking Inwerkingtredingsbesluit: Stadsdeelkrant, jaargang 1, nummer 8, 29 december 2010

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Geen

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht t/m	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
1-1-2011		nieuwe regeling	14-12-2010 Stadsdeelkrant, jaargang 1, nummer 8, 29 december 2010	-

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

- Verordening: de Parkeerverordening 2009
- Stadsdeel: het stadsdeel Zuid;
- Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid.

De begrippen in dit uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2009. In dit uitwerkingsbesluit is de volgorde aangehouden van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2 Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

- Vergunninggebied Oud-Zuid-1 (Z-01), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) het midden van het Noorder Amstelkanaal, (4) het midden van de Stadlongracht tot aan het parkland, (5) het midden van de Schinkel, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad;
Een vergunning voor dit gebied is tevens geldig in vergunninggebied Z-05;
- Vergunninggebied Oud-Zuid-2 (Z-02), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Zuider Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering;
- Vergunninggebied Oud-Zuid-3 (Z-03), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zuidkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbrockstraat, (3) het midden van de Boerenwetering,

- (4) het midden van het Noorder Amstelkanaal, (5) het midden van de Stadlongracht tot aan het parkelland, (6) het midden van de Schinkel, (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het Zuideramstelkanaal en uitgezonderd het gebied dat begrensd wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat; de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden; de westelijke kant van het Stadionplein en het midden van de Stadlongracht; de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;
- Een vergunning voor dit gebied is ook geldig in vergunninggebied Z-06;
- Vergunninggebied Oud-Zuid-4 (Z-04), waarvan de grens wordt gevormd door (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadionplein, (4) het midden van de Stadlongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat
 - Vergunninggebied Oud-Zuid-5 (Z-05), waarvan de grens wordt gevormd door (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinameplein, (2) de zuidelijke kant van de Surinamestraat, (3) het midden van de Schinkel, tot en met woonboot no. 12 en inclusief het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat (4) het Aalsmeerplein Zuidzijde en (5) het midden van de Westlandgracht;
- Een vergunning voor dit gebied is ook geldig in vergunninggebied Z-01 en Z-06;
- Vergunninggebied Oud-Zuid-6 (Z-06), waarvan de grens wordt gevormd door (1) de zuidelijke teen van het talud van de Henk Sneevlietweg, (2) het midden van de Schinkel vanaf woonboot no. 13 uitgezonderd het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (3) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuid en (4) de oostelijke teen van het talud van de A10 west;
 - Vergunninggebied Zuideramstel-1 (RB 45), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10, (4) het midden van het Amstelkanaal.
- Het woningenblok Luminuz binnen het Zuidasgebied aan de Graafschapstraat en Gelrestraat maakt geen deel uit van dit vergunninggebied;
- Vergunninggebied Zuideramstel-3 (BV-85), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal tot aan de zuidzijde Diepenbroekstraat, (3) de achterzijde woningen Diepenbroekstraat, (4) zuidzijde Diepenbroekstraat tot aan de westoever van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering en (6) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg, met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen met huisnummer 91 en 103;
 - Vergunninggebied Zuideramstel-4 (BV-86), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de noordelijke teen van het talud van de A10 en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de rijweg van de De Boelelaan (tussen de Europaboulevard en de Amstelveenseweg), (3) het hart van de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (4) de IJssloot volgend tot aan de Jachthavenweg, (5) de westzijde van de Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (6) de zuidelijke teen van het talud van de A10, (7) de onderdoorgang van de A10, (8) de noordelijke teen van het talud van de A10 tot aan de Amstelveenseweg, (9) de westzijde van de Amstelveenseweg tot aan de Fred. Roeskestraat, (10) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat, (11) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat, denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering, (12) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (13) de noordelijke teen van het talud van de A10.
- De woonblokken binnen het Zuidasgebied te weten Eurocenter aan de T. Albinonistraat, het gebouw New Amsterdam aan de Gustav Mahlerlaan en het gebouw Symphony aan de George Gerswinlaan maken geen deel uit van dit vergunninggebied;
- Vergunninggebied Zuideramstel-5 (BV-87), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de zuidzijde van het Gijsbrecht van Amstelpark en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de De Boelelaan tot aan het midden van de Amstelveenseweg, (3) de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (4) de IJssloot volgend tot aan de Jachthavenweg, (5) de westzijde van de Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (6) de zuidelijke teen van het talud van de A10 tot aan de onderdoorgang van de Nieuwe Meer, (7) de stadsdeelgrens in de Nieuwe Meer volgend, (8) de gemeentegrens in het Amsterdamse Bos volgend, (9) de Koenenkade tot aan de westzijde van de Amstelveenseweg, (10) de westzijde van de Amstelveenseweg tot de Van Nijenrodeweg en (11) het midden van de Van Nijenrodeweg tot aan de oostzijde van de Europaboulevard, uitgezonderd de ventweg aan de westzijde van de Europaboulevard tussen Arent Janszoon Ernststraat en Van Nijenrodeweg.

Artikel 3 Deelvergunninggebieden

Binnen de in artikel 2 genoemde vergunninggebieden wordt uitsluitend in vergunninggebied Zuideramstel-1 (RB 45) twee deelgebieden (RB 45-1 en RB-45-2) onderscheiden met tezamen een en hetzelfde vergunningplafond, t.w.:

- RB 45-1 waarvan de grenzen gevormd worden door: President Kennedylaan zuidzijde, Nieuwe Utrechtseweg oostzijde, Amstelsdijk zuidzijde, de Ringweg Zuid teen talud, Europaboulevard westzijde;
- RB 45-2 waarvan de grenzen gevormd worden door Amstelkade noordzijde, Amstelsdijk oostzijde, het midden van de Vrijheidslaan, Rijnstraat westzijde (aan de gevels).

Artikel 4 Vergunningenplafond per vergunninggebied (niet zijnde milieuparkeervergunning).

Het vergunningenplafond voor bewonersvergunningen en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt:

- Vergunninggebied Z-01, 11.988 vergunningen;
 - Vergunninggebied Z-02, 8.367 vergunningen;
 - Vergunninggebied Z-03, 8.498 vergunningen;
 - Vergunninggebied Z-04, 50 vergunningen (alleen bedrijfsvergunningen);
 - Vergunninggebied Z-05, 3.647 vergunningen;
 - Vergunninggebied Z-06, 1.300 vergunningen;
 - Vergunninggebied Zuideramstel 1 (RB 45), 7.585 vergunningen;
- Deelvergunninggebieden Zuideramstel 1

- (RB 45-1) en (RB 45-2) 1100 vergunningen;
- Vergunninggebied Zuideramstel 3 (BV-85), 1.408 vergunningen;
- Vergunninggebied Zuideramstel 4 (BV-86), 156 vergunningen;
- Vergunninggebied Zuideramstel 5 (BV-87), 5.860 vergunningen.

Artikel 5 Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

Een milieuparkeervergunningenplafond wordt voorts nog in afwachting van verdere besluitvorming hierover in stadsdeel Zuid niet vastgesteld.

Artikel 6 Meeverhuysregeling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening 2009 recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd;
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond dan wel milieuparkeervergunningenplafond terstond met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4;
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 5 op nul is vastgesteld;
4. Lid 1, 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7 (Blok)tijden betaald parkeren.

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)tijden:

- In vergunninggebied Z-01, het deel van het gebied waarvan de grenzen gevormd worden door: Koningsinneweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder Amstelkanaal, het midden van de Stadhoudersgracht, het midden van het Zuidkanaal, Amstelveenseweg westzijde, tot talud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveenseweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark: van ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur.
- In vergunninggebied Z-01, het deel van het gebied, waarvan de grenzen gevormd worden door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerenwetering, het midden van het Noorder Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koningsinneweg westzijde, zuidzijde Vondelpark: van ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur.
- In vergunninggebied Z-02: van ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Z-03 van ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Z-04 van ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Z-05 van ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Z-06 van ma t/m vrij van 09.00 uur - 19.00 uur;
- In vergunninggebied RB-45 van ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied RB-45 het deel van het gebied waarvan de grenzen gevormd worden door het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltlaan, het Europaplein, het Scheldeplein, de Wielingenstraat (inclusief P9), de Boerenwetering van ma t/m za van 09.00 uur tot 24.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-85 van ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-86 binnen de ringweg A10 van ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-86 buiten de ringweg A10 van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 19.00 uur;
- In het vergunninggebied BV-87 van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 19.00 uur.

Artikel 8 Overloopgebieden.

Binnen het stadsdeel geldt het vergunninggebied Z-03 als overloopgebied voor het vergunninggebied Z-02 en Vergunninggebied Z-06 als overloopgebied voor Z-05.

De vergunninggebieden Z-03 en Z-06 gelden niet langer als overloopgebieden indien het vergunningplafond van het betreffende vergunninggebied is bereikt.

Artikel 9 Aantal te verlenen bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen bedraagt per zelfstandige woning in:
 - a. Vergunninggebieden Z-01, Z-02, Z-05, Z-06, RB-45: maximaal 1 bewonersvergunning, dan wel 1 milieuparkeervergunning voor bewoners;
 - b. Vergunninggebieden Z-03, BV-85, BV-86, BV-87: 2 bewonersvergunningen; dan wel 2 milieuparkeervergunningen voor bewoners, dan wel 1 bewonersvergunning en 1 milieuparkeervergunning voor bewoners;
 - c. Vergunninggebied Z-04: geen bewonersvergunning en geen milieuparkeervergunning voor bewoners;
2. In afwijking van lid 1 onder a. wordt het voor bewoners van vergunninggebied Z-06 die op 31 december 2008 als inwoner staan ingeschreven mogelijk gemaakt maximaal 2 bewonersvergunningen op één adres dan wel twee milieuparkeervergunningen op dat adres aan te vragen (overgangsregeling);
3. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven;
4. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal bij de woning behorende of zich op het grondgebied van de woning bevindende stallingplaatsen en/of belanghebbendenparkeerplaatsen. Dit geldt ook indien er stallingplaatsen in hetzelfde vergunninggebied worden gehuurd of gekocht;

5. Het aantal bewonersvergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 9, lid 5 van de Parkeerverordening 2009);
6. Het aantal milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening 2009)
7. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen tweede bewonersvergunning, dan wel tweede milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.

Artikel 10 Aantal te verlenen bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven bedraagt per bedrijf in alle vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden OZ-06 en BV-87 maximaal 1 per 10 werknemers, waarbij bedrijven tot en met 10 werknemers 1 vergunning krijgen, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.;
2. Het aantal uit te geven bedrijfsvergunningen op het bedrijventerrein Schinkel (Z-06) hetzij kentekengebonden, hetzij niet-kentekengebonden (op code), dan wel milieuparkeervergunningen bedraagt 1 per 4 werknemers, waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 tot en met 8 werknemers 2 vergunningen, enz.;
3. Het aantal uit te geven bedrijfsvergunningen in vergunninggebied BV-87 bedraagt 1 per 5 werknemers;
4. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfsvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code, het aantal verleende hulpverlenervergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven (art.10 lid 8 Parkeerverordening 2009);
5. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen, het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code en het aantal verleende hulpverlenervergunningen;
6. Indien het bedrijfswaags met een grijs kenteken betreft kan aan een bedrijf met minder dan 15 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend;
7. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.

Artikel 11 Sportverenigingsvergunning.

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening 2009 bedraagt het aantal te verlenen sportverenigingsvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gerelateerd is aan het aantal leden met een uitgiftenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12 De volkstuinvergunning.

Een volkstuinvergunning wordt uitsluitend verleend aan een rechtspersoon die volgens zijn statuten tot doel heeft een volkstuincomplex te beheren en tevens ook over een volkstuincomplex beschikt in een vergunninggebied. Het aantal te verlenen volkstuinvergunningen bedraagt per volkstuincomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13 De maatschappelijke vergunning

1. Het Dagelijks Bestuur verleent alleen maatschappelijke vergunningen in het hele gebied van stadsdeel Zuid aan een bureau van de Politie Amsterdam-Amstelland;
2. Het Dagelijks Bestuur verleent alleen voor vergunninggebieden RB-45, BV-85, BV-86 en BV-87 een maatschappelijke vergunning aan:
 - a. een zorginstelling;
 - b. een onderwijsinstelling behorende tot het basisonderwijs dan wel behorende tot het voortgezet onderwijs;
3. Het maximaal aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per bureau van de Politie, en/of zorginstelling en/of onderwijsinstelling maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Parkeerverordening te verlenen bedrijfsvergunningen voor deze organisaties.

Artikel 14 Vergunningen op code (niet kentekengebonden)

1. Het Dagelijks Bestuur kan op verzoek van aanvrager in plaats van op kenteken, de volgende vergunningen op code verlenen:
 - a. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 15 van de Verordening;
 - b. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17, indien is voldaan aan het 1^e lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;
 - c. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 20 van de Verordening;
 - d. De bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening indien voldaan is aan het 1^e lid onder a. of b. van artikel 11 van de verordening;
2. Voor de gebieden RB-45, BV-85, BV-86 en BV-87 geldt tevens dat op verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code worden verleend:
 - a. De sportverenigingsvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;
 - b. De volkstuinvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;
 - c. De maatschappelijke vergunning, als bedoeld in artikel 19 van de Verordening;
 - d. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 25 van de Verordening.

Artikel 15 Ambulante handelaar.

De ambulante handelaar komt op basis van artikel 10 van de Parkeerverordening 2009 slechts voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven in aanmerking indien hij minimaal drie dagen werkzaam is in het vergunninggebied waarvoor de bedrijfsvergunning wordt gevraagd.

Artikel 16 Beperking geldigheid parkeervergunningen

Een bewonersvergunning, bedrijfsvergunning, overloopvergunning, een milieuparkeervergunning voor bewoners, een milieuparkeervergunning voor bedrijven, sportverenigingsvergunning, volkstuinvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig:

In de volgende (gedeelten) van straten van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de:

- Pieter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Hobbemastraat;
- Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Laressesstraat;
- Cornelis Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleintje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
- Beethovenstraat, tussen de Apollolaan en de Stadionweg;
- Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade tot en met het Cornelis Troostplein;
- De Ceintuurbaan tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;
- Albert Cuypstraat;
- Hoofddorppweg;
- Zellstraat;
- Van Woustraat.

In vergunninggebied RB-45 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- de Rijnstraat,
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat,
- de Scheldestraat;

In vergunninggebied RB-45 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur:

- de Amsteldijk ter hoogte van de begraafplaats Zorgvlied ;

In vergunninggebied BV-87 van ma t/m vrij tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- omgeving Gelderlandplein, te weten de A.J. Ernststraat voor huisnummer 183 - 197, de secundaire rijweg tussen perceel 585 en de Van Leijenberghlaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leijenberghlaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magerhorst, en de Buitenveldertselaan voor de huisnummers 28 - 46; 10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad voorbij Punterspad.

Artikel 17 Parkeerduurbeperking

1. Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 31 van de

Parkeerverordening 2009 van 60 minuten in de volgende straten of gebieden en tijdperioden:

- Van Woustraat, van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 16.00 uur, en za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Zellstraat, van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 16.00 uur en za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Hoofddorppweg, van ma t/m vrij van 09.00 uur tot 16.00 uur en za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark van ma t/m za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Ferdinand Bolstraat, tussen Ceintuurbaan en tot en met het Cornelis Troostplein, van ma t/m za van 09.00 uur tot 18.00 uur;
- Beethovenstraat, tussen Apollolaan en Stadionweg, van ma t/m za van 09.00 uur tot 18.00 uur.

Vergunninggebied RB-45 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- de Rijnstraat,
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat,
- de Scheldestraat;

In vergunninggebied BV-87 van ma t/m vrij tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- omgeving Gelderlandplein, te weten de A.J. Ernststraat voor huisnummer 183-197, de secundaire rijweg tussen perceel 585 en de Van Leijenberghlaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leijenberghlaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magerhorst en de Buitenveldertselaan voor de huisnummers 28-46.

Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening 2009 van 180 minuten in de volgende gebieden en straten en tijdperioden:

In vergunninggebied RB-45 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur:

- de Amsteldijk ter hoogte van de begraafplaats Zorgvlied;

In vergunninggebied BV-85 van ma t/m vrij tussen 09.00 uur en 19.00 uur

- Fred Roeskestraat bij begraafplaats Bultenveldert;
- 10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad, voorbij Punterspad.

Artikel 18 Belanghebbendenparkeerplaatsen en vergunningen.

Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend, met uitzondering van auto's van een autodeelorganisatie omdat daar sprake is van een wisselend bestand aan auto's, aan:

- Hulpverleners in de eerste lijn (huisartsen, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats. Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend;
- Beroepsconsuls met een maximum van 1 gereserveerde parkeerplaats
- Autodeelorganisaties (niet op kenteken, maar op code);

Artikel 19 Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen

De ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste van de maand.

Artikel 20 Hardheidsclausule.

Het Dagelijks Bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21 Inwerkingtreding

Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking op 1 januari 2011.

Artikel 22 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011.



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365

Totaal aantal pagina's

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: [+31] (0)20 - 624 68 11

F: [+31] (0)20 - 627 22 78

I : www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Clïëntengelden Wieringa advocaten

Aangetekend met handtekening retour

Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuideramstel

t.a.v. M.C.A. Donker

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

J.J.W. Lamme, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 05

E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

09.05697

Amsterdam,

13 juli 2009

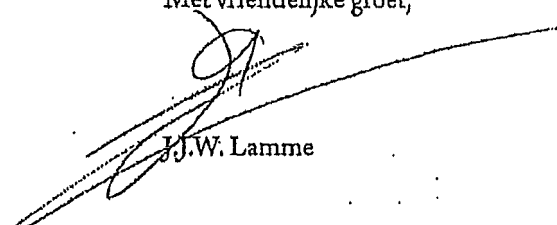
Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geachte heer Donker,

Ter zitting van het Gerechtshof Amsterdam op 26 juni jl. is door mevrouw Kortleve namens het stadsdeel bevestigd dat de besluiten met betrekking tot de invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt niet feitelijk zullen worden uitgevoerd voordat de lopende (bezwaar)procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbenden parkeren zijn afgerond. De huidige situatie verandert niet.

Zij liet weten dat de lopende bezwaarprocedures momenteel zijn aangehouden en dat deze, nadat het Hof arrest heeft gewezen, voortgezet zullen worden. Ik verzoek hierbij vriendelijk om een gezamenlijke behandeling van deze procedures. Zou u mij op de hoogte kunnen stellen zodra de bezwaarschriftencommissie de zaak voortzet, zodat ik tijdig verhinderdata voor de hoorzitting kan doorgeven?

Met vriendelijke groet,



J.J.W. Lamme

Datum/Tijd: 13. Juli 2009 11:29

Best Nr. Modus	Bestemming	Pag's	Result	Pag. Mislukt
3776 Geheugen TX	00202524365	P. 1	OK	

Reden voor fout

E1) Opgahangen/lijnfout

E3) Geen antwoord

E5) Max. E-mail formaat overschreden.

E2) Bezet

E4) Geen faxaansluiting

WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365
 Totaal aantal pagina's

Herengracht 415-419
 1017 BR Amsterdam
 T: (020) 6100-824 68 11
 F: (020) 61016-827 24 78
 I: www.wieringa.nl
 R. F. van Linschoten-Bardien
 85-25-25-1100
 Chiffresgelden Wieringa advocaten

Aangekond met handtekening retour
 Digitaal bezwaar van het Stadsdeel Zuid-arrondissement
 t.a.v. M.C.A. Donker
 Parthuis 74019
 1070 BA AMSTERDAM

J.W. Lammes, advocaat
 T: (020) 6100-824 68 05
 E: j.w.lammes@wieringa.nl

Onder/Ontv. ref:
 22616/al

Van/Voor ref:
 09.05697

Amsterdam,
 13 juli 2009

Trekkers: Verlening Bestuursrecht-Panama (unrec/Zuid-arrondissement)

Gechte heer Donker,

Tersitting van het Gerechtshof Amsterdam op 26 juni jl. is door mevrouw Kortleve namens het stadsdeel bevestigd dat de besluiten met betrekking tot de invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt niet feitelijk zullen worden uitgevoerd voordat de lopende (bezwaaar)procedures over de besluiten tot inwerking van het systeem van bevestigde parkeerplaatsen zijn afgerond. De huidige situatie verandert niet.

Zij het weten dat de lopende bezwaarprocedures momenteel zijn aangehouden en dat deze, nadat het Hof arrest heeft gewezen, voortgezet zullen worden, ik verzoek u hierbij vriendelijk om een gezamenlijke behandeling van deze procedures. Zou u mij op de hoogte kunnen stellen zodra de bezwaarprocedures de zaak voortzet, zodat ik tijdig verduidelijking kan geven?

Met vriendelijke groet,

J.W. Lammes



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365

Totaal aantal pagina's 1

Aangetekend met handtekening retour

Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuideramstel
t.a.v. M.C.A. Donker/ D. Kortleve
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: [+31] (0)20 - 624 68 11

F: [+31] (0)20 - 627 22 78

I: www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Clënten gelden Wieringa advocaten

J.J.W. Lamme, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 05

E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:
22626/al

Uw/Your ref.:
09.05697

Amsterdam,
25 september 2009

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

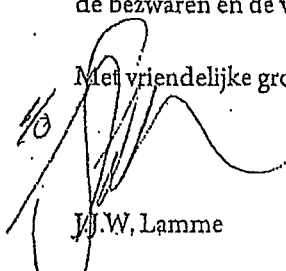
Geachte heer Donker en mevrouw Kortleve,

Het Gerechtshof Amsterdam heeft in de uitspraak van 17 september 2009 conform het arrest van de Hoge Raad geoordeeld dat het bezwaar uitsluitend zag op een fiscaal besluit en dat hiertegen geen bezwaar en beroep open staat. Het beroep tegen het oordeel dat het bezwaar niet ontvankelijk is, is door het Hof ongegrond verklaard.

U heeft tijdens de zitting bevestigd dat het belanghebbendenparkeren door middel van een vergunning een uitwerking is van de Parkeerverordening. Deze uitwerking valt niet onder een fiscaal besluit. De procedure tegen het intrekken van het belanghebbendenparkeren loopt nog in bezwaar en wordt momenteel aangehouden. Ter zitting is tevens toegezegd dat de besluiten met betrekking tot de invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt niet feitelijk zullen worden uitgevoerd voordat de lopende (bezwaar)procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbendenparkeren zijn afgerond. Ik had dit schriftelijk bevestigd in mijn brief van 13 juli 2009.

De lopende bezwaarprocedures die momenteel zijn aangehouden zouden, zo liet mevrouw Kortleve na de zitting weten, in oktober voortgezet zullen worden. Ik verzoek hierbij vriendelijk om een gezamenlijke behandeling van deze procedures. Zou u mij op de hoogte kunnen stellen zodra de bezwaarschriftencommissie de zaak voortzet, zodat ik tijdig een nadere motivering van de bezwaren en de verhinderdata voor de hoorzitting kan doorgeven?

Met vriendelijke groet,


J.J.W. Lamme



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: 020 252 4365

Totaal aantal pagina's: 13

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: [+31] (0)20 - 624 68 11

F: [+31] (0)20 - 627 22 78

I : www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Clïëntengelden Wieringa Advocaten

Aangetekend met handtekening retour

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Zuid

t.a.v. de heer D. Cohen Paraira

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

S. Levelt, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 24

E: levelt@wieringa.nl

Onze/Our ref.:
22626/mdo

Uw/Your ref.:

Amsterdam,
23 januari 2012

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/stadsdeel Zuid

Geacht College,

Van cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, H. Bosmanstr. 53;

Vereniging van Eigenaren Neptunus, J. Worpstr. 47-2;

Mr. G. Mosler, Pr. Marijkestr. 5;

T. Bernstman, W. Pijperstr. 73;

G.D. Heij, Pr. Margrietstr. 19;

D. van Mourik, H. Bosmanstr. 24;

H.M. Mongard, W. Pijperstr. 73;

M.J.W. Mutsaerts, H. Bosmanstr. 32;

P. Noordervliet, Pr. Marijkestr. 29;

H.C. ten Berge, Pr. Marijkestr. 24;

M. Brummelkamp, Pr. Irenestr. 60;

R.S. en B.S. Kahn, Pr. Marijkestr. 19;

J.G. Wichers Hoeth, Pr. Marijkestr. 4;

J. Keij, Pr. Marijkestr. 23;

A. Deen, D. Schaferstr. 63;

G.J.R. Mazeland, H. Bosmanstr. 58;

W. van Driel, W. Pijperstr. 70;

R. Spiegel, W. Pijperstr. 7;

G.J. Vernooij, W. Pijperstr. 75;

J.D. Luyckx, C. van Renessestraat 1;

W.H. Hintzen, Beethovenstr. 127;

M.J.P. van Spreuwel, H. Bosmanstr. 54;

M.A. Enthoven, H. Bosmanstr. 48;

M. Lewis, H. Bosmanstr. 24;

G. Hurwitz, Pr. Margrietstr. 14;



Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.

Kamer van Koophandel Amsterdam nr. 34372239

H. Swiersta, Parnassusweg 115;
N. van Halm, Parnassusweg 111;
J. Nassenstein, Minervalaan 113;
N. van Gelder, C. Dopperkade 5-6A;
J.C. Leyten, C. Dopperkade 5-6;
R. Duursma, Pr. Margrietstr. 18;
G.H.D. Willems, H. Bosmanstr. 34;
A. Bijlmer-Antons, C. van Renesstr. 7
C. De Lara-De Jong, C. van Renesstr. 9 en
S. Stoffer, Prinses Margrietstr. 20

heb ik vernomen dat u de mogelijkheden voor het voortzetten van het belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt onderzoekt.

Clënten zijn zeer verheugd hierover en zijn uiteraard bereid om van gedachten te wisselen. Zij hopen dat hiermee tevens de lopende procedures (bezwaar)procedures kunnen worden afgesloten.

De procedure bij Rechtbank, Hof, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en Hoge Raad zag op de bewonersbrieven van maart 2002 en het Uitwerkingsbesluit 2002. Geoordeeld is dat dit Uitwerkingsbesluit enkel fiscaal van aard is. Het besluit hield niet in het afschaffen van het belanghebbendenparkeren. Clënten hebben steeds bezwaar gemaakt tegen besluiten met betrekking tot het afschaffen van belanghebbendenparkeren en het invoeren van een fiscaal systeem. De navolgende bezwaren zijn aangehouden (zie bijgaande brief van 19 oktober 2009, bijlage 1):

- Bezwaar 2 november 2004 tegen Besluit DB d.d. 21 september 2004
- Bezwaar d.d. 18 mei 2005 tegen Besluit DB d.d. 22 maart 2005
- Bezwaar d.d. 1 juli 2005 tegen Uitwerkingsbesluit 2005 d.d. 24 mei 2005, publicatie 8 juni 2005
- Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen Besluit aanpassing Uitwerkingsbesluit 2005 d.d. 4 oktober 2005
- Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen Besluit Stadsdeelraad d.d. 27 september 2005
- Bezwaar d.d. 6 juli 2007 tegen Uitwerkingsbesluit 2007 d.d. 12 juni 2007
- Bezwaar d.d. 2 juni 2009 tegen Besluit d.d. 21 april 2009 inhoudende de vaststelling van de varianten bezoekersregeling
- Bezwaar d.d. 15 januari 2009 tegen Uitwerkingsbesluit 2009 d.d. 16 december 2008
- Bezwaar d.d. 31 januari 2011 tegen Besluiten d.d. 16 november 2011 en 14 december 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2011

Het Uitwerkingsbesluit parkeerverordening, stadsdeel Zuid 2012 is op 22 november jl. door Uw College vastgesteld. De aangehouden bezwaren zijn op grond van artikel 6:18/6:19 Awb tevens gericht tegen dit Uitwerkingsbesluit 2012. Clënten verzoeken al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hoger beroepsprocedure hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

WIERINGA ADVOCATEN

Zekerheidshalve maak ik bij deze bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit 2012, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2012, bekendgemaakt in de stadsdeelkrant van 29 december 2011. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (bijlage 2).

Clënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Clënten zijn van mening dat het besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Clënten verzoeken u om de bezwaarprocedures gezien de recente ontwikkelingen nader aan te houden.

Hoogachtend,



S. Levélt



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365

Totaal aantal pagina's: 1

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: (+31) (0)20 - 624 68 11

F: (+31) (0)20 - 627 22 78

I : www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Clientengelden Wieringa advocaten

Aan het Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuideramstel
t.a.v. de heer M.C.A. Donker
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

J.J.W. Lamme, advocaat

T: (+31) (0)20 - 531 30 05

E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

19 oktober 2009

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

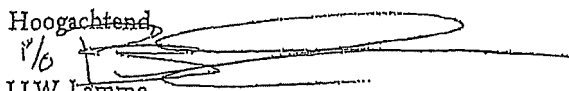
Geachte heer Donker,

Uit de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam van 17 september 2009 kan niet de conclusie getrokken worden dat de bezwaren van cliënten tegen het besluit tot afschaffen van het belanghebbendenparkeren ongegrond zijn verklaard. Uit de uitspraak volgt dat het bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit niet-ontvankelijk is en dat het beroep tegen de niet-ontvankelijk verklaring ongegrond is. Het Uitwerkingsbesluit is een fiscaal besluit dat ziet op de invoering van het fiscaal betaald parkeren. Het Uitwerkingsbesluit ziet niet op het besluit tot afschaffen van het belanghebbendenparkeren. Dit besluit is later genomen, hiertegen is bezwaar ingediend, welk bezwaar is aangehouden.

U liet weten dat de bezwaren binnenkort in behandeling zullen worden genomen. Ik zal in een nadere motivering het voorgaande en de inhoudelijke bezwaren tegen het besluit tot afschaffen van belanghebbendenparkeren nader toelichten. Daarnaast bevestigde u dat er niet zal worden overgegaan tot de feitelijke invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren totdat de lopende procedures, inclusief voornoemde procedure tegen het besluit tot afschaffen van het belanghebbendenparkeren, zijn beëindigd.

Ondertussen hebben cliënten met wethouder Slettenhaar gesproken over de invoering van een bezoekersregeling. Ik wijs erop dat deze regeling tot doel heeft de kosten van parkeren voor bezoekers te beperken. De regeling doet niets tegen de parkeeroverlast bij fiscaal betaald parkeren. Nu de procedure tegen het afschaffen van het belanghebbendenparkeren nog loopt, is het niet zinvol om mee te doen aan de proef. Zij bespraken met wethouder Slettenhaar dat zij wel de optie van de bezoekersregeling open wensen te houden indien deze procedure ongunstig mocht verlopen.

Hoogachtend,


J.J.W. Lamme



Numero BD2010-001561
Afd. man. <vrije tekst naam>
Afdeling beeldderealisatie
fysiek domein



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

Voordracht voor de vergadering van het dagelijks bestuur
Agendapunt: 22 november 2011

DB

Portefeuille 7 Parkeren
Portefeuillehouder Marco Kreuger
Programma 3 Verkeer en Infrastructuur

Te publiceren tekst Onderwerp

Vaststelling Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012

Te publiceren tekst Het dagelijks bestuur besluit

1. In te trekken het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011 zoals vastgesteld bij besluit van 7 december 2010;
2. Akkoord te gaan dat zorginstellingen ook in voormalig Oud-Zuid in aanmerking kunnen komen voor maatschappelijke vergunningen;
3. Akkoord te gaan met het ongewijzigd laten van de bestaande blauwe zones in Buitenveldert Zuid;
4. Akkoord te gaan met de situatie dat de VU binnen het vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas) is gebracht;
5. Het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012 vast te stellen waarin de beleidswijzigingen uit de Parkeernota 2011 en genoemd onder besluitpunt 2, 3 en 4 zijn opgenomen.

UITWERKINGSBESLUIT PARKEREN STADSDEEL ZUID 2012

Artikel 1
Begripsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

- Verordening: de Parkeerverordening 2009
- Stadsdeel: het stadsdeel Zuid;
- Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid.

De begrippen in dit uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2009. In dit uitwerkingsbesluit is de volgende aangehouden van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2
Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

1. *Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel)*, waarvan de grenzen worden gevormd door (1) vanaf ring A10 het midden van de Schinkel tot het voorbij woonboot no 13, (2) de westzijde van het Jaagpad, (3) de zuidzijde van de Rijnburgstraat uitgezonderd het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (4) de zuidelijke teen van het talud van de Henk Sneevlietweg, (5) de oostelijke teen van het talud van de A10 west en (6) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuid.

2. Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier),
 waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) de zuidzijde van de Diepenbroekstraat, (4) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (5) het midden van het Zuideramstelkanaal, (6) het midden van de Amstelveenseweg, (7) de noordelijke teen van het talud van de ring A10, (8) de westzijde van het Jaagpad, (9) het midden van de Schinkel tot het voorbij woonboot no 13, (10) de zuidzijde van de Rijnburgstraat en inclusief het Spijtelaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (12) het Aalsmeerplein Zuidzijde, (13) het midden van de Westlandgracht, (14) de zuidzijde van het Surinameplein, (15) de zuidzijde van de Surinamestraat, (16) het midden van de Schinkel tot aan de noordzijde van het Vondelpark, (17) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygensstraat en (18) de zuidkant van het Zandpad doorgetrokken tot aan het midden van de Singelgracht.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-2 is tevens geldig in vergunninggebied Zuid-1

3. Vergunninggebied Zuid-3 (Noord en Zuidplaspolder),
 waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-3 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-4

4. Vergunninggebied Zuid-4 (Rivierenbuurt Noord en Zuid, Veluwebuurt),
 uitgezonderd het woningenblok en het kantoor van het stadsdeel binnen het Zuidasgebied op de stadsdeelkavel gelegen aan de Graafschapstraat en Gelrestraat en de nieuwbouw op het ROC kavel aan de Gelrestraat,
 waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (4) het midden van het Amstelkanaal.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-4 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-3

5. Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt),
 waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal, (3) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, de zuidzijde van de Diepenbroekstraat tot aan het midden van de Boerenwetering (4) het midden van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering en (6) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg, met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen met huisnummer 91 en 103.

6. *Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas),*

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de noordelijke teen van het talud van de A10 en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de rijweg van de De Boelelaan (tussen de Europaboulevard en de Buitenveldertselaan), (3) de oostzijde van de Buitenveldertselaan tussen de De Boelelaan en de Arent Jansz Ernststraat, (4) noordzijde Arent Jansz Ernststraat tussen de Buitenveldertselaan en de Van der Boechorststraat, en de noordzijde van de Overijsselweg, denkbeeldig doorgetrokken tot aan het midden van de Amstelveenseweg, (5) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (6) het verlengde van de IJssloot en de IJssloot tot aan de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de westzijde Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (8) de zuidelijke teen van het talud van de A10, (9) de onderdoorgang van de A10 t.h.v. de Schinkel, (10) de noordelijke teen van het talud van de A10 tot aan de Amstelveenseweg, (11) het midden van de Amstelveense weg tot aan de Fred Roeskestraat, (12) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat, (13) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering, (14) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (15) de noordelijke teen van het talud van de A10.

7. *Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert)*

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de gemeentegrens met Amstelveen volgende tot aan de gemeentegrens met Haarlemmermeer, (3) het midden van het Nieuwe meer, (4) de noordelijke teen van het talud van de ring A10, (5) de westzijde van het fietspad langs de museumtramlijn, (6) de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de noordzijde van de verlengde IJssloot, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan de denkbeeldig doorgetrokken noordzijde van de Overijsselweg, (9) de denkbeeldig doorgetrokken Overijsselweg en de Overijsselweg noordzijde, (10) Noordzijde Arent Jansz Ernststraat tot aan de oostzijde van de Buitenveldertselaan, (11) de oostzijde Buitenveldertselaan tot aan de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (12) de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (13) de oostzijde van de Europaboulevard en (14) de noordelijke teen van het talud van de ringweg A10,

Uitgezonderd de blauwe zones:

- aan Valkenstijn tussen Brittenburg 27/49 en Merckenburg,
- aan Tellinghen tussen Brittenburg 3/25 en Merckenburg 4/20,
- aan Henkenshage tussen nummers 4 en kastelenstraat 65a,
- aan de Heenvlietlaan tussen Kastelenstraat 70 en Onsenoort 14/54.
- de westelijke ventweg tussen de Van Nijenrodeweg en Zwaansvliet en het parkeerterrein gelegen tussen Zwaansvliet en de Van Boshuizenstraat (winkelcentrum "Rooswijk")

Artikel 3

Deelvergunninggebieden

Binnen de in artikel 2 genoemde vergunninggebieden worden de volgende deelgebieden onderscheiden:

- o *Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concertgebouwbuurt, Museumkwartier),* waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2)

het midden van de Boerenwetering, (3) het midden van het Noorderamstelkanaal, (4) het midden van de Stadlongracht tot aan de Amstelveenseweg oostzijde, (5) de Amstelveenseweg oostzijde, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad;

- o *Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo en Stadlonbuurt)*, waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zulderamstelkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (3) het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van het Noorderamstelkanaal, (5) het midden van de Stadlongracht tot aan het parkland, (6) het midden van de Schinkel, (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het Zulderamstelkanaal en uitgezonderd het gebied dat begrensd wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat; de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden; de westelijke kant van het Stadionplein en het midden van de Stadlongracht; de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;
- o *Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorppein en Schinkelbuurt)*, waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinamaplein, (2) de Amstelveenseweg oostzijde, (3) het midden van de Stadlongracht, (4) de denkbeeldige lijn westwaarts over de Schinkel tot en met woonboot no. 12 aan het Jaagpad, het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat (5) het Aalsmeerplein Zuidzijde en (6) het midden van de Westlandgracht;
- o *Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion)*, waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadionplein, (4) het midden van de Stadlongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat
- o *Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp)*, waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van de Celntuurbaan, (4) het midden van de Boerenwetering;
- o *Vergunninggebied Zuid-3.2 Zuidplp)*, waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Celntuurbaan, (2) het midden van de Amstel; (3) het midden van het Amstelkanaal, (4) het midden van de Boerenwetering;
- o *Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord)*, waarvan de grenzen worden gevormd door: het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltlaan, het Europaplein, het Scheldeplein, de Wellingstraat (inclusief P9) en de Boerenwetering;
- o *Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid)*, waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) President Kennedylaan zuidzijde, (3) westzijde Europaboulevard, (4) het midden van de Rooseveltlaan, (5) het midden van de Vrijheidslaan;
- o *Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt)*, waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) noordelijke teen talud A10, (3) Europaboulevard westzijde, (4) de gevellijn van de

bebouwing aan de President Kennedylaan zuidzijde.

Artikel 4

Vergunningenplafond per (deel)vergunninggebied (niet zijnde milieuparkeervergunning).

Het vergunningenplafond voor bewonersvergunningen en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt:

- Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel): 1300
- Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier): 8500
- Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo-Stadionbuurt): 8500
- Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein-Schinkelbuurt): 4600
- Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion): 80
- Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp): 3550
- Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplp): 4800
- Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord): 4000
- Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid): 3500
- Vergunninggebied Zuid-4.3 (Rivierenbuurt Veluwebuurt): 1300
- Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt): 1400
- Vergunninggebied Zuid-6 (gebied Zuidas): 0
- Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert): 12000

Artikel 5

Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

Een milieuparkeervergunningenplafond wordt vooralsnog in afwachting van verdere besluitvorming hierover in stadsdeel Zuid niet vastgesteld.

Artikel 6

Meeverhuursregeling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening 2009 recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd;
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond dan wel milieuparkeervergunningenplafond meteen met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4;
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 5 op nul is vastgesteld;
4. Lid 1, 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7

(Blok)tijden betaald parkeren.

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)tijden:

- In vergunninggebied Zuid-1:
ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.1, voor het deel van het gebied waarvan de grenzen

worden gevormd door: Koninginneweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder Amstelkanaal, het midden van de Stadlongracht, het midden van het Zuidkanaal, Amstelveenseweg westzijde, tot talud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveenseweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark;
ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;

In vergunninggebied Zuid 2.1, voor het deel van het gebied, waarvan de grenzen worden gevormd door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerenwetering, het midden van het Noorder Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koninginneweg westzijde, zuidzijde Vondelpark;
ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;

- In vergunninggebied Zuid 2.2:
ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.3:
ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.4:
ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-3:
ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.1:
ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.2:
ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 4.3:
ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-5:
ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In het vergunninggebied Zuid-6:
binnen de ringweg A10:
ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
buiten de ringweg A10:
ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In het vergunninggebied Zuid-7:
ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur.

Artikel 8 Overloopgebieden.

Binnen het stadsdeel gelden de volgende vergunninggebieden:

- Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier) fungeert als overloopgebied voor het vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplijp) met een maximum van 200 overloopvergunningen;
- Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel) fungeert als overloopgebied voor Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt)

Artikel 9

Aantal te verlenen bewoners- en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per zelfstandige woning bedraagt:
 - a. maximaal 1 in de vergunninggebieden Zuid-2.1, Zuid-2.3, Zuid 3.1, Zuid 3.2, Zuid 4.1 en Zuid 4.2
 - b. maximaal 2 in vergunninggebied Zuid-1 en vergunninggebieden Zuid-2.2, Zuid-4.3, vergunninggebied Zuid 5 en Zuid 7;
 - c. 0 in vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas) en de vergunninggebieden Zuid 2.4 (Olympisch Stadion en Olympisch Kwartier);
2. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven;
3. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal bij de woning behorende of zich op het grondgebied van de woning bevindende stallingplaatsen en/of belanghebbendenparkeerplaatsen. Dit geldt ook indien er stallingplaatsen in hetzelfde vergunninggebied worden gehuurd of gekocht;
4. Het aantal bewonersvergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 9, lid 5 van de Parkeerverordening 2009);
5. Het aantal milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening 2009);
6. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen tweede bewonersvergunning, dan wel tweede milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.

Artikel 10

Aantal te verlenen bedrijfs- en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per bedrijf bedraagt:
 - 1 per 10 werknemers in alle (deel)vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden Zuid 1, en Zuid 7. Bedrijven tot en met 10 werknemers krijgen 1 vergunning, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.;
2. 1 per 4 werknemers in Zuid-1 (bedrijventerrein Schinkel) kentekengebonden of op code (niet kentekengebonden), waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 tot en met 8 werknemers 2 vergunningen, enz.;
3. maximaal 1 per 2 werknemers in Zuid-7 (Buitenveldert);
4. 0 in vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas)
5. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfsvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code, het aantal verleende hulpverlenervergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven (art. 10 lid 8 Parkeerverordening 2009);
6. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen, het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code en het aantal verleende hulpverlenervergunningen;
7. Indien het bedrijfswagens met een grijs kenteken betreft kan aan een bedrijf met minder dan 15 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend;
8. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.

Artikel 11

Sportverenigingsvergunning.

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening 2009 bedraagt het aantal te verlenen sportverenigingsvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gerelateerd is aan het aantal leden met een uitgiftenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12

De volkstuinvergunning.

Een volkstuinvergunning wordt uitsluitend verleend aan een rechtspersoon die volgens zijn statuten tot doel heeft een volkstuincomplex te behouden en tevens ook over een volkstuincomplex beschikt in een vergunninggebied. Het aantal te verlenen volkstuinvergunningen bedraagt per volkstuincomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13

De maatschappelijke vergunning

1. Het Dagelijks Bestuur verleent maatschappelijke vergunningen aan zorginstellingen en aan bureaus van de Politie Amsterdam-Amstelland;
2. Het Dagelijks Bestuur verleent deze vergunning alleen in vergunninggebieden Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-7 aan een onderwijsinstelling behorend tot het basiss- en/of voortgezet onderwijs;
3. Het aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per bureau van de Politie, en/of zorg- en/of onderwijsinstelling maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Verordening te verlenen bedrijfsvergunningen.

Artikel 14

Vergunningen op code (niet kentekengebonden)

1. Het Dagelijks Bestuur kan op -gemotiveerd- verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code verlenen:
 - a. De maatschappelijke vergunning;
 - b. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 15 van de Verordening;
 - c. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17, indien is voldaan aan het 1° lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;
 - d. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 20 van de Verordening;
 - e. De bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening indien voldaan is aan het 1° lid onder a. of b. van artikel 11 van de Verordening;
2. Voor de gebieden Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-7 geldt tevens dat op verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code worden verleend:
 - a. De sportverenigingsvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;
 - b. De volkstuinvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;
 - c. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 25 van de Verordening.

Artikel 15

Ambulante handelaar.

De ambulante handelaar komt op basis van artikel 10 van de Parkeerverordening 2009 slechts voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven in aanmerking indien hij minimaal drie dagen werkzaam is in het vergunninggebied waarvoor de bedrijfsvergunning wordt gevraagd.

Artikel 16

Beperking geldigheid parkeervergunningen

Een bewonersvergunning, bedrijfsvergunning, overloopvergunning, een milieuparkeervergunning voor bewoners, een milieuparkeervergunning voor bedrijven, sportverenigingsvergunning, volkstuinvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig:

In de volgende (gedeelten) van straten van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de:

- Pieter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Hobbemastraat;
- Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Laressestraat;
- Cornelis Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleintje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
- Beethovenstraat, tussen de Apollolaan en de Stadionweg;
- Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade tot en met het Cornelis Troostplein;
- De Ceintuurbaan tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;
- Albert Cuypstraat;
- Hoofddorppweg;
- Zellstraat;
- Van Woustraat.

In vergunninggebied Zuid-4 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- de Rijnstraat,
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat,
- de Scheidestraat;

In vergunninggebied Zuid-4 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur:

- de Amsteldijk ter hoogte van de begraafplaats Zorgvlied;

In vergunninggebied Zuid-7 van ma t/m vrij tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- omgeving Gelderlandplein, te weten de A.J. Ernststraat voor huisnummer 183 – 197, de secundaire rijweg tussen perceel 585 en de Van Leljenberghlaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leljenberghlaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magerhorst, en de Buitenveldertselaan voor de huisnummers 28 – 48; 10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad voorbij het Punterspad.

Artikel 17

Parkeerduurbeperking

- 1 Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening 2009 van 60 minuten in de volgende straten of gebieden en tijdperioden:

- Van Woustraat, ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur
za. 09.00 uur - 18.00 uur
- Zellstraat, ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur
za. 09.00 uur - 18.00 uur
- Hoofddorppweg, ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur
za. 09.00 uur - 18.00 uur
- Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark; ma t/m za. 09.00 uur - 18.00 uur
- Ferdinand Bolstraat, tussen Ceintuurbaan, tot/met het Cornelis Troostplein, ma t/m za. 09.00 uur - 18.00 uur
- Beethovenstraat, tussen Apollolaan en Stadionweg, ma t/m za. 09.00 uur - 18.00 uur

Vergunninggebied Zuid-4 ma t/m za. 09.00 uur - 18.00 uur:

- de Rijnstraat,
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat,

- de Scheldestraat;

In vergunninggebied Zuid-7, ma t/m vrij, tussen 09.00 uur - 19.00 uur:

- omgeving Gelderlandplein, t.w. de A.J. Ernststraat voor huisnummer 183-197, de secundaire rijweg tussen perceel 585 en de Van Leljenberghlaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leljenberghlaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magerhorst en de Bultenveldertselaan voor de huisnummers 28-46.

Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening 2009 van 180 minuten uur in de volgende gebieden en straten en tijdperiodes:

In vergunninggebied Zuid-4, ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur

- de Amstelsdijk ter hoogte van de begraafplaats Zorgvlied;

• In vergunninggebied Zuid-7, ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur

10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad, voorbij Punterspad.

Artikel 18

Belanghebbendenparkeerplaatsen en parkeervergunningen.

Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend, met uitzondering van auto's van een autodeelorganisatie omdat daar sprake is van een wisselend bestand aan auto's, aan:

- Hulpverleners in de eerste lijnzorg (huisartsen, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats. Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend;
- Beroepsconsuls met een maximum van 1 gereserveerde parkeerplaats
- Autodeelorganisaties (op code, niet op kenteken);

Artikel 19

Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen

De Ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste van de maand.

Artikel 20

Hardheidsclausule.

Het Dagelijks Bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21

Inwerkingtreding

Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking op 1 Januari 2012.

Artikel 22

Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2012.

Bestuurlijke achtergrond

Beleidskader is het parkeerbeleid Amsterdam (de Parkeerverordening 2009 en de Parkeerbelastingverordening 2012).

Het stadsdeel stelt nadere eisen en voorwaarden aan de uitgifte en het gebruik van parkeervergunningen in het stadsdeel.

25 mei 2011 heeft de Deelraad Zuid de Parkeerbeleidsnota vastgesteld. De daarin genoemde beleidsvoorstellen worden opgenomen in dit Uitwerkingsbesluit voor 2012. Daarnaast zijn nieuwe beleidsvoorstellen opgenomen.

Korte toelichting op het gevraagde besluit

In afwijking van het gestelde in de Parkeernota 2011 zijn de volgende beleidswijzigingen in dit besluit opgenomen:

- a.) Zorginstellingen in voormalig Oud-Zuid kunnen nu ook maatschappelijke vergunningen aanvragen.
- b.) De blauwe zones in Rooswijk en rond de Kastelenstraat blijven gehandhaafd.
- c.) De VU is binnen het vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas) gebracht.

Kanttekeningen en risico's

Uit onderzoek is gebleken dat een mogelijke toename van maatschappelijke vergunningen voor zorginstellingen in voormalig Oud Zuid niet zal leiden tot een grote toename van de parkeerdruk. De VU beschikt over voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Gevolgen

Belanghebbenden

Ad a. Zorginstellingen kunnen (indien gewenst) meer beschikken over niet kentekengebonden vergunningen. Een flexibeler gebruik van de parkeervergunningen komt tegemoet aan de belangen van de werknemers die veelal parttime werken in deze branche. Daarnaast kunnen met deze codevergunningen de aan de instellingen verbonden vrijwilligers gefaciliteerd worden.

Ad b. De blauwe zones voldoen. Instellen van een 0,10 ct tarief is niet nodig omdat einde tijd blauwe zone samenvalt met einde tijd betaald parkeren. DIVV is akkoord.

Ad c. In de Zuidas is het vergunningplafond op nul gezet. De VU kan geen bedrijf- of maatschappelijke vergunningen meer aanvragen. Hiermee wordt voorkomen dat er ter plaatse een groei van de parkeerdruk zou kunnen ontstaan.

Stadsdeelorganisatie

Geen

Adviezen

Intern

Extern

Afgestemd met IVV en Oltion

(Uitkomsten) inspraak en/of maatschappelijk overleg

Portefeuille 7
Afdeling beleidsrealisatie
Agendapunt fysiek domein A0

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
Dagelijks bestuur
Voordracht voor de vergadering:

DB

nvt

Behandeling in raadscommissie

Ter bespreking op 14 december 2011

Datum van besluitvorming in deelraad

nvt

Financiële paragraaf

Financiële toelichting:

Nvt

Zijn er financiële
risico's en zo ja, hoe
worden deze
beheerst?

Nvt

Gehelmhouding

nee

Publiciteit/communicatie

Intern

Ter kennisname

Extern

Website van Zuid, stadskrant

Stukken

Meegezonden

Het "Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2012" maakt deel uit van deze DB voordracht.

Ter inzage gelegd

nvt

Behandelend ambtenaar

R. Kooper, r.kooper@zuid.amsterdam.nl tel.21623

* * * Communicatie Resultatenrapport (23. Jan. 2012 10:38) * * *

1) Wieringa advocaten +31 20 627227
2)

Datum/Tijd: 23. Jan. 2012 10:33

Best Nr. Modus	Bestemming	Pag's	Reslt.	Pag Mislukt
0830 Geheugen TX	02524365	P. 18	OK	

Reden voor fout

E1) Opgehangen/lijnfout

E3) Geen antwoord

E5) Max. E-mail formaat overschreden.

E2) Bezet

E4) Geen faxaansluiting

WIERINGA ADVOCATEN

DBR TEL/FAX: 020 252 4365
Totaal aantal pagina's: 18Aangefield 3 stielhandelenlogreloer
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
L.v.v. Reheer D. Cohen Parake
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAMOnze/Doe als
22626/mdo

Uw/teu rls

Heringracht 433-453
1017 BR Amsterdam
T: (020) 627 2227
F: (020) 627 2228
11 Wieringaadvocaten.nl
B: F.van Linschoten Dr. de Vries
63-5575-555 L.N.W.
Chimkeren/Wieringa AdvocatenS. Levech, advocaat
T: (020) 627 2227
E: levech@wieringa.nlAmsterdam,
23 januari 2012Inzake: Vereniging Beethovenstraat/Bornasweg/Stadsdeel Zuid

Geacht College,

Van cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Bornasweg, H. Bornasstr. 53)
Vereniging van Eigenaren Nijpolder, J. Worpstr. 47-2)
Mr. G. Moesler, Vrijmarktstr. 3)
T. Bemsma, W. Pijperstr. 73)
C.D. Helt, P. Margrethstr. 19)
D. van Mourik, H. Bornasstr. 24)
H.M. Mongard, W. Pijperstr. 73)
M.J. W. Moesler, H. Bornasstr. 33)
P. Noordervliet, P. Margrethstr. 29)
H.G. ten Berge, P. Margrethstr. 24)
M. Bommertkamp, P. Margrethstr. 60)
R.S. en B.S. Molin, P. Margrethstr. 19)
J.G. Willems Molin, P. Margrethstr. 4)
J. Keltj, P. Margrethstr. 23)
A. Deen, D. Schafstr. 63)
G.J.R. Marceland, H. Bornasstr. 58)
W. van Dijk, W. Pijperstr. 70)
R. Spillegel, W. Pijperstr. 7)
G.J. Verbooy, W. Pijperstr. 75)
J.D. Luyckx, C. van Renswoudestr. 1)
W.H. Hinzten, Beethovenstr. 127)
M.J. van Sprenck, H. Bornasstr. 34)
M.A. Bonthoven, H. Bornasstr. 40)
H. Levech, H. Bornasstr. 24)
G. Horvitz, P. Margrethstr. 14)

Wieringa Advocaten is een advocatenkantoor met een team van 11 advocaten en 10 medewerkers.
Het kantoor is gevestigd aan de Heringracht 433-453 in Amsterdam.
De website is www.wieringaadvocaten.nl



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: 020 252 4365

Totaal aantal pagina's: 20

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: [+31] (0)20 - 624 68 11

F: [+31] (0)20 - 627 22 78

I : www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Cliëntengelden Wieringa Advocaten

Aangetekend met handtekening retour

Aan de stadsdeelraad van Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

J.J.W. Lamme, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 25

E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:
22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,
28 februari 2012

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/stadsdeel Zuid

Geachte college,

Met verwijzing naar bijgaande brief van 23 januari jl. maak ik namens cliënten,

de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, H. Bosmanstr. 53;

Vereniging van Eigenaren Neptunus, J. Worpstr. 47-2;

Mr. G. Mosler, Pr. Marijkestr. 5;

T. Bernstman, W. Pijperstr. 73;

G.D. Heij, Pr. Margrietstr. 19;

D. van Mourik, H. Bosmanstr. 24;

H.M. Mongard, W. Pijperstr. 73;

M.J.W. Mutsaerts, H. Bosmanstr. 32;

P. Noordervliet, Pr. Marijkestr. 29;

H.C. ten Berge, Pr. Marijkestr. 24;

M. Brummelkamp, Pr. Irenestr. 60;

R.S. en B.S. Kahn, Pr. Marijkestr. 19;

J.G. Wichers Hoeth, Pr. Marijkestr. 4;

J. Keij, Pr. Marijkestr. 23;

A. Deen, D. Schaferstr. 63;

G.J.R. Mazeland, H. Bosmanstr. 58;

W. van Driel, W. Pijperstr. 70;

R. Spiegel, W. Pijperstr. 7;

G.J. Vernooy, W. Pijperstr. 75;

J.D. Luyckx, C. van Renessestraat 1;

W.H. Hintzen, Beethovenstr. 127;

M.J.P. van Spreeuwel, H. Bosmanstr. 54;

M.A. Enthoven, H. Bosmanstr. 48;

M. Lewis, H. Bosmanstr. 24;
G. Hurwitz, Pr. Margrietstr. 14;
H. Swiersta, Parnassusweg 115;
N. van Halm, Parnassusweg 111;
J. Nassenstein, Minervalaan 113;
N. van Gelder, C. Dopperkade 5-6A;
J.C. Leyten, C. Dopperkade 5-6;
R. Duursma, Pr. Margrietstr. 18;
G.H.D. Willems, H. Bosmanstr. 34;
A.Bijlmer-Antons, C. van Renesstr. 7
C. De Lara-De Jong, C. van Renesstr. 9 en
S. Stoffer, Prinses Margrietstr. 20

hierbij zekerheidshalve bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit 2012, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2012, bekendgemaakt op 23 februari 2012. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan.

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat het besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Voorts verzoeken cliënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Cliënten verzoeken u om de bezwaarprocedures gezien de recente ontwikkelingen nader aan te houden.

Hoogachtend,

J.J.W. Lamme

WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: 020 252 4365

Totaal aantal pagina's: 18

Herengracht 425-429
1017 BR Amsterdam
T: [+31] (0)20 - 624 68 11
F: [+31] (0)20 - 627 22 78
I : www.wieringa.nl
B: F. van Lanschot Bankiers
63.25.75.255 t.n.v.
Cliëntengelden Wieringa Advocaten

Aangetekend met handtekening retour

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
t.a.v. de heer D. Cohen Paraira
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

S. Levelt, advocaat
T: [+31] (0)20 - 531 30 24
E: levelt@wieringa.nl

Onze/Our ref.:
22626/indo

Uw/Your ref.:

Amsterdam,
23 januari 2012

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/stadsdeel Zuid

Geacht College,

Van cliënten, de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, H. Bosmanstr. 53;
Vereniging van Eigenaren Neptunus, J. Worpstr. 47-2;
Mr. G. Mosler, Pr. Marijkestr. 5;
T. Bernstman, W. Pijperstr. 73;
G.D. Heij, Pr. Margrietstr. 19;
D. van Mourik, H. Bosmanstr. 24;
H.M. Mongard, W. Pijperstr. 73;
M.J.W. Mutsaerts, H. Bosmanstr. 32;
P. Noordervliet, Pr. Marijkestr. 29;
H.C. ten Berge, Pr. Marijkestr. 24;
M. Brummelkamp, Pr. Irenestr. 60;
R.S. en B.S. Kahn, Pr. Marijkestr. 19;
J.G. Wichers Hoeth, Pr. Marijkestr. 4;
J. Kelj, Pr. Marijkestr. 23;
A. Deen, D. Schaferstr. 63;
G.J.R. Mazeland, H. Bosmanstr. 58;
W. van Driel, W. Pijperstr. 70;
R. Spegel, W. Pijperstr. 7;
G.J. Vernooij, W. Pijperstr. 75;
J.D. Luyckx, C. van Renessestraat 1;
W.H. Hintzen, Beethovenstr. 127;
M.J.P. van Spreuwel, H. Bosmanstr. 54;
M.A. Enthoven, H. Bosmanstr. 48;
M. Lewis, H. Bosmanstr. 24;
G. Hurwitz, Pr. Margrietstr. 14;

H. Swiersta, Parnassusweg 115;
N. van Halm, Parnassusweg 111;
J. Nassenstein, Minervalaan 113;
N. van Gelder, C. Dopperkade 5-6A;
J.C. Leyten, C. Dopperkade 5-6;
R. Duursma, Pr. Margrietstr. 18;
G.H.D. Willems, H. Bosmanstr. 34;
A. Bijlmer-Antons, C. van Renesstr. 7
C. De Lara-De Jong, C. van Renesstr. 9 en
S. Stoffer, Prinses Margrietstr. 20

heb ik vernomen dat u de mogelijkheden voor het voortzetten van het belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt onderzoekt.

Clënten zijn zeer verheugd hierover en zijn uiteraard bereid om van gedachten te wisselen. Zij hopen dat hiermee tevens de lopende procedures (bezwaar)procedures kunnen worden afgesloten.

De procedure bij Rechtbank, Hof, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en Hoge Raad zag op de bewonersbrieven van maart 2002 en het Uitwerkingsbesluit 2002. Geoordeeld is dat dit Uitwerkingsbesluit enkel fiscaal van aard is. Het besluit hield niet in het afschaffen van het belanghebbendenparkeren. Clënten hebben steeds bezwaar gemaakt tegen besluiten met betrekking tot het afschaffen van belanghebbendenparkeren en het invoeren van een fiscaal systeem. De navolgende bezwaren zijn aangehouden (zie bijgaande brief van 19 oktober 2009, bijlage 1):

- Bezwaar 2 november 2004 tegen Besluit DB d.d. 21 september 2004
- Bezwaar d.d. 18 mei 2005 tegen Besluit DB d.d. 22 maart 2005
- Bezwaar d.d. 1 juli 2005 tegen Uitwerkingsbesluit 2005 d.d. 24 mei 2005, publicatie 8 juni 2005
- Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen Besluit aanpassing Uitwerkingsbesluit 2005 d.d. 4 oktober 2005
- Bezwaar d.d. 7 november 2005 tegen Besluit Stadsdeelraad d.d. 27 september 2005
- Bezwaar d.d. 6 juli 2007 tegen Uitwerkingsbesluit 2007 d.d. 12 juni 2007
- Bezwaar d.d. 2 juni 2009 tegen Besluit d.d. 21 april 2009 inhoudende de vaststelling van de varianten bezoekersregeling
- Bezwaar d.d. 15 januari 2009 tegen Uitwerkingsbesluit 2009 d.d. 16 december 2008
- Bezwaar d.d. 31 januari 2011 tegen Besluiten d.d. 16 november 2011 en 14 december 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2011

Het Uitwerkingsbesluit parkeerverordening, stadsdeel Zuid 2012 is op 22 november jl. door Uw College vastgesteld. De aangehouden bezwaren zijn op grond van artikel 6:18/6:19 Awb tevens gericht tegen dit Uitwerkingsbesluit 2012. Clënten verzoeken al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hoger beroepsprocedure hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

WIERINGA ADVOCATEN

Zekerheidshalve maak ik bij deze bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit 2012, inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2012, bekendgemaakt in de stadsdeelkrant van 29 december 2011. U treft bijgaand een afschrift van dit besluit aan (bijlage 2).

Clënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het besluit

- het besluit is in strijd met het recht;
- het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

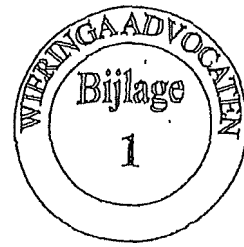
Clënten zijn van mening dat het besluit zich niet verdraagt met regels van (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Voorts verzoeken clënten u de kosten voor juridische bijstand te vergoeden.

Clënten verzoeken u om de bezwaarprocedures gezien de recente ontwikkelingen nader aan te houden.

Hoogachtend,



S. Levélt



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365

Totaal aantal pagina's: 1

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: [+31] (0)20 - 624 68 11

F: [+31] (0)20 - 627 22 78

I : www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Clëntengelden Wieringa advocaten

Aan het Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuideramstel
t.a.v. de heer M.C.A. Donker
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

J.J.W. Lamme, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 05

E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

Amsterdam,

19 oktober 2009

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geachte heer Donker,

Uit de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam van 17 september 2009 kan niet de conclusie getrokken worden dat de bezwaren van cliënten tegen het besluit tot afschaffen van het belanghebbendenparkeren ongegrond zijn verklaard. Uit de uitspraak volgt dat het bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit niet-ontvankelijk is en dat het beroep tegen de niet-ontvankelijk verklaring ongegrond is. Het Uitwerkingsbesluit is een fiscaal besluit dat ziet op de invoering van het fiscaal betaald parkeren. Het Uitwerkingsbesluit ziet niet op het besluit tot afschaffen van het belanghebbendenparkeren. Dit besluit is later genomen, hiertegen is bezwaar ingediend, welk bezwaar is aangehouden.

U liet weten dat de bezwaren binnenkort in behandeling zullen worden genomen. Ik zal in een nadere motivering het voorgaande en de inhoudelijke bezwaren tegen het besluit tot afschaffen van belanghebbendenparkeren nader toelichten. Daarnaast bevestigde u dat er niet zal worden overgegaan tot de feitelijke invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren totdat de lopende procedures, inclusief voornoemde procedure tegen het besluit tot afschaffen van het belanghebbendenparkeren, zijn beëindigd.

Ondertussen hebben cliënten met wethouder Slettenhaar gesproken over de invoering van een bezoekersregeling. Ik wijs erop dat deze regeling tot doel heeft de kosten van parkeren voor bezoekers te beperken. De regeling doet niets tegen de parkeeroverlast bij fiscaal betaald parkeren. Nu de procedure tegen het afschaffen van het belanghebbendenparkeren nog loopt, is het niet zinvol om mee te doen aan de proef. Zij bespraken met wethouder Slettenhaar dat zij wel de optie van de bezoekersregeling open wensen te houden indien deze procedure ongunstig mocht verlopen.

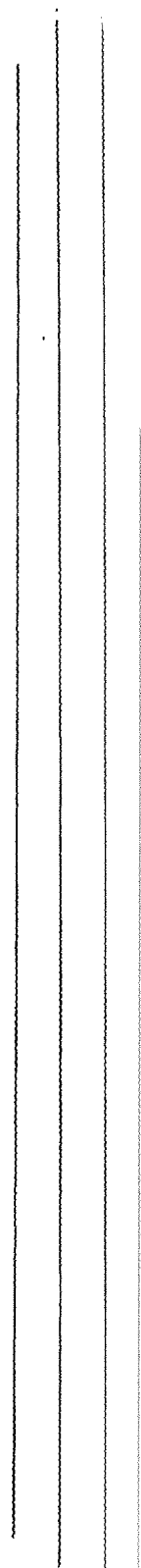
Hoogachtend,

1/6

J.J.W. Lamme

W

Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.



Nummer BD2010-001561
Afd. man. <vrije tekst naam>
Afdeling beleidsrealisatie
fysiek domein



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

Voordracht voor de vergadering van het dagelijks bestuur
Agendapunt: 22 november 2011

DB

Portefeuille 7 Parkeren
Portefeuillehouder Marco Kreuger
Programma 3 verkeer en infrastructuur

Te publiceren tekst Onderwerp

Vaststelling Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012

Te publiceren tekst Het dagelijks bestuur besluit

1. In te trekken het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2011 zoals vastgesteld bij besluit van 7 december 2010;
2. Akkoord te gaan dat zorginstellingen ook in voormalig Oud-Zuid in aanmerking kunnen komen voor maatschappelijke vergunningen;
3. Akkoord te gaan met het ongewijzigd laten van de bestaande blauwe zones in Buitenveldert Zuid;
4. Akkoord te gaan met de situatie dat de VU binnen het vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas) is gebracht;
5. Het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2012 vast te stellen waarin de beleidswijziggingen uit de Parkeernota 2011 en genoemd onder beslispunt 2, 3 en 4 zijn opgenomen.

UITWERKINGSBESLUIT PARKEREN STADSDEEL ZUID 2012

Artikel 1
Begripsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

- Verordening: de Parkeerverordening 2009
- Stadsdeel: het stadsdeel Zuid;
- Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid.

De begrippen in dit uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2009. In dit uitwerkingsbesluit is de volgorde aangehouden van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2
Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

1. Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) vanaf ring A10 het midden van de Schinkel tot het voorbij woonboot no 13, (2) de westzijde van het Jaagpad, (3) de zuidzijde van de Rijnburgstraat uitgezonderd het Spijtelaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (4) de zuidelijke teen van het talud van de Henk Sneevlietweg, (5) de oostelijke teen van het talud van de A10 west en (6) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuid.

2. Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) de zuidzijde van de Diepenbroekstraat, (4) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (5) het midden van het Zuideramstelkanaal, (6) het midden van de Amstelveenseweg, (7) de noordelijke teen van het talud van de ring A10, (8) de westzijde van het Jaagpad, (9) het midden van de Schinkel tot net voorbij woonboot no 13, (10) de zuidzijde van de Rijnburgstraat en inclusief het Spjttellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (12) het Aalsmeerplein Zuidzijde, (13) het midden van de Westlandgracht, (14) de zuidzijde van het Surlnameplein, (15) de zuidzijde van de Surlnamestraat, (16) het midden van de Schinkel tot aan de noordzijde van het Vondelpark, (17) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygensstraat en (18) de zuidkant van het Zandpad doorgetrokken tot aan het midden van de Singelgracht.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-2 is tevens geldt in vergunninggebied Zuid-1

3. Vergunninggebied Zuid-3 (Noord en Zuidplasp), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-3 is ook geldt in vergunninggebied Zuid-4

4. Vergunninggebied Zuid-4 (Rivierenbuurt Noord en Zuid, Veluwebuurt), uitzonderend het woningenblok en het kantoor van het stadsdeel binnen het Zuidasgebied op de stadsdeelkavel gelegen aan de Graafschapstraat en Gelrestraat en de nieuwbouw op het ROC kavel aan de Gelrestraat, waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (4) het midden van het Amstelkanaal.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-4 is ook geldt in vergunninggebied Zuid-3

5. Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal, (3) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, de zuidzijde van de Diepenbroekstraat tot aan het midden van de Boerenwetering (4) het midden van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering en (6) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg, met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen met huisnummer 91 en 103.

6. Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de noordelijke teen van het talud van de A10 en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de rijweg van de De Boelelaan (tussen de Europaboulevard en de Bultenveldertselaan), (3) de oostzijde van de Bultenveldertselaan tussen de De Boelelaan en de Arent Jansz Ernststraat, (4) noordzijde Arent Jansz.Ernststraat tussen de Bultenveldertselaan en de Van der Boechorststraat, en de noordzijde van de Overijsselweg, denkbeeldig doorgetrokken tot aan het midden van de Amstelveenseweg, (5) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (6) het verlengde van de IJssloot en de IJssloot tot aan de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de westzijde Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (8) de zuidelijke teen van het talud van de A10, (9) de onderdoorgang van de A10 t.h.v. de Schinkel, (10) de noordelijke teen van het talud van de A10 tot aan de Amstelveenseweg, (11) het midden van de Amstelveense weg tot aan de Fred Roeskestraat, (12) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat, (13) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering, (14) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (15) de noordelijke teen van het talud van de A10.

7. Vergunninggebied Zuid-7 (Bultenveldert)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de gemeentegrens met Amstelveen volgende tot aan de gemeentegrens met Haarlemmermeer, (3) het midden van het Nieuwe meer, (4) de noordelijke teen van het talud van de ring A10, (5) de westzijde van het fietspad langs de museumtramlijn, (6) de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de noordzijde van de verlengde IJssloot, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan de denkbeeldig doorgetrokken noordzijde van de Overijsselweg, (9) de denkbeeldig doorgetrokken Overijsselweg en de Overijsselweg noordzijde, (9) Noordzijde Arent Jansz Ernststraat tot aan de oostzijde van de Bultenveldertselaan, (10) de oostzijde Bultenveldertselaan tot aan de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (11) de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (12) de oostzijde van de Europaboulevard en (13) de noordelijke teen van het talud van de ringweg A10.

Uitgezonderd de blauwe zones:

- aan Valkenstijn tussen Brittenburg 27/49 en Merkenburg,
- aan Tellingen tussen Brittenburg 3/25 en Merkenburg 4/20,
- aan Henkenhage tussen nummers 4 en kastelenstraat 65a,
- aan de Heenvijltaan tussen Kastelenstraat 70 en Onsenoort 14/54.
- de westelijke ventweg tussen de Van Nijfenrodeweg en Zwaansvliet en het parkeerterrein gelegen tussen Zwaansvliet en de Van Boshulzenstraat (winkelcentrum "Rooswijk")

Artikel 3

Deelvergunninggebieden

Binnen de in artikel 2 genoemde vergunninggebieden worden de volgende deelgebieden onderscheiden:

- o Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concertgebouwbouurt, Museumkwartier), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgraacht, (2)

Portefeuille 7
Afdeling beleidsrealisatie
Agendapunt fysiek domein A0

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
Dagelijkse bestuur
Voordracht voor de vergadering

DB

het midden van de Boerenwetering, (3) het midden van het Noorderamstelkanaal, (4) het midden van de Stadhongracht tot aan de Amstelveenseweg oostzijde, (5) de Amstelveenseweg oostzijde, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad;

- o Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo en Stadhonbuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zuideramstelkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (3) het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van het Noorderamstelkanaal, (5) het midden van de Stadhongracht tot aan het parkland, (6) het midden van de Schinkel, (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het Zuideramstelkanaal en uitgezonderd het gebied dat begrepen wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat; de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden; de westelijke kant van het Stadhonplein en het midden van de Stadhongracht; de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;
- o Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinamplein, (2) de Amstelveenseweg oostzijde, (3) het midden van de Stadhongracht, (4) de denkbeeldige lijn westwaarts over de Schinkel tot en met woonboort no. 12 aan het Jaagpad, het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat (5) het Aalsmeerplein Zuidzijde en (6) het midden van de Westlandgracht;
- o Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch -Kwartier en Stadhon), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadhonplein, (4) het midden van de Stadhongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;
- o Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van de Ceintuurbaan, (4) het midden van de Boerenwetering;
- o Vergunninggebied Zuid-3.2 Zuidplp), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Ceintuurbaan, (2) het midden van de Amstel; (3) het midden van het Amstelkanaal, (4) het midden van de Boerenwetering;
- o Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord), waarvan de grenzen worden gevormd door: het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltlaan, het Europaplein, het Schiedplein, de Wellingstraat (Inclusief P9) en de Boerenwetering;
- o Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) President Kennedylaan zuidzijde, (3) westzijde Europaboulevard, (4) het midden van de Rooseveltlaan, (5) het midden van de Vrijheidslaan;
- o Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) noordelijke teen talud A10, (3) Europaboulevard westzijde, (4) de gevellijn van de

bebouwing aan de President Kennedylaan zuidzijde.

Artikel 4

Vergunningenplafond per (deel)vergunninggebied (niet zijnde milieuparkeervergunning).

Het vergunningenplafond voor bewonersvergunningen en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt:

- Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel): 1300
- Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier): 8500
- Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo-Stadionbuurt): 8500
- Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein-Schinkelbuurt): 4600
- Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion): 90
- Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp): 3550
- Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplp): 4800
- Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord): 4000
- Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid): 3500
- Vergunninggebied Zuid-4.3 (Rivierenbuurt Veluwebuurt): 1300
- Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt): 1400
- Vergunninggebied Zuid-6 (gebied Zuidas): 0
- Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert): 12000

Artikel 5

Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

Een milieuparkeervergunningenplafond wordt voortsnog in afwachting van verdere besluitvorming hierover in stadsdeel Zuid niet vastgesteld.

Artikel 6

Meeverhuisregelling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening 2009 recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd;
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond dan wel milieuparkeervergunningenplafond meteen met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4;
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 5 op nul is vastgesteld;
4. Lid 1, 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7

(Blok)tijden betaald parkeren.

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)tijden:

- In vergunninggebied Zuid-1:
ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.1, voor het deel van het gebied waarvan de grenzen

Portefeuille 7 Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
 Afdeling beleidsrealisatie Dagelijks bestuur
 Agendapunt fysiek domein Voordracht voor de vergadering:
 A0

DB

worden gevormd door: Koningsinneweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder Amstelkanaal, het midden van de Stadlongracht, het midden van het Zuidkanaal, Amstelveenseweg westzijde, tot talud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveenseweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark;
 ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;

In vergunninggebied Zuid 2.1, voor het deel van het gebied, waarvan de grenzen worden gevormd door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerenwatering, het midden van het Noorder Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koningsinneweg westzijde, zuidzijde Vondelpark;
 ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;

- In vergunninggebied Zuid 2.2:
 ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.3:
 ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.4:
 ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-3:
 ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.1:
 ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.2:
 ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 4.3:
 ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-5:
 ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In het vergunninggebied Zuid-6:
 binnen de ringweg A10:
 ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
 buiten de ringweg A10:
 ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In het vergunninggebied Zuid-7:
 ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur.

Artikel 8 Overloopgebieden.

Binnen het stadsdeel gelden de volgende vergunninggebieden:

- Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier, Apollo en Stadlonbuurt, Olympisch Kwartier) fungeert als overloopgebied voor het vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp) met een maximum van 200 overloopvergunningen;
- Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel) fungeert als overloopgebied voor Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt)

Artikel 9

Aantal te verlenen bewoners- en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per zelfstandige woning bedraagt:
 - a. maximaal 1 in de vergunninggebieden Zuid-2.1, Zuid-2.3, Zuid 3.1, Zuid 3.2, Zuid 4.1 en Zuid 4.2
 - b. maximaal 2 in vergunninggebied Zuid-1 en vergunninggebieden Zuid-2.2, Zuid-4.3, vergunninggebied Zuid 5 en Zuid 7;
 - c. 0 in vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas) en de vergunninggebieden Zuid 2.4 (Olympisch Stadion en Olympisch Kwartier);
2. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven;
3. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal bij de woning behorende of zich op het grondgebied van de woning bevindende stallingplaatsen en/of belanghebbende parkeerplaatsen. Dit geldt ook indien er stallingplaatsen in hetzelfde vergunninggebied worden gehuurd of gekocht;
4. Het aantal bewonersvergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 9, lid 5 van de Parkeerverordening 2009);
5. Het aantal milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening 2009);
6. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen tweede bewonersvergunning, dan wel tweede milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.

Artikel 10

Aantal te verlenen bedrijfs- en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per bedrijf bedraagt:
 - 1 per 10 werknemers in alle (deel)vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden Zuid 1 en Zuid 7. Bedrijven tot en met 10 werknemers krijgen 1 vergunning, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.;
2. 1 per 4 werknemers in Zuid-1 (bedrijventerrein Schinkel) kentekengebonden of op code (niet kentekengebonden), waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 tot en met 8 werknemers 2 vergunningen, enz.;
3. maximaal 1 per 2 werknemers in Zuid-7 (Buitenveldert);
4. 0 in vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas)
5. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfsvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code, het aantal verleende hulpverlenervergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven (art. 10 lid 8 Parkeerverordening 2009);
6. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen, het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code en het aantal verleende hulpverlenervergunningen;
7. Indien het bedrijfswagens met een griffioen kenteken betreft kan aan een bedrijf met minder dan 16 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend;
8. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.

Artikel 11

Sportverenigingsvergunning.

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening 2009 bedraagt het aantal te verlenen sportverenigingsvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gerelateerd is aan het aantal leden met een uitgiftenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12

De volkstuinvergunning.

Een volkstuinvergunning wordt uitsluitend verleend aan een rechtspersoon die volgens zijn statuten tot doel heeft een volkstuincomplex te behouden en tevens ook over een volkstuincomplex beschikt in een vergunninggebied.
Het aantal te verlenen volkstuinvergunningen bedraagt per volkstuincomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13

De maatschappelijke vergunning

1. Het Dagelijks Bestuur verleent maatschappelijke vergunningen aan zorginstellingen en aan bureaus van de Politie Amsterdam-Amstelland;
2. Het Dagelijks Bestuur verleent deze vergunning alleen in vergunninggebieden Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-7 aan een onderwijsinstelling behorend tot het basale- en/of voortgezet onderwijs;
3. Het aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per bureau van de Politie, en/of zorg- en/of onderwijsinstelling maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Verordening te verlenen bedrijfsvergunningen.

Artikel 14

Vergunningen op code (niet kentekengebonden)

1. Het Dagelijks Bestuur kan op -gemotiveerd- verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code verlenen:
 - a. De maatschappelijke vergunning;
 - b. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 15 van de Verordening;
 - c. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17, indien is voldaan aan het 1^o lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;
 - d. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 20 van de Verordening;
 - e. De bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening indien voldaan is aan het 1^o lid onder a. of b. van artikel 11 van de verordening;
2. Voor de gebieden Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-7 geldt tevens dat op verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code worden verleend:
 - a. De sportverenigingsvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;
 - b. De volkstuinvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;
 - c. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 25 van de Verordening.

Artikel 15

Ambulante handelaar.

De ambulante handelaar komt op basis van artikel 10 van de Parkeerverordening 2009 slechts voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven in aanmerking indien hij minimaal drie dagen werkzaam is in het vergunninggebied waarvoor de bedrijfsvergunning wordt gevraagd.

Artikel 16

Beperking geldigheid parkeervergunningen

Een bewonersvergunning, bedrijfsvergunning, overloopvergunning, een milieuparkeervergunning voor bewoners, een milieuparkeervergunning voor bedrijven, sportverenigingsvergunning, volkstuintvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig:

In de volgende (gedeelten) van straten van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de:

- Pieter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Hobbemastraat;
- Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Laressestraat;
- Cornelis Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleintje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
- Beethovenstraat, tussen de Apolloaan en de Stadionweg;
- Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade tot en met het Cornelis Troostplein;
- De Ceintuurbaan tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;
- Albert Cuypstraat;
- Hoofddorpweg;
- Zellstraat;
- Van Woustraat.

In vergunninggebied Zuid-4 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur:

- de Rijnstraat,
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat,
- de Schiedestraat;

In vergunninggebied Zuid-4 van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur:

- de Amstelscherm ter hoogte van de begraafplaats Zorgvlied;

In vergunninggebied Zuid-7 van ma t/m vrij tussen 09.00 uur en 19.00 uur:

- omgeving Gelderlandplein, te weten de A.J. Ernststraat voor huisnummers 183 – 197, de secundaire rijweg tussen perceel 685 en de Van Leljenberghlaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leljenberghlaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magarhorst, en de Buitenveldertselaan voor de huisnummers 28 – 46; 10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad voorbij het Punterspad.

Artikel 17

Parkeerduurbepaling

- 1 Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbepaling als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening 2009 van 60 minuten in de volgende straten of gebieden en tijdperiodes:

- Van Woustraat, ma t/m vrij, 09.00 uur - 18.00 uur
za, 09.00 uur - 18.00 uur
- Zellstraat, ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur
za, 09.00 uur - 18.00 uur
- Hoofddorpweg, ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur
za, 09.00 uur - 18.00 uur
- Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark: ma t/m za, 09.00 uur - 18.00 uur
- Ferdinand Bolstraat, tussen Ceintuurbaan, tot/met het Cornelis Troostplein, ma t/m za, 09.00 uur - 18.00 uur
- Beethovenstraat, tussen Apolloaan en Stadionweg, ma t/m za, 09.00 uur - 18.00 uur

Vergunninggebied Zuid-4 ma t/m za, 09.00 uur - 18.00 uur:

- de Rijnstraat,
- de Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat,

- de Scheldestraat;

In vergunninggebied Zuid-7, ma t/m vrij, tussen 09.00 uur - 19.00 uur:

- omgeving Gelderlandplein, t.w. de A.J. Ernststraat voor huisnummers 183-197, de secundaire rijweg tussen perceel 585 en de Van Leijenberglaan, de secundaire rijweg tussen Loowaard en de A.J. Ernststraat, Loowaard tussen de Van Leijenberglaan en de Willem van Weldammelaan, Willem van Weldammelaan tussen De Kamp en Magerhorst en de Bultenveldertselaan voor de huisnummers 28-46.

Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbepaling als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening 2009 van 180 minuten uur in de volgende gebieden en straten en tijdperiodes:

In vergunninggebied Zuid-4, ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur

- de Amstelsdijk ter hoogte van de begraafplaats Zorgvld;

In vergunninggebied Zuid-7, ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur

- 10 parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij het Jollenpad, voorbij Punterspad.

Artikel 18

Belanghebbendenparkeerplaatsen en parkeervergunningen.

Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend, met uitzondering van auto's van een autodeelorganisatie omdat daar sprake is van een wisselend bestand aan auto's, aan:

- Hulpverleners in de eerste lijnzorg (hulpverleners, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats. Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend;
- Beroepsconsuls met een maximum van 1 gereserveerde parkeerplaats
- Autodeelorganisaties (op code, niet op kenteken);

Artikel 19

Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen

De Ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste van de maand.

Artikel 20

Hardheidsclausule.

Het Dagelijks Bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21

Inwerkingtreding

Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking op 1 januari 2012.

Artikel 22

Oftertitel

Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2012.

Bestuurlijke achtergrond

Beleidskader is het parkeerbeleid Amsterdam (de Parkeerverordening 2009 en de Parkeerbelaastingverordening 2012).
Het stadsdeel stelt nadere eisen en voorwaarden aan de uitgifte en het gebruik van parkeervergunningen in het stadsdeel.
25 mei 2011 heeft de Deelraad Zuid de Parkeerbeleidsnota vastgesteld. De daarin genoemde beleidsvoorstellen worden opgenomen in dit Uitwerkingsbesluit voor 2012. Daarnaast zijn nieuwe beleidsvoorstellen opgenomen..

Korte toelichting op het gevraagde besluit

In afwijking van het gestelde in de Parkeernota 2011 zijn de volgende beleidswijzigingen in dit besluit opgenomen:

- a.) Zorginstellingen in voormalig Oud-Zuid kunnen nu ook maatschappelijke vergunningen aanvragen.
- b.) De blauwe zones in Rooswijk en rond de Kastelenstraat blijven gehandhaafd.
- c.) De VU is binnen het vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas) gebracht.

Kanttekeningen en risico's

Uit onderzoek is gebleken dat een mogelijke toename van maatschappelijke vergunningen voor zorginstellingen in voormalig Oud Zuid niet zal leiden tot een grote toename van de parkeerdruk. De Vu beschikt over voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Gevolgen

Belanghebbenden

Ad a. Zorginstellingen kunnen (indien gewenst) meer beschikken over niet kerntekengebonden vergunningen. Een flexibeler gebruik van de parkeervergunningen komt tegemoet aan de belangen van de werknemers die veelal parttime werken in deze branche. Daarnaast kunnen met deze codevergunningen de aan de instellingen verbonden vrijwilligers gefaciliteerd worden.

Ad b. De blauwe zones voldoen. Instellen van een 0,10 of tarief is niet nodig omdat elnde tijd blauwe zone samenvallt met elnde tijd betaald parkeren. DIVV is akkoord.

Ad c. In de Zuidas is het vergunningplafond op nul gezet. De VU kan geen bedrijf- of maatschappelijke vergunningen meer aanvragen. Hiermee wordt voorkomen dat er ter plaatse een groei van de parkeerdruk zou kunnen ontstaan.

Stadsdeelorganisatie

Geen

Adviezen

Intern

Extern

Afgestemd met IVV en Cillon

(Uitkomsten) Inspraak en/of maatschappelijk overleg

Portefeuille 7 Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
Afdeling beleidsrealisatie
Agendapunt fysiek domein
AO Voordracht voor de vergadering:

DB

nvt

Behandeling in raadscommissie

Ter bespreking op 14 december 2011

Datum van besluitvorming in deelraad

nvt

Financiële paragraaf

Financiële toelichting:

Nvt

Zijn er financiële
risico's en zo ja, hoe
worden deze
beheerst?

Nvt

Gehelminhouding

nee

Publiciteit/communicatie

Intern

Ter kennisname

Extern

Website van Zuid, stadskrant

Stukken

Meegezonden

Het "Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2012" maakt deel uit van deze DB
voordracht.

Ter inzage gelegd

nvt

Behandelend ambtenaar

R. Kooper, r.kooper@zuid.amsterdam.nl tel.21623

Datum/Tijd: 28. Feb. 2012 15:14

Best Nr. Modus	Bestemming	Pag's	Reslt.	Pag Mislukt
0951 Geheugen TX	00202524365	P. 20	OK	

```

Reden voor fout
E1) Opgehangen/lijnfout
E3) Geen antwoord
E5) Max. E-mail formaat overschreden.

```

E2) Bezel
E4) Geen faxaansluiting

WIERINGA ADVOCATEN

PHR TBLBPAAY: 020 252 4365
Total annual pages: 20

Haringracht 415-429
1017 DR Amsterdam
T: (0)20 - 624 68 11
F: (0)20 - 624 22 70
I: info@haringracht.nl
B: F. van Lanschot bankroy
03-573355134
Offices: de Wier's Advocaten

Aangeleverd met handtekening retour
Aan de stad/de raad van Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

J.W. Lamm, advisor
 71 (3) (b) 10-23 10 23
 E: jw@lamm.com

One/Ourself:
22626/01

Unw/Youth ref

Amsterdam,
28 februari 2012

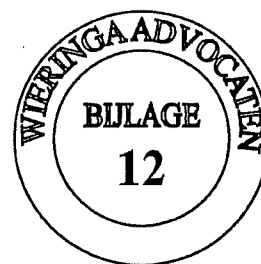
Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/stadsdeel Zuid

Geachte college,

Aflevering naar bijgaande brief van 23 januari jl. maak ik nog meer cliënten.

de Vereeniging Inchehorenreusant./Pammsnregg, H. Boimant, 53)
Vereeniging van Eigenaars Nephunt, J. Wopral, 47-2)
M. G. Meiler, Fr. Mastfkestr, 5)
T. Reysman, W. Pijperstr, 73)
G.D. Heij, Fr. Mastfkestr, 159)
D. van Moult, H. Boimant, 24)
H.M. Monged, W. Pijperstr, 73)
M.J.W. Moirant, H. Boimant, 32)
F. Noorderlief, De Mastfkestr, 28)
H.C. van Duge, Fr. Mastfkestr, 24)
M. Brounmanck, Fr. Irancil, 60)
R.S. en B.S. Kahn, Fr. Mastfkestr, 19)
J.G. Wichers Hoht, Fr. Mastfkestr, 4)
J. Keij, Fr. Mastfkestr, 23)
A. Deey, D. Schaferin, 63)
G.J.H. Mstakand, H. Boimant, 58)
W. van Deld, W. Pijperstr, 70)
H. Spiegel, W. Pijperstr, 71)
J. Yemoo, W. Pijperstr, 75)
J.D. Luyck, C. van Bannensman, 11)
W.H. Hiltent, Dechoverstr, 127)
h.J.P. van Spreewer, H. Boimant, 54)
M.A. Buitoven, H. Boimant, 48)

[illegible]





PER TELEFAX (zonder bijlage): 020 252 4365

Totaal aantal pagina's: 42

WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

St. Cliëntengelden Wieringa Advocaten
F. van Lanschot Bankiers 63.25.75.255
IBAN Code NL42FVLB0632575255
Swift (BIC) Code FVLBNL22

Aangetekend met handtekening retour

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Onze/Our ref:

Uw/Your ref:

S. Levelt, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 24

E: levelt@wieringa.nl

Amsterdam,

22626/clk

21 juni 2013

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/stadsdeel Zuid

Geacht college,

Namens cliënten:

De Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, H. Bosmanstraat 53;
Vereniging van Eigenaren Neptunus, J. Worpstraat 47-2;
Mr. G. Mosler, Pr. Marijkestraat 5;
T. Earnstman, W. Pijperstraat 73;
G.D. Heij, Pr. Margrietstraat 19;
D. van Mourik, H. Bosmanstraat 24;
H.M. Mongard, W. Pijperstraat 73;
M.J.W. Mutsaerts, H. Bosmanstraat 32;
P. Noodervliet, Pr. Marijkestraat 29;
H.C. ten Berge, Joh. Worpstraat 23 1h;
M. Brummelkamp, Pr. Irenestraat 60;
R.S. en B.S. Kahn, Pr. Marijkestraat 19;
J.G. Wichers Hoeth, Pr. Marijkestraat 4;
J. Keij, Pr. Marijkestraat 23;
A. Deen, D. Schaferstraat 63;
G.J.R. Mazeland, H. Bosmanstraat 58;
W. van Driel, W. Pijperstraat 70;
R. Spiegel, W. Pijperstraat 7;
G.J. Vernooy, W. Pijperstraat 75;
J.D. Luyckx, C. van Renessestraat 1;
W.H. Hintzen, Beethovenstraat 127;
M.J.P. van Spreeuwel, H. Bosmanstraat 54;

M.A. Enthoven, H. Bosmanstraat 48;
M. Lewis, H. Bosmanstraat 52;
G. Hurwitz, Pr. Margrietstraat 14;
H. Swierstra, Parnassusweg 115;
N. van Halm, Parnassusweg 111;
J. Nassenstein, Minervalaan 113;
N. van Gelder, C. Dopperkade 5-6A;
J.C. Leyten, C. Dopperkade 5-6;
R. Duursma, Pr. Marijkestraat 18;
G.H.D. Willems, H. Bosmanstraat 34;
Bijlmer-Antons, C. van Renestraat 7;
De Lara-De Jong, C. van Renestraat 9, en
S. Stoffer, Pr. Margrietstraat 20,

maak ik hierbij bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit parkeren Stadsdeel Zuid 2013 (BD2013-001281) van 23 april 2013, bekendgemaakt op 10 mei 2013, waarvan bijgaand een afschrift.

Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het Uitwerkingsbesluit parkeren 2013:

- Het besluit is in strijd met het recht;
- Het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- Het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Cliënten zijn van mening dat het besluit zich niet verdraagt met regels van het (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen en de kosten voor de bezwaarprocedure te vergoeden.

Mede onder verwijzing naar mijn brief van 23 januari 2012 merk ik nog het volgende op.

Cliënten waarderen het dat U de mogelijkheden voor het voortzetten van het belanghebbendeparkeren onderzoekt en zijn uiteraard bereid om hierover met U van gedachten te wisselen.

De procedure bij de Rechtbank, het Hof, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Hoge Raad zag op de bewonersbrieven van maart 2002 en het Uitwerkingsbesluit 2002. Geoordeeld is dat dit Uitwerkingsbesluit enkel fiscaal van aard is. Het besluit hield niet in het afschaffen van het belanghebbendeparkeren. Cliënten hebben steeds bezwaar gemaakt tegen besluiten met betrekking tot het afschaffen van belanghebbendeparkeren en het invoeren van een fiscaal systeem. De volgende bezwaren zijn aangehouden:

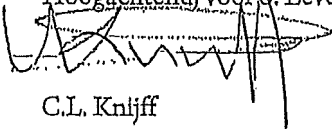
- Bezwaar van 2 november 2004 tegen besluit DB van 21 september 2004;
- Bezwaar van 18 mei 2005 tegen besluit DB van 22 maart 2005;
- Bezwaar van 1 juli 2005 tegen Uitwerkingsbesluit 2005 van 24 mei 2005, publicatie 8 juni 2005;
- Bezwaar van 7 november 2005 tegen besluit Stadsdeelraad van 27 september 2005;
- Bezwaar van 6 juli 2007 tegen Uitwerkingsbesluit 2007 van 12 juni 2007;

- Bezwaar van 2 juni 2009 tegen besluit van 21 april 2009 houdende vaststelling van de varianten bezoekersregeling;
- Bezwaar van 15 januari 2009 tegen Uitwerkingsbesluit 2009 van 16 december 2008;
- Bezwaar van 31 januari 2012 tegen besluiten van 16 november 2011 en 14 december 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2011;
- Bezwaar van 28 februari 2012 tegen Uitwerkingsbesluit 2012 bekendgemaakt op 23 februari 2012.

De aangehouden bezwaren zijn op grond van art. 6:19 Awb tevens gericht tegen het dit Uitwerkingsbesluit 2013. Cliënten verzoeken u al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hogerberoepsprocedures hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Tot slot verzoeken cliënten u om de bezwaarprocedure tegen het Uitwerkingsbesluit parkeren 2013 nader aan te houden.

Hoogachtend, voor S. Levelt,



C.L. Knijff

[Zoek regelingen op overheid.nl](#)

Deelgemeente Amsterdam -
Zuid

Ziet u een fout in deze regeling? [Meld het ons op regelgeving@overheid.nl](#)

Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2013

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Deelgemeente Amsterdam - Zuid
Officiële naam regeling	Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2013
Citeertitel	Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2013
Vastgesteld door	gedelegeerde functionaris
Onderwerp	
Eigen onderwerp	Infrastructuur, verkeer en vervoer

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Onbekend.

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking treding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerking treding	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
17-05- 2013			nieuwe regeling	17-05-2013 Stadsdeelkrant Zuid, jaargang 4, nummer 10, 16 mei 2013	-

Tekst van de regeling

Verordening

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

- Verordening: de Parkeerverordening 2013
- Stadsdeel: het stadsdeel Zuid;
- dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid.

De begrippen in dit uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2013. Het uitwerkingsbesluit volgt artikelsgewijs de volgorde van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2 Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

- *Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel),*
waarvan de grenzen worden gevormd door (1) westelijke oeverlijn van de Schinkel (exclusief de woonboten), (2) de zuidzijde van de Rijnburgstraat uitgezonderd het Spijttellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (3) de zuidelijke teen van het talud van de Henk Sneevlietweg, (4) de oostelijke teen van het talud van de A10 west en (5) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuid.
- *Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier),*
waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) de zuidzijde van de Diepenbroekstraat, (4) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (5) het midden van het Zuideramstelkanaal, (6) het midden van de Amstelveenseweg, (7) de noordelijke teen van het talud van de ring A10,
(8) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief de woonboten) (9), de zuidzijde van de Rijnburgstraat en inclusief het Spijttellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (10) het Aalsmeerplein Zuidzijde, (11) het midden van de Westlandgracht, (12) de zuidzijde van het Surinameplein, (13) de zuidzijde van de Surinamestraat, (14) het midden van de Schinkel tot aan de noordzijde van het Vondelpark, (15) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Berste) Constantijn Huygensstraat en (16) de zuidkant van het Zandpad doorgetrokken tot aan het midden van de Singelgracht.
Een vergunning geldig voor vergunninggebied Zuid-2 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-1
- *Vergunninggebied Zuid-3 (Noord en Zuidpijp),*
waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering.
Een vergunning geldig voor vergunninggebied Zuid-3 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-4;
- *Vergunninggebied Zuid-4 (Rivierenbuurt Noord en Zuid, Vethuysenbuurt),*
uitgezonderd het woningsblok en het kantoor van het stadsdeel binnen het Zuidasgebied op de stadsdeelkavel gelegen aan de Graafschapstraat en Gelrestraat en de nieuwbouw op het ROC kavel aan de Gelrestraat,
waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (4) het midden van het Amstelkanaal.
Een vergunning geldig voor vergunninggebied Zuid-4 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-3
- *Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt),*
waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal, (3) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, de zuidzijde van de Diepenbroekstraat tot aan het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat, (6) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg, met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen met huisnummer 91 en 103.
- *Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas),*

• Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert)

(10) ringsloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg no. 627 tot aan de noordzijde van de Overijsselweg, (11) Overijsselweg noordzijde, (12) Noordzijde Arent Jansz Emststraat tot aan de oostzijde van de Buitenveldertselaan, (13) de oostzijde Buitenveldertselaan tot aan de zuidzijde van de hoofdringbaan van de De Boelelaan, (14) de zuidzijde van de hoofdringbaan van de De Boelelaan, (15) de oostzijde van de Europaboulevard en (16) de noordelijke teen van het talud van de ringweg A10,

- ### Artikel 3 Deelyvergunninggebieden

Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concerthoofdwijk, Museumkwartier), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) het midden van het Noorderamstelkanaal, (4) het midden van de Stadiongracht tot aan de Amstelveenseweg oostzijde, (5) de Amstelveenseweg oostzijde, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad;

- Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo en Stadionbuurt),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zuideramstelkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbrockstraat, (3) het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van het Noorderamstelkanaal, (5) het midden van de Stadiongracht tot aan het parkeland, (6) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief alle woonboten), (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het Zuideramstelkanaal en uitgezonderd het gebied dat begrensd wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestiastraat; de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestiastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden; de westelijke kant van het Stadionplein en het midden van de Stadiongracht; de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;

- Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinameplein, (2) de Amstelveenseweg oostzijde, (3) het midden van de Stadiongracht, (4) de denkbeeldige lijn westwaarts over de Schinkel tot en met woonboort no. 1 aan het Jaagpad, het Spijtelantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat (5) het Aalsmeerplein Zuidzijde en (6) het midden van de Westlandgracht;

- Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kyartier en Stadlon),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Bosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestiastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestiastraat, tussen de Bosstraat en

de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadionplein, (4) het midden van de Stadiongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;

- *Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordpijp),*
waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van de Ceintuurbaan, (4) het midden van de Boerenwetering;
- *Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidpijp),*
waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Ceintuurbaan, (2) het midden van de Amstel; (3) het midden van het Amstelkanaal, (4) het midden van de Boerenwetering;
- *Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord),*
waarvan de grenzen worden gevormd door het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltlaan, het Europaplein, het Scheldeplein, de Wielingenstraat (inclusief P9) en de Boerenwetering;
- *Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid),*
waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) President Kennedylaan zuidzijde, (3) westzijde Europaboulevard, (4) het midden van de Rooseveltlaan, (5) het midden van de Vrijheidslaan;
- *Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt),*
waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) noordelijke teen talud A10, (3) Europaboulevard westzijde, (4) de gevellijn van de bebouwing aan de President Kennedylaan zuidzijde.

Artikel 4 Vergunningenplafond per (deel)vergunninggebied (niet zijnde milieuparkeervergunning).

Het vergunningenplafond voor bewonersvergunningen en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt:

- Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel): 1300
- Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier): 9500
- Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo-Stadionbuurt): 8500
- Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein-Schinkelbuurt): 4600
- Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion): 90
- Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordpijp): 3550
- Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidpijp): 4100
- Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord): 4500
- Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid): 3500
- Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt): 1300
- Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt): 1400
- Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas): 0
- Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert): 12000

Artikel 5 Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

1. In afwijking van de Parkeerverordening 2013 wordt het plafond voor milieuparkeervergunningen voor de vergunninggebieden Zuid-1 t/m Zuid-5 en Zuid-7 vastgelegd op maximaal 5% als aandeel van het vergunningenplafond;
2. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 16 lid 1 van de Parkeerverordening 2013 recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bewoners met één verhoogd;
3. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bedrijven, van een bedrijf die op grond van artikel 17 lid 1 van de Parkeerverordening 2013 recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bedrijven met één verhoogd;
- 4.

Na verlening van een milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel of een milieuparkeervergunning voor bedrijven wordt het vergunningenplafond terstond met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in art 4;

5. Lid 2 t/m 4 zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond 0 (nul) bedraagt.

Artikel 6 Meeverhuysregeling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening 2013 recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd;
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond dan wel milieuparkeervergunningenplafond meteen met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4;
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 5 op nul is vastgesteld;
4. Lid 1, 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7 (Blok)tijden betaald parkeren.

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)tijden:

- In vergunninggebied Zuid-1:
ma t/m vrij van 09.00 uur - 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.1, voor het deel van het gebied waarvan de grenzen worden gevormd door: Koninginneweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder Amstelkanaal, het midden van de Stadlongracht, het midden van het Zuidkanaal, Amstelveenseweg westzijde, tot talud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveenseweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark:
ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.1, voor het deel van het gebied, waarvan de grenzen worden gevormd door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerenwetering, het midden van het Noorder Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koninginneweg westzijde, zuidzijde Vondelpark:
ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.2:
ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.3:
ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 2.4:
ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-3:
ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.1:
ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.2:
ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid 4.3:
ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-5:
ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-6:
binnen de ringweg A10: ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
buiten de ringweg A10: ma t/m vrij van 09.00 uur - 19.00 uur;

- In vergunninggebied Zuid-7;
ma t/m vrij van 09.00 uur - 19.00 uur.

Artikel 8 Overloopgebieden.

1. Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel) wordt aangewezen als overloopgebied voor Zuid-2.3 (Hoofddorplein en Schinkelbuurt) met een maximum van 500 vergunningen;
2. Zuid 2 ((Hoofddorpleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier), fungeert als overloopgebied voor vergunninggebied Zuid-3.1 (Pijp Noord) met een maximum van 200 vergunningen;
3. Zuid-4.3 (Rivierenbuurt/Veluweboulevard) wordt aangewezen als overloopgebied voor vergunninggebied 4.1, uitsluitend voor wat betreft de parkeerplaatsen aan de Mirandalaan, de Zuidelijke wandelweg vanaf no. 1 tot aan no. 39 beide zijden van de hoofdrijbaan (niet de ventweg), en vanaf no. 39 aan de zijde van de rijbaan waar het is toegestaan, alsmede de parkeervakken op het gedeelte van de ventweg aan de President Kennedylaan zuidzijde tussen no. 5 en de hrit langs het Politiebureau no.11, met een maximum van 240 vergunningen.

Artikel 9 Aantal te verlenen bewoners- en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per zelfstandige woning bedraagt:
 - a. maximaal 1 in de deilvergunninggebieden Zuid-2.1, Zuid-2.3, Zuid 3.1, Zuid 3.2, Zuid 4.1 en Zuid 4.2,
 - b. maximaal 2 in vergunninggebied Zuid-1 en deilvergunninggebieden Zuid-2.2, Zuid-4.3 en vergunninggebied Zuid-5;
 - c. maximaal 3 in vergunninggebied Zuid-7;
 - d. 0 in vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas) en de deilvergunninggebieden Zuid 2.4 (Olympisch Stadion en Olympisch Kwartier);
2. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven;
3. Het aantal bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 9, lid 5 van de Parkeerverordening 2013);
4. Het aantal te verlenen milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening 2013);
5. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen tweede bewonersvergunning, dan wel tweede milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.

Artikel 10 Aantal te verlenen bedrijf- en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per bedrijf bedraagt:
 - a. 1 per 10 werknemers in alle (deel)vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden Zuid 1 en Zuid 7. Bedrijven tot en met 10 werknemers krijgen 1 vergunning, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.;
 - b. 1 per 4 werknemers in vergunninggebied Zuid-1 (bedrijventerrein Schinkel) kentekengebonden of op code (niet kentekengebonden), waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 tot en met 8 werknemers 2 vergunningen, enz.;
 - c. maximaal 1 per 2 werknemers in vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert);
 - d. 0 in vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas);
2. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfsvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code, het aantal verleende hulpverlenervergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven conform art.10 Parkeerverordening 2013;

3. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen, het aantal verleende bedrijfsvergunningen op code en het aantal verleende hulpverlenervergunningen conform art.17 Parkeerverordening 2013;
4. Indien het bedrijfswagens met een grijs kenteken betreft kan aan een bedrijf met minder dan 15 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend;
5. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.

Artikel 11 Sportverenigingvergunning.

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening 2013 bedraagt het aantal te verlenen sportverenigingvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gerelateerd is aan het aantal leden met een uitgiftenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12 De volkstuinvergunning.

1. Een volkstuinvergunning wordt uitsluitend verleend aan een rechtspersoon die volgens zijn statuten tot doel heeft een volkstuincomplex te beheren en tevens ook over een volkstuincomplex beschikt in een vergunninggebied;
2. Het aantal te verlenen volkstuinvergunningen bedraagt per volkstuincomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13 De maatschappelijke vergunning

1. Het dagelijks bestuur verleent maatschappelijke vergunningen aan zorginstellingen en aan bureaus van de Politie Amsterdam-Amstelland en aan onderwijsinstellingen behorend tot het basis- en/of voortgezet onderwijs;
2. Het aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per bureau van de Politie, en/of zorg- en/of onderwijsinstelling maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Verordening te verlenen bedrijfsvergunningen.

Artikel 14 Vergunningen op code (niet kentekengebonden)

1. Het dagelijks bestuur kan op -gemotiveerd- verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code verlenen:
 - a. De maatschappelijke vergunning;
 - b. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 15 van de Verordening;
 - c. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17 van de Verordening, indien is voldaan aan het 1e lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;
 - d. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 19 van de Verordening;
 - e. De bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening indien voldaan is aan het 1e lid onder a. of b. van artikel 11 van de verordening;
2. Voor de vergunninggebieden Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-7 geldt tevens dat op verzoek van aanvrager de volgende vergunningen op code kunnen worden verleend:
 - a. De sportverenigingvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;
 - b. De volkstuinvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;
 - c. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 25 van de Verordening.

Artikel 15 Ambulante handelaar.

De ambulante handelaar komt op basis van artikel 10 van de Parkeerverordening 2013 slechts voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven in aanmerking indien hij minimaal drie dagen werkzaam is in het vergunninggebied waarvoor de bedrijfsvergunning wordt gevraagd.

Artikel 16 Beperking geldigheid parkeervergunningen

1. Een bewonersvergunning, bedrijfsvergunning, overloopvergunning, milieuparkeervergunning voor bewoners, milieuparkeervergunning voor bedrijven,

sportverenigingsvergunning, volkstuinvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de volgende (gedeelten) van straten, in de:

- Pieter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Hobbemastraat;
 - Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Lairesestraat;
 - Cornelis Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleintje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
 - Beethovenstraat, tussen de Apollolaan en de Stadionweg;
 - Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade t/m het Cornelis Troostplein;
 - De Ceintuurbaan tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;
 - Albert Cuypstraat; Hoofddorppweg; Zeilstraat; Van Woustraat, Rijnstraat, Maasstraat tussen de Amstelkade Uiterwaardenstraat en Scheldestraat;
2. In alle blauwe zones in Buitenveldert;
3. Aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen huisnummers 91 en 103 (t.b.v. uitvaartcentrum).

Artikel 17 Parkeerduurbeperking

1. Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbeperking als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening 2013 van 60 minuten in de volgende straten of gebieden en

tijdperioden:

- Van Woustraat:
 - ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur en za 09.00 uur - 18.00 uur;
- Zeilstraat:
 - ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur en za 09.00 uur - 18.00 uur;
- Hoofddorppweg:
 - ma t/m vrij, 09.00 uur - 16.00 uur en za 09.00 uur - 18.00 uur;
- Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark:
 - ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur;
- Ferdinand Bolstraat, tussen Ceintuurbaan, tot en met het Cornelis Troostplein:
 - ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur;
- Beethovenstraat tussen Apollolaan en Stadionweg:
 - ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur;
- Rijnstraat:
 - ma t/m za, 09.00 uur - 18.00 uur;
- Maasstraat tussen de Amstelkade en de Uiterwaardenstraat:
 - Ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur;
- Scheldestraat:
 - ma t/m za 09.00 uur - 18.00 uur.

Artikel 18 Belanghebbendenparkeerplaatsen en parkeervergunningen.

Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend aan:

1. Hulpverleners in de eerste lijnzorg (huisartsen, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats.

Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend;

2. Beroepsconsuls met een maximum van 1 gereserveerde parkeerplaats;
3. Autodeelorganisaties

Artikel 19 Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen

De ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste dag van de maand.

Artikel 20 Hardheidsclausule.

Het dagelijks bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21 Inwerkingtreding

Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking een dag na publicatie

Artikel 22 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2013.

[Bijlage 1 Overzicht parkeervergunninggebieden 2013 \[Klik hier om het document te downloaden\]](#)

[Bijlage 2 Overloopgebied van vergunninggebied 4.1 naar het aangegeven gebied \[Klik hier om het document te downloaden\]](#)





WIERINGA ADVOCATEN

Lidok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.660
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

S. Levelt, advocaat
T: [+31] (0)20 - 531 30 24
E: levelt@wieringa.nl

Aangetekend met handtekening retour

Het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie
van stadsdeel Zuid van de gemeente Amsterdam
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Onze/Our ref:
22626/clk

Uw/Your ref:

Amsterdam,
28 mei 2014

Betreft: Bezwaar tegen Uitwerkingsbesluit Parkeren 2014

Geacht college,

Namens cliënten:

De Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, H. Bosmanstraat 53;
Vereniging van Eigenaren Neptunus, J. Worpstraat 47-2;
Mr. G. Mosler, Pr. Marijkestraat 5;
T. Earnstman, W. Pijperstraat 73;
H.J. van Gijssel, Anton Verheijstraat 7-II;
G.D. Heij, Pr. Margrietstraat 19;
D. van Mourik, H. Bosmanstraat 24;
H.M. Mongard, W. Pijperstraat 73;
M.J.W. Mutsaerts, H. Bosmanstraat 32;
P. Noodervliet, Pr. Marijkestraat 29;
H.C. ten Berge, Joh. Worpstraat 23 1h;
M. Brummelkamp, Pr. Irenestraat 60;
R.S. en B.S. Kahn, Pr. Marijkestraat 19;
J.G. Wichers Hoeth, Pr. Marijkestraat 4;
J. Keij, Pr. Marijkestraat 23;
A. Deen, D. Schaferstraat 63;
G.J.R. Mazeland, H. Bosmanstraat 58;
W. van Driel, W. Pijperstraat 70;
R. Spiegel, W. Pijperstraat 7;
G.J. Vernooij, W. Pijperstraat 75;
J.D. Luyckx, C. van Renessestraat 1;
W.H. Hintzen, Beethovenstraat 127;
M.J.P. van Spreeuwel, H. Bosmanstraat 54;

M.A. Enthoven, H. Bosmanstraat 48;
 M. Lewis, H. Bosmanstraat 52;
 G. Hurwitz, Pr. Margrietstraat 14;
 H. Swierstra, Parnassusweg 115;
 N. van Halm, Parnassusweg 111;
 J. Nassenstein, Minervalaan 113;
 N. van Gelder, C. Doppekkade 5-6A;
 J.C. Leyten, C. Doppekkade 5-6;
 R. Duursma, Pr. Marijkestraat 18;
 G.H.D. Willems, H. Bosmanstraat 34;
 Bijlmer-Antons, C. van Renestraat 7;
 De Lara-De Jong, C. van Renestraat 9, en
 S. Stoffer, Pr. Margrietstraat 20,

maak ik hierbij bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014 (BD2014-000193), bekendgemaakt op 22 april 2014 (Gemeentebld 2014, nr. 21935), waarvan bijgaand een afschrift.

Clënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het Uitwerkingsbesluit Parkeren 2014:

- Het besluit is in strijd met het recht;
- Het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- Het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Clënten zijn van mening dat het besluit zich niet verdraagt met regels van het (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen en de kosten voor de bezwaarprocedure te vergoeden.

Mede onder verwijzing naar mijn brief van 23 januari 2012 merk ik nog het volgende op.

Clënten waarderen het dat U de mogelijkheden voor het voortzetten van het belanghebbendeparkeren onderzoekt en dat per 1 maart 2014 een experiment is gestart om gedurende een jaar een vorm van belanghebbendeparkeren in de Prinses Irenebuurt te handhaven. Clënten zijn uiteraard bereid om hierover met U van gedachten te wisselen.

De procedure bij de Rechtbank, het Hof, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Hoge Raad zag op de bewonersbrieven van maart 2002 en het Uitwerkingsbesluit 2002. Geoordeeld is dat dit Uitwerkingsbesluit enkel fiscaal van aard is. Het besluit hield niet in het afschaffen van het belanghebbendeparkeren. Clënten hebben steeds bezwaar gemaakt tegen besluiten met betrekking tot het afschaffen van belanghebbendeparkeren en het invoeren van een fiscaal systeem. De volgende bezwaren zijn aangehouden:

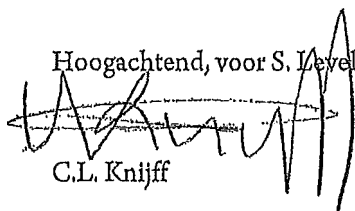
- Bezwaar van 2 november 2004 tegen besluit DB van 21 september 2004;
- Bezwaar van 18 mei 2005 tegen besluit DB van 22 maart 2005;
- Bezwaar van 1 juli 2005 tegen Uitwerkingsbesluit 2005 van 24 mei 2005, publicatie 8 juni 2005;

- Bezwaar van 7 november 2005 tegen besluit Stadsdeelraad van 27 september 2005;
- Bezwaar van 6 juli 2007 tegen Uitwerkingsbesluit 2007 van 12 juni 2007;
- Bezwaar van 2 juni 2009 tegen besluit van 21 april 2009 houdende vaststelling van de varianten bezoekersregeling;
- Bezwaar van 15 januari 2009 tegen Uitwerkingsbesluit 2009 van 16 december 2008;
- Bezwaar van 31 januari 2012 tegen besluiten van 16 november 2011 en 14 december 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2011;
- Bezwaar van 28 februari 2012 tegen Uitwerkingsbesluit 2012 bekendgemaakt op 23 februari 2012;
- Bezwaar van 21 juni 2013 tegen Uitwerkingsbesluit Parkeren 2013 bekendgemaakt op 10 mei 2013.

De aangehouden bezwaren zijn op grond van art. 6:19 Awb tevens gericht tegen dit Uitwerkingsbesluit 2014. Cliënten verzoeken u al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hogerberoepsprocedures hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Tot slot verzoeken cliënten u om de behandeling van het bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit Parkeren 2014 nader aan te houden.

Hoogachtend, voor S. Leyelt,



C.L. Knijff

Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014

Korte toelichting op het gevraagde besluit

Het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2013 is door het DB vastgesteld op 23 april 2013. Op 2 juli 2013 is een gewijzigde versie vastgesteld.

Ten opzichte van het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2013-gewijzigd zijn in het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2014 de volgende inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd:

A. Instellen nieuw vergunninggebied 7.1 (Gelderlandplein) met een nieuwe parkeervergunningnorm. Er wordt een nieuw deelvergunninggebied ingesteld binnen Zuid-7 (Buitenveldert) waarbinnen het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen wordt teruggebracht van 1: 2 werknemers naar 1: 5 werknemers. Hiermee wordt beoogd om, vooruitlopend op de uitbreidingen van de winkels op en rond het Gelderlandplein, het aantal te verlenen bedrijfsparkeervergunningen te beperken om het gebruik van de aanwezige garages te stimuleren. Hiermee wordt parkeren in de aangrenzende woonbuurten tegengegaan.

B. Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidpljp):

In 2013 werd het vergunningenplafond teruggebracht naar 4100. Hierbij werd uitgegaan van een parkeerdruk van 85 %. Uit een parkeerdrukmeting d.d. november 2013 blijkt dat inmiddels de gemiddelde parkeerdruk in de avonduren 82% bedraagt (er zijn overigens verschillen in de parkeerdruk tussen de verschillende buurten: variërend van 69% in de Diamantbuurt tot 95% in de Cornells Troostbuurt). Er is in vergunninggebied 3.2 een wachtlijst van ca. 227 aanvragen. Daarnaast zijn er nog ca. 90 vergunningen teveel uitgegeven tov het plafond (stand van zaken oktober 2013) a.g.v. de genoemde verlaging van het plafond in 2013 van 4800 naar 4100. Een gemiddelde parkeerdruk van 82 % laat ruimte voor meer vergunningen.

Het voorstel is daarom het vergunningplafond te verhogen met 200, naar 4300. Rekeninghoudend met het aantal teveel uitgegeven vergunningen (ca. 90), zal de parkeerdruk bij 110 extra vergunningen gemiddeld rond de 84% komen te liggen.

C. Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid):

De wachtlijst van Zuid-4.2 is ca. 95. Er zijn nog ca. 75 overloopvergunningen beschikbaar in het overloopgebied 4.3. De capaciteit wordt niet volledig benut. Onnodig wachten op een overloopvergunning is niet de bedoeling. Voorgesteld wordt om het bestaande overloopgebied Zuid 4.3 open te stellen voor dit vergunninggebied.

D. Parkeervergunningen zijn ook geldig op parkeerplekken bij elektrische oplaadpunten in winkelstraten. Voorheen was in het uitwerkingsbesluit opgenomen dat parkeervergunningen in winkelstraten niet geldig zijn. Met deze aanpassing zijn parkeervergunningen wel geldig op parkeerplekken bij elektrische oplaadpunten in winkelstraten.

E. Parkeerterrein Fred Roeskestraat

In artikel 16 lid 3 was opgenomen dat een parkeervergunning niet geldig is aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen huisnummers 91 en 103 (t.b.v. uitvaartcentrum). Dit parkeerterrein is opgeheven.

Het gedeelte van de Fred Roeskestraat (in noord-zuid richting) dat haaks ligt op de Fred Roeskestraat (oost-westrichting) is evenals het parkeerterrein aan het einde van deze straat aangewezen voor vergunninghouders van het uitvaartcentrum. Het parkeerterrein ligt op privégrond en wordt daarom niet genoemd in dit uitwerkingsbesluit.

F. Experiment parkeerdruurbepaling in Buitenveldert Noord.

In Buitenveldert Noord is een waarneembare hoge parkeerdruk in de woonbuurten die direct aan de Zuidas liggen. Stadsdeel Zuid streeft naar terugdringing van parkeeroverlast en heeft daartoe in een aantal woonbuurten in Buitenveldert Noord een parkeerdruurbepaling van 3 uur ingesteld. Vooral nog heeft deze maatregel de status van experiment. Pas na evaluatie van de effecten van deze maatregel op de parkeerdruk in de betreffende gebieden maar ook daarbuiten, zal besloten worden of dit experiment aanpassing behoeft en/of een permanente status krijgt.

Kanttekeningen en risico's:

Geen, v.w.b. het experiment (zie F) bestaat er een risico van een ongewenste verschuiving van parkeerdruk naar andere woongebieden in Buitenveldert.

Belanghebbenden:

Vergunninggebied 3.2 (Zuidpljp)

In vergunninggebied 3.2 is nu een wachtlijst van ca. 227 aanvragers en ca. 90 teveel uitgegeven vergunningen. Het plafond wordt verhoogd met 200, waardoor ca. 110 aanvragers een vergunning kunnen krijgen en nog 117 aanvragers op de wachtlijst blijven.

Overloopgebied 4.3 (Veluwebuurt) voor vergunninggebied 4.2

Een deel van de wachtlijst (ca. 96 aanvragen) zal verdwijnen, omdat men nu een aanvraag kan doen voor een overloopvergunning. Betere benutting van de ter beschikking gestelde parkeerplaatsen dan nu het geval is.
BESLUIT

1.Bij de inwerkingtreding van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014 in te trekken het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2013 –gewijzigd- zoals vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur d.d. 2 juli 2013;
2.Vast te stellen het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014, met als inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het uitwerkingsbesluit 2013 –gewijzigd-:
ba,instellen nieuw deelvergunninggebied 7.1 (Gelderlandplein) waarbinnen een uitgiftenorm voor bedrijfvergunningen geldt van 1 vergunning per 5 werknemers;
bb,Verhogen van vergunningenplafond Zuid-3.2, Pijp-Zuid met 200 naar 4300 parkeervergunningen;
bc,instellen dat vergunninggebied 4.2 (deel Rivierenbuurt) gebruik mag maken van het bestaande overloopgebied binnen vergunninggebied 4.3 (Veluwebuurt);
bd,Geldig verklaren van parkeervergunningen bij parkeerplaatsen bij elektrische oplaadpunten op locaties waar een parkeerduurbeperking geldt of waar sprake is van een beperking van de geldigheid van deze vergunningen conform art 16 van dit uitwerkingsbesluit;
be,Ongeeldig verklaren van parkeervergunningen voor een deel van de Fred Roeskestraat dat ligt naast de bebouwing van het Uitvaartcentrum;
bf,In artikel 17 (parkeerduurbeperking) is een lid 2 toegevoegd waarin de in Buitenveldert Noord ingestelde parkeerduurbeperking genoemd wordt.
UITWERKINGSBESLUIT PARKEREN STADSDEEL ZUID 2014

Artikel 1

Begripsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

•Verordening: de Parkeerverordening 2013;

•Stadsdeel: het stadsdeel Zuid;

•dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid.

De begrippen in dit uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2013. Het uitwerkingsbesluit volgt artikelsgewijs de volgorde van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2

Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

•Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijfsaanterrein Schinkel), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) westelijke oeverlijn van de Schinkel (exclusief de woonboten), (2) de zuidzijde van de Rijnburgstraat uitgezonderd het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (3) de zuidelijke teen van het talud van de Hank Sneevlietweg, (4) de oostelijke teen van het talud van de A10 west en (5) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuid.

•Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) de zuidzijde van de Diepenbroekstraat, (4) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (5) het midden van het Zuideramstelkanaal, (6) het midden van de Amstelveenseweg, (7) de noordelijke teen van het talud van de ring A10,

(8) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief de woonboten) (9), de zuidzijde van de Rijnburgstraat en inclusief het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (10) het Aalsmeerplein Zuidzijde, (11) het midden van de Westlandgracht, (12) de zuidzijde van het Surlinplein, (13) de zuidzijde van de Surlinpleinstraat, (14) het midden van de Schinkel tot aan de noordzijde van het Vondelpark, (15) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygensstraat en (16) de zuidkant van het Zandpad doorgetrokken tot aan het midden van de Singelgracht.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-2 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-1

•Vergunninggebied Zuid-3 (Noord en Zuidpijp), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-3 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-4.

•Vergunninggebied Zuid-4 (Rivierenbuurt Noord en Zuid, Veluwebuurt), uitgezonderd het woningenblok en het kantoor van het stadsdeel binnen het Zuidasgebied op de stadsdeelkavel gelegen aan de Graafschapstraat en Gelrestraat en de nieuwbouw op het ROC kavel aan de Gelrestraat,

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (4) het midden van het Amstelkanaal.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-4 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-3

•Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal, (3) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, de zuidzijde van de Diepenbroekstraat tot aan het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat, (6) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg, met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen met huisnummer 91 en 103.

•Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de noordelijke teen van het talud van de A10 en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de rijweg van de De Boelelaan (tussen de Europaboulevard en de Buitenveldertselaan), (3) de oostzijde van de Buitenveldertselaan tussen de De Boelelaan en de Arent Jansz Ernststraat, (4) noordzijde Arent Jansz Ernststraat vanaf de Buitenveldertselaan langs de noordzijde van de Overijsselweg tot aan de ringsloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg no. 627, (5) ringsloot t/m bebouwing Amstelveenseweg no. 576, (6) overzijde Amstelveenseweg, (7) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (8) het verlengde van de IJssloot en de IJssloot tot aan de westzijde van de Jachthavenweg, (9) de westzijde Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (10) de zuidelijke teen van het talud van de A10 tot aan de Amstelveenseweg, (11) het

in het midden van de Amstelveenseweg tot aan de Fred Roeskestraat, (12) de zuidzijde van de Fred Roeskestraat, (13) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering, (14) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot de noordelijke teen van het talud van de A10 en (15) de noordelijke teen van het talud van de A10.

Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de gemeentegrens met Amstelveen volgens tot aan de gemeentegrens met Haarlemmermeer, (3) het midden van het Nieuwe meer, (4) de zuidelijke teen van het talud van de ring A10, (5) de westzijde van het fietspad langs de museumtramlijn, (6) de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de noordzijde van de verlengde IJssloot, (8) midden van de Amstelveenseweg noordwaarts, (9) overzijde Amstelveenseweg incl. Amstelveenseweg no. 575,

(10) ringsloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg no. 627 tot aan de noordzijde van de Overijsselweg, (11) Overijsselweg noordzijde, (12) Noordzijde Arent Jansz Ernststraat tot aan de oostzijde van de Buitenveldertsebaan, (13) de oostzijde Buitenveldertsebaan tot aan de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (14) de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (15) de oostzijde van de Europaboulevard en (16) de noordelijke teen van het talud van de ringweg A10.

Uitgesloten van de vergunninggebieden zijn die adressen die op de door het dagelijks bestuur vastgestelde garagelijst staan.

Artikel 3

Deelvergunninggebieden

Binnen de in artikel 2 genoemde vergunninggebieden worden de volgende deelgebieden onderscheiden:

Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) het midden van het Noorderamstelkanaal, (4) het midden van de Stadlongracht tot aan de Amstelveenseweg oostzijde, (5) de Amstelveenseweg oostzijde, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad;

Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo en Stadionbuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zolderamstelkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (3) het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van het Noorderamstelkanaal, (5) het midden van de Stadlongracht tot aan het parkland, (6) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief alle woonboten), (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het Zolderamstelkanaal en uitgezonderd het gebied dat begrensd wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat; de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden; de westelijke kant van het Stadionplein en het midden van de Stadlongracht; de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;

Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinameplein, (2) de Amstelveenseweg oostzijde, (3) het midden van de Stadlongracht, (4) de denkbeeldige lijn westwaarts over de Schinkel tot en met woonboot no. 1 aan het Jaagpad, het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat (5) het Aalmeerplein Zuidzijde en (6) het midden van de Westlandgracht;

Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestlastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadionplein, (4) het midden van de Stadlongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat;

Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplijp), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van de Ceintuurbaan, (4) het midden van de Boerenwetering;

Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplijp), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Ceintuurbaan, (2) het midden van de Amstel; (3) het midden van het Amstelkanaal, (4) het midden van de Boerenwetering;

Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord), waarvan de grenzen worden gevormd door het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltlaan, het Europaplein, het Scheldeplein, de Wielingenstraat (inclusief P9) en de Boerenwetering;

Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) President Kennedylaan zuidzijde, (3) westzijde Europaboulevard, (4) het midden van de Rooseveltlaan, (5) het midden van de Vrijheidslaan;

Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) noordelijke teen talud A10, (3) Europaboulevard westzijde, (4) de gevellijn van de bebouwing aan de President Kennedylaan zuidzijde,

Vergunninggebied Zuid-7.1 (Gelderlandplein)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) A.J. Ernststraat tussen de Willem van Weldammelaan en de Van Leljenberghlaan (2) de van Leljenberghlaan tussen de A.J. Ernststraat en Geervliet (3) Loowaard tussen de Willem van Weldammelaan en de van Leljenberghlaan (4) Willem van Weldammelaan tussen de A.J. Ernststraat en Loowaard.

Artikel 4

Vergunningenplafond per (deel)vergunninggebied (niet zijnde milieuparkeervergunning).

Het vergunningenplafond voor bewonersvergunningen en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt:

Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel): 1300

Vergunninggebied Zuid-2.1

(Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier): 9500

Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo-Stadionbuurt): 8500

Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein-Schinkelbuurt): 4600 Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion): 90

Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplijp): 3550

Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplijp): 4300

Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord): 4600

Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid): 3500

Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt): 1300

Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt): 1400

Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas): 0

Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert excl. Gelderlandplein): 12000

Artikel 5

Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

1. In afwijking van de Parkeerverordening wordt het plafond voor milieuparkeervergunningen voor de vergunninggebieden Zuid-1 t/m Zuid-8 en deelvergunninggebied Zuid-7.1 vastgelegd op maximaal 5% als aandeel van het vergunningenplafond;
2. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 16 lid 1 van de Parkeerverordening recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bewoners met één verhoogd;
3. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bedrijven, van een bedrijf die op grond van artikel 17 lid 1 van de Parkeerverordening recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bedrijven met één verhoogd;
4. Na verlening van een milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel of een milieuparkeervergunning voor bedrijven wordt het vergunningenplafond terstond met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in art 4;
5. Lid 2 t/m 4 zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond 0 (nul) bedraagt.

Artikel 6

Meeverhuisregeling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd;
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond dan wel milieuparkeervergunningenplafond meteen met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4;
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 5 op nul is vastgesteld;
4. Lid 1, 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7

(Blok)tijden betaald parkeren.

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)tijden:

- In vergunninggebied Zuid-1: ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.1, voor het deel van het gebied waarvan de grenzen worden gevormd door: Koninginneweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder Amstelkanaal, het midden van de Stadlongracht, het midden van het Zuider Amstelkanaal, Amstelveenseweg westzijde, tot tafud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveenseweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.1, voor het deel van het gebied, waarvan de grenzen worden gevormd door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerawaterling, het midden van het Noorder Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koninginneweg westzijde, zuidzijde Vondelpark: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.3: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.4: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-3: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.1: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.2: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.3: ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-5: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-6:
- Binnen de ringweg A10: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- Buiten de ringweg A10: ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-7: ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur.

Artikel 8

Overloopgebieden.

1. Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel) wordt aangewezen als overloopgebied voor Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt) met een maximum van 500 vergunningen;
2. Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemispark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadlonbuurt, Olympisch Kwartier), fungeert als overloopgebied voor vergunninggebied Zuid-3.1 (Pijp Noord) met een maximum van 200 vergunningen;
3. Vergunninggebied Zuid-4.3 (Rivierenbuurt/Veluweboulevard) wordt aangewezen als overloopgebied voor vergunninggebied Zuid-4.1, Zuid-4.2, uitsluitend voor wat betreft de parkeerplaatsen aan de Mirandalaan, de Zuidelijke wandelweg vanaf no. 1 tot aan no. 39 beide zijden van de hoofdrijbaan (niet de ventweg), en vanaf no. 39 aan de zijde van de rijbaan waar parkeren is toegestaan tot aan de Veluweaan, alsmede de parkeervakken op het gedeelte van de ventweg aan de President Kennedylaan zuidzijde tussen no. 5 en de Inrt langs het Politiebureau no.11, met een maximum van 240 vergunningen.

Artikel 9

Aantal te verlenen bewoners- en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per zelfstandige woning bedraagt:
 - a. maximaal 1 in de deelvergunninggebieden Zuid-2.1, Zuid-2.3, Zuid-3.1, Zuid-3.2, Zuid-4.1 en Zuid-4.2;
 - b. maximaal 2 in vergunninggebied Zuid-1 en deelvergunninggebieden Zuid-2.2, Zuid-4.3 en vergunninggebied Zuid-5;
 - c. maximaal 3 in vergunninggebied Zuid-7;
 - d. 0 in vergunninggebied Zuid-8 (Zuidas), het deelvergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Stadion en Olympisch Kwartier).
2. Het aantal te verlenen bezoekersvergunningen per zelfstandige woning bedraagt in stadsdeel Zuid maximaal 1.
3. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven;
4. Het aantal bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 9, lid 6 van de Parkeerverordening);

5. Het aantal te verlenen milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening);
6. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen volgende bewonersvergunning, dan wel volgende milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.
Artikel 10

Aantal te verlenen bedrijf- en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per bedrijf bedraagt:

a. 1 per 10 werknemers in alle (deel)vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden Zuid-1 en Zuid-7 (exclusief deelvergunninggebied Zuid 7,1 (Gelderlandplein). Bedrijven tot en met 10 werknemers krijgen 1 vergunning, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.;

b. 1 per 4 werknemers in vergunninggebied Zuid-1 (bedrijventerrein Schinkel) kentekengebonden of met wisselend kenteken waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 t/m 8 werknemers 2 vergunningen, enz.;

c. maximaal 1 per 2 werknemers in vergunninggebied Zuid 7 (Bultenveldert);

d. 1 per 5 werknemers in deelvergunninggebied Zuid-7,1 (Gelderlandplein);

e. 0 in vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas).

2. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfsvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen met wisselend kenteken, het aantal verleende hulpverlenervergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven;

3. Verleende bedrijfsvergunningen, het aantal verleende bedrijfsvergunningen met wisselend kenteken en het aantal verleende hulpverlenervergunningen conform art. 17 lid 4 Parkeerverordening;

4. Indien het bedrijfswagens met een grjs kenteken betreft kan aan een bedrijf met minder dan 15 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend;

5. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.

6. Het Dagelijks Bestuur kan op art. 10 lid 7 van de Parkeerverordening (i.e. aantal te verlenen bedrijfsvergunningen moet verminderd worden met het aantal aanwezige parkeerplaatsen op elgen terrein) een uitzondering maken voor bedrijven met een volcontinu bedrijfsproces die afhankelijk zijn van de fysieke aanwezigheid van klanten en beschikken over congresfaciliteiten voor meer dan honderd personen, en de bij het bedrijf behorende of zich op het grondgebied van het bedrijf bevindende stallingplaatsen en/of belanghebbendenparkeerplaatsen worden uitsluitend gebruikt door klanten en personeel van het bedrijf, tenzij het Dagelijks Bestuur expliciet toestemming heeft gegeven om voornoemde plaatsen ter beschikking te stellen aan derden.

Artikel 11

Sportverenigingsvergunning.

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening bedraagt het aantal te verlenen sportverenigingsvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gerelateerd is aan het aantal leden met een uilgtenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12

De volkstulnvergunning.

1. Een volkstulnvergunning kan worden verleend aan een rechtspersoon die blijkens zijn statuten tot doel heeft een volkstulncomplex te beheren en over een volkstuln-complex beschikt in een vergunninggebied van stadsdeel Zuid;

2. Het aantal te verlenen volkstulnvergunningen bedraagt per volkstulncomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13

De maatschappelijke vergunning

1. Het dagelijks bestuur verleent maatschappelijke vergunningen aan zorginstellingen en aan bureaus van de Politie Amsterdam-Amstelland en aan onderwijsinstellingen behorend tot het basis- en/of voortgezet onderwijs.

2. Het aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per bureau van de Politie, en/of zorg- en/of onderwijsinstelling maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Verordening te verlenen bedrijfsvergunningen.

Artikel 14

Vergunningen met wisselend kenteken (op code)

1. Het dagelijks bestuur kan op -gemotiveerd- verzoek van aanvrager de volgende vergunningen met wisselend kenteken verlenen:

a. De maatschappelijke vergunning;

b. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 16 van de Verordening;

2. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17 van de Verordening, indien is voldaan aan het 1e lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;

d. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 19 van de Verordening;

e. De bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening indien voldaan is aan artikel 11 eerste lid onder a of b van de Verordening;

3. Voor de vergunninggebieden Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-7 (exclusief Zuid-7,1 Gelderlandplein) geldt tevens dat opgemotiveerd verzoek van aanvrager de volgende vergunningen met wisselend kenteken kunnen worden verleend:

a. De sportverenigingsvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;

b. De volkstulnvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;

c. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 25 van de Verordening.

Artikel 15

Ambulante handelaar.

Aan de ambulante handelaar wordt als extra voorwaarde voor vergunningverlening gesteld dat hij minimaal drie dagen per week werkzaam is in het betrokken vergunninggebied

Artikel 16

Beperking geldigheid parkeervergunningen

1. Een bewonersparkeervergunning, bedrijfsparkeervergunning, overloopparkeervergunning, milieuparkeervergunning voor bewoners, milieuparkeervergunning voor bedrijven, sportverenigingsvergunning, volkstulnvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de volgende (gedeelten) van straten, -met uitzondering van de parkeerplaatsen die gereserveerd zijn voor het opladen van elektrische auto's-:

Pieter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Hobbemastraat;
Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Laressastraat;
Cornells Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleintje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
Beethovenstraat, tussen de Apollolaan en de Stadionweg;
Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade t/m het Cornells Troostplein;
De Coltuurbaan tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;
Albert Cuypstraat; Hoofddorpweg; Zelfstraat; Van Woustraat, Rijnstraat, Scheldestraat en Maasstraat tussen Amstelkade en Uiterwaardenstraat;
1. In alle blauwe zones in Buitenveldert;
2. In de Fred Roeskestraat op het gedeelte dat ligt ten oosten van de bebouwing van het uitvaartcentrum.

Artikel 17
Parkeerduurbepaling
1. Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbepaling als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening van 60 minuten in de volgende straten of gebieden, dagen van de week en tijdsperiodes:
• Van Woustraat, Zelfstraat en Hoofddorpweg;
maandag t/m vrijdag van 09.00 uur tot 16.00 uur en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur;
• Coltuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark, Ferdinand Bolstraat, tussen Coltuurbaan t/m het Cornells Troostplein, Beethovenstraat tussen Apollolaan en Stadionweg, Rijnstraat, Maasstraat tussen de Amstelkade en Uiterwaardenstraat en de Scheldestraat;
maandag t/m zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur.
1. Binnen het stadsdeel is in delen van Buitenveldert Noord een parkeerduurbepaling ingesteld van 3 uur.

Artikel 18
Belanghebbendenparkeerplaatsen en parkeervergunningen.
Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend aan:
1. Hulpverleners in de eerste lijn (hulpverleners, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats.
Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend;
2. Beroepsonderzoek met een maximum van 1 gereserveerde belanghebbendenparkeerplaats per consument;
3. Autodeelorganisaties.

Artikel 19
Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen
De Ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste dag van de maand.

Artikel 20
Hardheidsclausule.
Het dagelijks bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21
Inwerkingtreding
Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking een dag na publicatie.

Artikel 22
Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014.

Bestuurlijke achtergrond

- De Parkeerverordening 2013 (vastgesteld op 3 april 2013);
- Parkeerbelaastingverordening 2014
- Uitwerkingsbesluit Parkeren: Stadsdeel Zuid formuleert beleid op het gebied van parkeervergunningverlening.

Namens deze,
S. Teeuwisse
afdelingsmanager Beleidsrealisatie Fysiek Domein
MEDEDELINGEN

Bezwaar- of beroepsclausule

Een belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 20 van de Wet eigenverkeerswet 1994 beroep instellen. Ingevolge artikel 7.1 van de Algemene wet bestuursrecht, dient men alvorens beroep in te stellen, tegen het besluit bezwaar te maken.

Een bezwaarschrift dient binnen zes weken na de publicatiedatum van dit besluit in de Staatscourant te worden ingediend bij het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid, afdeling Juridische Zaken, postbus 74019, 1070 BA Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In geval van onverwijld spoed kunt u hangende de bezwaarschriftprocedure, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een dergelijk verzoek dient te worden ingediend bij de rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, afdeling Voorlopige Voorzieningen, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan u daarover meer informatie geven.





PER TELEFAX: 020-5522402

Totaal aantal pagina's: 2.

Aangetekend met handtekening retour
College van burgemeester en wethouders van de gemeente
Amsterdam
t.a.v. de bezwaarschriftencommissie
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Onze/Our ref:
22626/clk

Uw/Your ref:

WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

S. Levelt, advocaat
T: [+31] (0)20 - 531 30 24
E: levelt@wieringa.nl

Amsterdam,
8 december 2015

Betreft: Bezwaar (van rechtswege) tegen besluit tot wijziging Uitwerkingsbesluit Parkeren 2014

Geacht college,

Namens cliënten:

- De Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, H. Bosmanstraat 53;
- Vereniging van Eigenaren Neptunus, J. Worpstraat 47-2;
- Mr. G. Mosler, Pr. Marijkestraat 5;
- T. Bernstman, W. Pijperstraat 73;
- H.J. van Gijssel, Anton Verheijstraat 7-II;
- G.D. Heij, Pr. Margrietstraat 19;
- D. van Mourik, H. Bosmanstraat 24;
- H.M. Mongard, W. Pijperstraat 73;
- M.J.W. Mutsaerts, H. Bosmanstraat 32;
- P. Noodervliet, Pr. Marijkestraat 29;
- H.C. ten Berge, Joh. Worpstraat 23 1h;
- M. Brummelkamp, Pr. Irenestraat 60;
- R.S. en B.S. Kahn, Pr. Marijkestraat 19;
- J.G. Wichers Hoeth, Pr. Marijkestraat 4;
- J. Keij, Pr. Marijkestraat 23;
- Deen, D. Schaferstraat 63;
- G.J.R. Mazeland, H. Bosmanstraat 58;
- W. van Driel, W. Pijperstraat 70;
- R. Spiegel, W. Pijperstraat 7;
- G.J. Vernooy, W. Pijperstraat 75;
- J.D. Luyckx, C. van Renessestraat 1;

- W.H. Hintzen, Beethovenstraat 127;
- M.J.P. van Spreeuwel, H. Bosmanstraat 54;
- M.A. Enthoven, H. Bosmanstraat 48;
- M. Lewis, H. Bosmanstraat 52;
- G. Hurwitz, Pr. Margrietstraat 14;
- H. Swierstra, Parnassusweg 115;
- N. van Halm, Parnassusweg 111;
- J. Nassenstein, Minervalaan 113;
- N. van Gelder, C. Dopperkade 5-6A;
- J.C. Leyten, C. Dopperkade 5-6;
- R. Duursma, Pr. Marijkestraat 18;
- G.H.D. Willems, H. Bosmanstraat 34;
- Bijlmer-Antons, C. van Renestraat 7;
- De Lara-De Jong, C. van Renestraat 9, en
- S. Stoffer, Pr. Margrietstraat 20,

graag uw aandacht voor het volgende.

Clënten hebben kennis genomen van uw besluit bekendgemaakt op 29 oktober 2015 middels publicatie in Gemeenteblad 2015/101656. Een afschrift van het besluit treft u hierbij aan (*bijlage 1*).

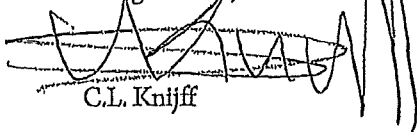
Voornoemd besluit houdt in een wijziging van het Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuid 2014, bekendgemaakt in Gemeenteblad 2014/21935.

Bij brief van 28 mei 2014 heb ik namens cliënten bezwaar gemaakt tegen het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014. Een afschrift van dit bezwaarschrift, met bijlage, treft u hierbij aan (*bijlage 2*).

Ingevolge art. 6:19 Awb heeft het bij brief van 28 mei 2014 gemaakte bezwaar van rechtswege mede betrekking op het wijzigingsbesluit gepubliceerd op 29 oktober 2015. Ik verzoek u de genoemde bezwaargronden als herhaald en ingelast te beschouwen, en de behandeling van het bezwaar zoals verzocht in de brief van 28 mei 2014 nader aan te houden.

Tot slot verzoek ik u met klem om cliënten volledig geïnformeerd te houden omtrent de ontwikkelingen rond het belanghebbendeparkeren in de Prinses Irenebuurt.

Hoogachtend, voor mr. S. Develt,


C.L. Knijff



Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014(3B, 2015, 213)

Afdeling 3B

Nummer 213

Publicatiedatum 27 oktober 2015

Onderwerp

Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014

De RVE-manager Parkeren

Gelet op:

- Hoofdstuk 2 van de Parkeerverordening 2013 zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 15 april 2013 (Gemeentebblad 2013, afdeling 3B, nr. 117);
- het Bevoegdhedenbesluit ambtelijke organisatie Amsterdam van 16 december 2014 (Gemeentebblad 2014, afdeling 3B, nr. 267), waarbij de RVE-manager Parkeren rechtstreeks is gemandateerd om namens het college van Burgemeester en Wethouders nadere regels vast te stellen conform artikel 4 eerste lid, artikel 5 eerste lid, artikel 6 eerste lid en artikel 24 derde lid Parkeerverordening 2013.

Overwegende dat:

- Op 1 november 2013 is bij wijze van experiment op basis van artikel 45 Parkeerverordening in vier woonbuurten in Buitenveldert-Noord door stadsdeel Zuid een parkeerduurbeperking van drie uur ingevoerd;
- Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid heeft, op basis van het evaluatierapport 'Evaluatie experiment parkeerduurbeperking in Buitenveldert-Noord', op 18 februari 2015 het college geadviseerd het experimentgebied uit te breiden;
- In de raadsvergadering van 22 april 2015 is tijdens de behandeling van de Verordening Parkeerbelastingen 2015-II (Gemeentebblad 2015, afdeling 3A, nr. 85/293) unaniem een motie aangenomen van de raadsleden Toonk (VVD), Boldewijn (PvdA) en Vroeghe (D66) waarin het college werd verzocht om overeenkomstig de wens van de gemeenteraad de huidige parkeerduurbeperking in Buitenveldert uit te breiden tot aan het midden van de Nijenrodeweg en dit zo spoedig mogelijk in te laten gaan;
- In de collegevergadering van 29 september 2015 is kennisgenomen van de uitkomsten van de evaluatie parkeerduurbeperking Buitenveldert-Noord en ingestemd met het uitbreiden van het gebied experiment parkeerduurbeperking Buitenveldert-Noord;
- In het besluit van het college van 29 september 2015 is benadrukt dat één van de onderdelen van het experiment is dat parkeervergunningen inclusief de bezoekersvergunning wel geldig zijn, in afwijking van de Parkeerverordening 2013;
- In dezelfde collegevergadering van 29 september 2015 een gewijzigde stratentabel als bijlage van artikel XII van het door het college op 19 mei 2015 vastgestelde Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit (Gemeentebblad 2015, afdeling 3B, nr. 167) op grond van de per 2 juli 2015 door de gemeenteraad vastgestelde Verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 2015-II (Gemeentebblad 2015, afdeling 3A, nr. 167/636) de hierboven genoemde uitbreiding van de parkeerduurbeperking in Buitenveldert-Noord nader is omschreven als geldend per 2 november 2015;
- het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid per 2 november 2015 gewijzigd dient te worden ten gevolge van het besluit van het College op 29 september 2015 tot wijziging van de Stratentabel als bijlage van het Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit op grond van de Verordening Parkeerbelastingen 2015-II en Parkeerverordening 2013;

Bringt ter algemene kennis dat hij op 26 oktober 2015 heeft besloten:

I.vast te stellen de volgende wijzigingen in het Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuid 2014 zoals vastgesteld door het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid op 21 januari 2014 (Gemeenteblad 2014/21935);

In artikel 17 wordt lid 2 gewijzigd dat als volgt komt te luiden:

Binnen het stadsdeel is in Buitenveldert-Noord een parkeerdurbeperking ingesteld van 3 uur binnen de volgende grenzen: (1) het midden van de Van Nijenrodeweg, (2) het midden van de Europaboulevard, (3) de noordzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (4) de westzijde van de Buitenveldertselaan, (5) de noordzijde van de Arent Janszoon Ernststraat in westelijke richting, (6) de denkbeeldige lijn van de noordzijde van de Arent Janszoon Ernststraat naar de noordzijde van de Overijsselweg, inclusief het noordelijk deel van de Van der Boechorststraat, tot aan de ringsloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg nummer 627, (7) een denkbeeldige lijn richting het zuiden tot aan het midden van de Van Nijenrodeweg en (8) alsmede de ventweg Amstelveenseweg ter hoogte van even nrs. 712-768.

In artikel 17 wordt een nieuw lid 3 ingevoegd dat als volgt komt te luiden:

In afwijking van artikel 31, vijfde lid van de Parkeerverordening 2013 zijn parkeervergunningen, vermeld in artikel 7, eerste lid, onder a tot en met e, en g tot en met l van de Parkeerverordening 2013 wel geldig in het tweede lid genoemde gebied.

In artikel 17 wordt een nieuw lid 4 ingevoegd dat als volgt komt te luiden:

In het in het tweede lid genoemde gebied geldt de parkeerdurbeperking niet voor parkeervergunningen als bedoeld in het derde lid en parkeerrechten als bedoeld in artikel 26, eerste lid onder b van de Parkeerverordening 2013.

II. dat dit besluit wordt gepubliceerd in gemeenteblad 3B;

III. dat dit besluit in werking treedt op 2 november 2015.

Onderbouwing besluit

Stadsdeel Zuid heeft 18 februari 2015 aan het college verzocht om uitbreiding van het experiment parkeerdurbeperking Buitenveldert-Noord naar aanleiding van een evaluatie van de bestaande regeling. De gemeenteraad heeft op 22 april 2015 unaniem een motie aangenomen dat de parkeerdurbeperking in Buitenveldert-Noord zo spoedig mogelijk moet worden uitgebreid. Het college van B&W heeft hiertoe besloten op 29 september 2015 en bepaald dat de uitbreiding in werking treedt per 2 november 2015. De wijziging van dit Uitwerkingsbesluit geschiedt op basis van het besluit van het college van 29 september 2015.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders,

De rve manager parkeren voornoemd,

H.(Herman) Navis

Bezwaarmogelijkheid

Mocht u het niet eens zijn met dit besluit, dan kunt u, op grond van artikel 7:1 Awb, binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de bezwaarschriftencommissie, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site.

Bijlage 1 bij besluit rve-manager parkeren d.d. 26 oktober 2015 (Gemeenteblad 2015, afd. 3B, 213).

Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuid 2014

(geconsolideerde versie, geldig vanaf 21-2-2014)

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie deelgemeente Amsterdam - Zuid

Officiële naam Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuid 2014

Citeertitel Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuid 2014

Vastgesteld door gedelegeerde functionaris

Type regeling nadere regels

Onderwerp Infrastructuur, verkeer en vervoer

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Datum ondertekening inwerkingtredingsbesluit:

Bron bekendmaking inwerkingtredingsbesluit: Stadsdeelkrant Zuid, jaargang 5, nummer 4, 20 februari 2014; en <http://www.zuid.amsterdam.nl/>, officiële bekendmakingen, 21 februari 2014

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Geen

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

21-2-2014

nieuwe regeling

21-1-2014

Stadsdeelkrant Zuid, jaargang 5, nummer 4, 20 februari 2014; en www.zuid.amsterdam.nl, officiële bekendmakingen, 21 februari 2014

Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuid 2014

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

- Verordening: de Parkeerverordening 2013;
- Stadsdeel: het stadsdeel Zuid;
- dagelijkse bestuur: het dagelijkse bestuur van stadsdeel Zuid.

De begrippen in dit uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2013. Het uitwerkingsbesluit volgt artikelsgewijs de volgorde van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2 Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

• Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) westelijke oeverlijn van de Schinkel (exclusief de woonboten), (2) de zuidzijde van de Rijnburgstraat uitgezonderd het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (3) de zuidelijke teen van het talud van de Henk Sneevlietweg, (4) de oostelijke teen van het talud van de A10 west en (5) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuid.

• Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Boerenwetering, (2) de zuidzijde van de Diepenbroekstraat, (3) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, (4) het midden van het Zuideramstelkanaal, (5) het midden van de Amstelveenseweg, (6) de noordelijke teen van het talud van de ring A10, (7) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief de woonboten) (8), de zuidzijde van de Rijnburgstraat en inclusief het Spijtellaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (9) het Aalsmeerplein Zuidzijde, (10) het midden van de Westlandgracht, (11) de zuidzijde van het Surinameplein, (12) de zuidzijde van de Surinamestraat, (13) het midden van de Schinkel tot aan de noordzijde van het Vondelpark, (14) het midden van de Amstelveenseweg, (15) het midden van het Noorder Amstelkanaal.

Een vergunning geldig voor vergunninggebied Zuid-2 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-1 en Zuid-8

• Vergunninggebied Zuid-3 (Noord en Zuidplijp),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering.

Een vergunning geldig voor vergunninggebied Zuid-3 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-4.

• Vergunninggebied Zuid-4 (Rivierenbuurt Noord en Zuid, Veluwebuurt),

uitgezonderd het woningenblok en het kantoor van het stadsdeel binnen het Zuidasgebied op de stadsdeelkavel gelegen aan de Graafschapstraat en Gelrestraat en de nieuwbouw op het ROC kavel aan de Gelrestraat),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (4) het midden van het Amstelkanaal.

Een vergunning geldig voor vergunninggebied Zuid-4 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-3

• Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal, (3) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbroekstraat, de zuidzijde van de Diepenbroekstraat tot aan het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat, (6) de zuidzijde van de Fred. Roestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg, met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred. Roestraat tussen de percelen met huisnummer 91 en 103.

• Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de noordelijke teen van het talud van de A10 en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de rijweg van de De Boelelaan (tussen de Europaboulevard en de Buitenveldertselaan), (3) de oostzijde van de Buitenveldertselaan tussen de De Boelelaan en de Arent Jansz Ernststraat, (4) noordzijde Arent Jansz Ernststraat vanaf de Buitenveldertselaan langs de noordzijde van de Overijsselweg tot aan de ringsloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg no. 627, (5) ringsloot t/m bebouwing Amstelveenseweg no. 676, (6) overzijde Amstelveenseweg, (7) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (8) het verlengde van de IJssloot en de IJssloot tot aan de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de westzijde Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (8) de zuidelijke teen van het talud van de A10, (9) de onderdoorgang van de A10 t.h.v. de Schinkel, (10) de noordelijke teen van het talud van de A10 tot aan de Amstelveenseweg, (11) het midden van

de Amstelveense weg tot aan de Fred Roeskestraat, (12) de zuidzijde van de Fred. Roeskestraat, (13) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwetering, (14) de west-oever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot de noordelijke teen van het talud van de A10 en (15) de noordelijke teen van het talud van de A10.

• Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de gemeentegrens met Amstelveen volgend tot aan de gemeentegrens met Haarlemmermeer, (3) het midden van het Nieuwe meer, (4) de zuidelijke teen van het talud van de ring A10, (5) de westzijde van het fietspad langs de museumtramlijn, (6) de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de noordzijde van de verlengde IJssloot, (8) midden van de Amstelveenseweg noordwaarts, (9) overzijde Amstelveenseweg Incl. Amstelveenseweg no. 676,

(10) ringeloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg no. 627 tot aan de noordzijde van de Overijsselweg, (11) Overijsselweg noordzijde, (12) Noordzijde Arent Jansz Ernststraat tot aan de oostzijde van de Buitenveldertselaan, (13) de oostzijde Buitenveldertselaan tot aan de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (14) de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (15) de oostzijde van de Europaboulevard en (16) de noordelijke teen van het talud van de ringweg A10,

• Vergunninggebied Zuid-8 (Museumkwartier, Willemspark-Concertgebouwbuilt)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) het midden van het Noorder Amstelkanaal, (4) het midden van de Amstelveenseweg, (5) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygensstraat en (6) de zuidkant van het Zandpad doorgetrokken tot aan het midden van de Singelgracht.

Een vergunning geldig voor vergunninggebied Zuid-8 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-2 en Zuid-1

Artikel 3 Deelvergunninggebieden

• Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo en Stadionbuurt),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zuideramstelkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Diepenbrockstraat, (3) het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van het Noorderamstelkanaal, (5) het midden van de Stadiongracht tot aan het parkelland, (6) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief alle woonboten), (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het Zuideramstelkanaal en uitzonderend het gebied dat begrensd wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestiastraat; de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestiastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden; de westelijke kant van het Stadionplein en het midden van de Stadlongracht; de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat,

• Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinameplein, (2) de Amstelveenseweg oostzijde, (3) het midden van de Stadlongracht, (4) de denkbeeldige lijn westwaarts over de Schinkel tot en met woonboot no. 1 aan het Jaagpad, het Spijtelantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat (5) het Aalsmeerplein Zuidzijde en (6) het midden van de Westlandgracht.

• Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelveenseweg en de Hestiastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Hestiastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadionplein, (4) het midden van de Stadlongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelveenseweg tot aan de Eosstraat met uitzondering van vergunninggebied Zuid 2.5.

• Vergunninggebied Zuid 2.5 (Bedrijfsbestemmingen Laan der Hesperiden),

waarvan de grenzen worden gevormd door Laan der Hesperiden 18, 40, 62, 64, 66, 68, 90, 112, 114, 116, 118, 120, 142, 144, 166, 168 en 170.

• Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplijp),

waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van de Celintuurbaan, (4) het midden van de Boerenwetering met uitzondering van vergunninggebied Zuid 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.9;

• Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplijp),

waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Celintuurbaan, (2) het midden van de Amstel; (3) het midden van het Amstelkanaal, (4) het midden van de Boerenwetering met uitzondering van vergunninggebied Zuid 3.8 en 3.10;

• Vergunninggebied Zuid-3.3 (De Stadsfontaans),

waarvan de grenzen worden gevormd door 1e Jan van der Heljdenstraat 129A, 129B, 129C, 129D, 131A, 131B, 131C, 131D, 131E, 131F, 131G, 131H,

• Vergunninggebied Zuid 3.4 (Verbindingsblok),

waarvan de grenzen worden gevormd door Kulpersstraat 157 t/m 199 oneven, Rustenburgerstraat 130A, 130B, 130C, 130 D, 156 en 158.

• Vergunninggebied Zuid 3.5,

waarvan de grenzen worden gevormd door Govert Flinckstraat 61, 63A, 63B, 63C, 63D, 63E, 65A, 65B, 65C, 65D, 65E, 67A, 67B, 67C, 67D, 67E, 69A, 69B, 69C, 69D, 69E.

• Vergunninggebied Zuid 3.6,

waarvan de grenzen worden gevormd door Daniël Stalpertstraat 96 t/m 104 (even).

• Vergunninggebied Zuid 3.7 (De Daan),

waarvan de grenzen worden gevormd door Daniël Stalpertstraat 35 t/m 47 (oneven).

• Vergunninggebied Zuid 3.8 (De Wolk),

waarvan de grenzen worden gevormd door Van Ostadestraat 61-77 (oneven)

• Vergunninggebied Zuid 3.9,

waarvan de grenzen worden gevormd door 1e Jan Steenstraat 4, 6, 8A, 8B, 8C, 8D, 8E, 50, 52, 54A, 54B, 54C, 54D, 56, 58, 60

• Vergunninggebied Zuid 3.10,

waarvan de grenzen worden gevormd door Willibrordusstraat 99-103 (oneven)

• Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierenbuurt Noord)

,waarvan de grenzen worden gevormd door het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltlaan, het Europaplein, het Scheldeplein, de Wielingenstraat (inclusief P9) en de Boerenwetering;

• Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) President Kennedylaan zuidzijde, (3) westzijde Europaboulevard, (4) het midden van de Rooseveltlaan, (5) het midden van de Vrijheidslaan;

• Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) noordelijke teen talud A10, (3) Europaboulevard westzijde, (4) de gevellijn van de bebouwing aan de President Kennedylaan zuidzijde.

• Vergunninggebied 7.1,

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de gemeentegrens met Amstelveen volgend tot aan de gemeentegrens met Haarlemmermeer, (3) het midden van het Nieuwe meer, (4) de zuidelijke teen van het talud van de ring A10, (5) de westzijde van het fietspad langs de museumtramlijn, (6) de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de noordzijde van de verlengde IJesloot, (8) midden van de Amstelveenseweg noordwaarts, (9) overzijde Amstelveenseweg incl. Amstelveenseweg no. 575, (10) ringsloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg no. 627 tot aan de noordzijde van de Overijsselweg, (11) Overijsselweg noordzijde, (12) Noordzijde Arent Jansz Ernststraat tot aan de oostzijde van de Bultenveldertse laan, (13) de oostzijde Bultenveldertse laan tot aan de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (14) de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (15) de oostzijde van de Europaboulevard en (16) de noordelijke teen van het talud van de ringweg A10, met uitzondering van vergunninggebied Zuid 7.2 en Zuid 7.3;

• Vergunninggebied Zuid 7.2 (Gelderlandplein),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) A.J. Ernststraat tussen de Willem van Weldammelaan en de Van Leijenberghlaan (2) de van Leijenberghlaan tussen de A.J. Ernststraat en Geervliet (3) Loowaard tussen de Willem van Weldammelaan en de van Leijenberghlaan (4) Willem van Weldammelaan tussen de A.J. Ernststraat en Loowaard;

• Vergunninggebied Zuid 7.3, (Crystal Court),

waarvan de grenzen worden gevormd door Willem van Weldammelaan 61 t/m 133;

• Vergunninggebied Zuid-8.1 (Willemspark-Concertgebouwbuilt, Museumkwartier),

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwatering, (3) het midden van het Noorderamstelkanaal, (4) het midden van de Stadiongracht tot aan de Amstelveenseweg oostzijde, (5) de Amstelveenseweg oostzijde, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad met uitzondering van vergunninggebied Zuid 8.2

• Vergunninggebied Zuid 8.2,

waarvan de grenzen worden gevormd door Pleter de Hoochstraat 9A, 9B, 9C, 9D, 9E, Hobbemakade 30A, 30B, 30C, 30D, 30E.

Artikel 4 Vergunningenplafond per (deel)vergunninggebied (niet zijnde milieuparkeervergunning).

Het vergunningenplafond voor bewoners- en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt:

- Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel): 1300
- Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo-Stadionbuurt): 8500
- Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein-Schinkelbuurt): 4600
- Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion) : 0
- Vergunninggebied Zuid-2.5 (Bedrijfsbestemmingen Laan der Hesperiden):
60 bedrijfsvergunningen
- Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp): 3550
- Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplp): 4300
- Vergunninggebied Zuid 3.3 (De Stadelantaris): 0
- Vergunninggebied Zuid 3.4 (Verbindingsblok): 0
- Vergunninggebied Zuid 3.5: 0
- Vergunninggebied Zuid 3.6: 0

- Vergunninggebied Zuid 3,7 (De Daan): 0
- Vergunninggebied Zuid 3,8 (De Wolk): 0
- Vergunninggebied Zuid 3,9: 0
- Vergunninggebied Zuid 3,10: 0
- Vergunninggebied Zuid-4,1 (Rivierenbuurt Noord): 4500
- Vergunninggebied Zuid-4,2 (Rivierenbuurt Zuid): 3500
- Vergunninggebied Zuid-4,3 (Veluwebuurt): 1300
- Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt): 1400
- Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas): 0
- Vergunninggebied Zuid-7,1 (Buitenveldert excl. Zuid 7,2 en 7,3): 11600
- Vergunninggebied Zuid 7,2 (Gelderlandplein): 400
- Vergunninggebied Zuid 7,3 (Crystal Court): 0
- Vergunninggebied Zuid-8,1 (Willemspark-Concertgebouwbuurt-Museumkwartier): 9500
- Vergunninggebied Zuid-8,2: 0

Artikel 5 Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

1. In afwijking van de Parkeerverordening wordt het plafond voor milieuparkeervergunningen voor de vergunninggebieden Zuid-1 t/m Zuid-5 en deelvergunninggebied Zuid-7,1 vastgelegd op maximaal 5% als aandeel van het vergunningenplafond;
2. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 16 lid 1 van de Parkeerverordening recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bewoners met één verhoogd;
3. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bedrijven, van een bedrijf die op grond van artikel 17 lid 1 van de Parkeerverordening recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bedrijven met één verhoogd;
4. Na verlening van een milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel of een milieuparkeervergunning voor bedrijven wordt het vergunningenplafond terstond met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in art 4;
5. Lid 2 t/m 4 zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond 0 (nul) bedraagt.

Artikel 6 Meeverhulsregeling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd;
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond dan wel milieuparkeervergunningenplafond meteen met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4;
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 5 op nul is vastgesteld;
4. Lid 1, 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7 (Blok)tijden betaald parkeren.

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)tijden:

- In vergunninggebied Zuid-1: ma t/m vrij van 09.00 uur - 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-8, voor het deel van het gebied waarvan de grenzen worden gevormd door: Koninginneweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder Amstelkanaal, het midden van de Stadiongracht, het midden van het Zuider Amstelkanaal, Amstelveenseweg westzijde, tot talud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveenseweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark: ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-8, voor het deel van het gebied, waarvan de grenzen worden gevormd door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerenwetering, het midden van het Noorder Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koninginneweg westzijde, zuidzijde Vondelpark: ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.2: ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.3: ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.4: ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-3: ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.1: ma t/m za van 09.00 uur - 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.2: ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.3: ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-5: ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-6:
binnen de ringweg A10: ma t/m za van 09.00 uur - 21.00 uur;
buiten de ringweg A10: ma t/m vrij van 09.00 uur - 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-7: ma t/m vrij van 09.00 uur - 19.00 uur.

Artikel 8 Overloopgebieden.

1. Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel) wordt aangewezen als overloopgebied voor Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt) met een maximum van 500 vergunningen;
2. Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier) en vergunninggebied Zuid-8 (Willemspark-Concertgebouwboulevard-Museumkwartier) fungeren als overloopgebieden voor vergunninggebied Zuid-3.1 (Pijp Noord) met een maximum van 200 vergunningen;
3. Vergunninggebied Zuid-4.3 (Rivierenbuurt/Veluweboulevard) wordt aangewezen als overloopgebied voor vergunninggebied Zuid-4.1, Zuid-4.2, uitsluitend voor wat betreft de parkeerplaatsen aan de Mirandalaan, de Zuidelijke wandelweg vanaf no. 1 tot aan no. 39 beide zijden van de hoofdrijbaan (niet de ventweg), en vanaf no. 39 aan de zijde van de rijbaan waar parkeren is toegestaan tot aan de Veluwebaan, alsmede de parkeervakken op het gedeelte van de ventweg aan de President Kennedylaan zuidzijde tussen no. 5 en de Inrit langs het Politiebureau no.11, met een maximum van 240 vergunningen.

Artikel 9 Aantal te verlenen bewoners- en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per zelfstandige woning bedraagt:
 - a. maximaal 1 in de deelvergunninggebieden Zuid-8.1, Zuid-2.3, Zuid-3.1, Zuid-3.2, Zuid-4.1 en Zuid-4.2;
 - b. maximaal 2 in vergunninggebied Zuid-1 en deelvergunninggebieden Zuid-2.2, Zuid-4.3 en vergunninggebied Zuid-5;
 - c. maximaal 3 in vergunninggebied Zuid-7 (exclusief deelvergunninggebied Zuid-7.1);
 - d. 0 in vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas), het deelvergunninggebied Zuid- 2.4 (Olympisch Stadion en Olympisch Kwartier).

2. Het aantal te verlenen bezoekersvergunningen per zelfstandige woning bedraagt in stadsdeel Zuid maximaal 1.
3. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven;
4. Het aantal bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 9, lid 6 van de Parkeerverordening);
5. Het aantal te verlenen milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening);
6. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen volgende bewonersvergunning, dan wel volgende milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.

Artikel 10 Aantal te verlenen bedrijf- en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per bedrijf bedraagt:
 - a. 1 per 10 werknemers in alle (deel)vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden Zuid-1 en Zuid-7 (exclusief deelvergunninggebied Zuid 7.1 (Gelderlandplein). Bedrijven tot en met 10 werknemers krijgen 1 vergunning, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.;
 - b. 1 per 4 werknemers in vergunninggebied Zuid-1 (bedrijventerrein Schinkel) kentekengebonden of met wisselend kenteken waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 t/m 8 werknemers 2 vergunningen, enz.;
 - c. maximaal 1 per 2 werknemers in vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveidert)
 - d. 1 per 6 werknemers in deelvergunninggebied Zuid-7.1 (Gelderlandplein);
 - e. 0 in vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas).
2. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfsvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen met wisselend kenteken, het aantal verleende hulpverlenersvergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven;
3. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfsvergunningen, het aantal verleende bedrijfsvergunningen met wisselend kenteken en het aantal verleende hulpverlenersvergunningen conform art. 17 lid 4 Parkeerverordening;
4. Indien het bedrijfswagens met een grijs kenteken betreft kan aan een bedrijf met minder dan 15 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend;
5. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfsvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.
6. Het Dagelijks Bestuur kan op art. 10 lid 7 van de Parkeerverordening (i.o. aantal te verlenen bedrijfsvergunningen moet verminderd worden met het aantal aanwezige parkeerplaatsen op eigen terrein) een uitzondering maken voor bedrijven met een volcontinu bedrijfsproces die afhankelijk zijn van de fysieke aanwezigheid van klanten en beschikken over congresfaciliteiten voor meer dan honderd personen, en de bij het bedrijf behorende of zich op het grondgebied van het bedrijf bevindende stallingplaatsen en/of belanghebbendenparkeerplaatsen worden uitsluitend gebruikt door klanten en personeel van het bedrijf, tenzij het Dagelijks Bestuur expliciet toestemming heeft gegeven om voornoemde plaatsen ter beschikking te stellen aan derden.

Artikel 11 Sportverenigingvergunning.

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening bedraagt het aantal te verlenen sportverenigingvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gerelateerd is aan het aantal leden met een uitgiftenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12 De volkstuinvergunning.

1. Een volkstuinvergunning kan worden verleend aan een rechtspersoon die blijken zijn statuten tot doel heeft een volkstuincomplex te beheren en over een volkstuincomplex beschikt in een vergunninggebied van stadsdeel Zuid;
2. Het aantal te verlenen volkstuinvergunningen bedraagt per volkstuincomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13 De maatschappelijke vergunning

1. Het dagelijks bestuur verleent maatschappelijke vergunningen aan zorginstellingen en aan bureaus van de Politie Amsterdam-Amstelland en aan onderwijsinstellingen behorend tot het basis- en/of voortgezet onderwijs.
2. Het aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per bureau van de Politie, en/of zorg- en/of onderwijsinstelling maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Verordening te verlenen bedrijfsvergunningen.

Artikel 14 Vergunningen met wisselend kenteken (op code)

1. Het dagelijks bestuur kan op -gemotiveerd- verzoek van aanvrager de volgende vergunningen met wisselend kenteken verlenen:
 - a. De maatschappelijke vergunning;
 - b. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 16 van de Verordening;
2. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17 van de Verordening, indien is voldaan aan het 1e lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;
 - a. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 19 van de Verordening;
 - b. De bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening indien voldaan is aan artikel 11 eerste lid onder a of b van de Verordening;
3. Voor de vergunninggebieden Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-7 (exclusief Zuid-7.1 Gelderlandplein) geldt tevens dat op gemotiveerd verzoek van aanvrager de volgende vergunningen met wisselend kenteken kunnen worden verleend:
 - a. De sportverenigingsvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;
 - b. De volkstuintvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;
 - c. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 25 van de Verordening.

Artikel 14A Bezoekersregeling

1. Aan de bewoner van een zelfstandige woning, gelegen in een vergunninggebied binnen het stadsdeel, kan op verzoek een bezoekersvergunning worden verleend.
2. De bezoekersvergunning geeft de bewoner recht om diens bezoek gedurende maximaal 30 uren per maand tegen een gereduceerd tarief te laten parkeren in het vergunninggebied van de zelfstandige woning van de vergunninghouder.
3. Het gereduceerde tarief bedraagt:
 - a. voor de vergunninggebieden Zuid-1, Zuid-2, Zuid-3, Zuid-4, Zuid-5, Zuid-6 en Zuid-8 50% ,
en
 - b. voor het vergunninggebied Zuid-7 nihil.
4. De bezoekersvergunning is geldig gedurende alle bloktijden dat betaald parkeren van kracht is.

Artikel 15 Ambulante handelaar.

Aan de ambulante handelaar wordt als extra voorwaarde voor vergunningverlening gesteld dat hij minimaal drie dagen per week werkzaam is in het betrokken vergunninggebied.

Artikel 16 Beperking geldigheid parkeervergunningen

1. Een bewonersparkeervergunning, bedrijfsparkeervergunning, overloopparkeervergunning, milieuparkeervergunning voor bewoners, milieuparkeervergunning voor bedrijven, sportverenigingsvergunning, volkstuintvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig van ma t/m za tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de volgende (gedeelten) van straten -met uitzondering van de parkeerplaatsen die gereserveerd zijn voor het op-laden van elektrische auto's-:
 - Pleter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Hobbemastraat;
 - Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Lalroesestraat;
 - Cornelis Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleintje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
 - Beethovenstraat, tussen de Apollolaan en de Stadionweg;
 - Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade t/m het Cornelis Troostplein;
 - De Ceintuurbaan tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;

- Albert Cuypstraat; Hoofddorppweg; Zeilstraat; Van Woustraat, Rijnstraat, Scheldestraat en Maasstraat tussen Amstelkade en Uiterwaardenstraat;

2. In alle blauwe zones in Buitenveldert;
3. In de Fred Roeskestraat op het gedeelte dat ligt ten oosten van de bebouwing van het uitvaartcentrum,

Artikel 17 Parkeerduurbepaling

1. Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbepaling als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening van 60 minuten in de volgende straten of gebieden, dagen van de week en tijdsperiodes:

Van Woustraat, Zeilstraat en Hoofddorppweg; maandag t/m vrijdag van 09.00 uur tot 16.00 uur en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur;

Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark, Ferdinand Bolstraat, tussen Ceintuurbaan t/m het Cornelis Troostplein, Beethovenstraat tussen Apollolaan en Stadionweg, Rijnstraat, Maasstraat tussen de Amstelkade en Uiterwaardenstraat en de Scheldestraat; maandag t/m zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur.

2. Binnen het stadsdeel is in Buitenveldert Noord een parkeerduurbepaling ingesteld van 3 uur binnen de volgende grenzen: (1) het midden van de Van Nijenrodeweg, (2) het midden van de Europaboulevard, (3) de noordzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (4) de westzijde van de Buitenveldertselaan, (5) de noordzijde van de Arent Janszoon Ernststraat in westelijke richting, (6) de denkbeeldige lijn van de noordzijde van de Arent Janszoon Ernststraat naar de noordzijde van de Overijsselweg, inclusief het noordelijk deel van de Van der Boerhorststraat, tot aan de ringsloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg nummer 627, (7) een denkbeeldige lijn richting het zuiden tot aan het midden van de Van Nijenrodeweg en (8) alsmede de ventweg Amstelveenseweg ter hoogte van even nrs. 712-758.
3. In afwijking van artikel 31, vijfde lid van de Parkeerverordening 2013 zijn parkeervergunningen, vermeld in artikel 7, eerste lid, onder a tot en met e, en g tot en met l van de Parkeerverordening 2013 wel geldig in het tweede lid genoemde gebied.
4. In het in het tweede lid genoemde gebied geldt de parkeerduurbepaling niet voor parkeervergunningen als bedoeld in het derde lid en parkeerrechten als bedoeld in artikel 26, eerste lid onder b van de Parkeerverordening 2013.
5. Binnen het stadsdeel geldt een parkeerduurbepaling als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening van 240 minuten in de volgende straten of gebieden, dagen van de week en tijdsperiodes:
 - Olympiaplein, op zaterdag van 09.00 tot 21.00 uur op de parkeerplaatsen aan de lange zijde van de sportvelden (niet aan de hulzenkant) tussen Olympiaplein 34- 116 even en Olympiaplein 5-73 oneven

Tweede Van der Helststraat, op zaterdag van 09.00 tot 24.00 uur op de parkeerplaatsen op het straatgedeelte tussen Tweede Van der Helststraat nummers 46-103 oneven en nummers 66 en hoger even (tussen de Jozef Israëlskade en Lutmastraat).

6. De in het derde lid bedoelde parkeerduurbepaling geldt niet voor degenen die gebruik maken van een sportverenigingsvergunning, GA-parkeervergunning en hulpverlenervergunning.

Artikel 18 Belanghebbendenparkeerplaatsen en parkeervergunningen.

Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend aan:

1. Hulpverleners in de eerste lijn zorg (huisartsen, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats.

Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend;

2. Beroepsconsulats met een maximum van 1 gereserveerde belanghebbenden-parkeerplaats per consulaat;
3. Autodeelorganisaties

Artikel 19 Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen

De ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste dag van de maand.

Artikel 20 Hardheidsclausule

Het dagelijks bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21 Inwerkingtreding

Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking een dag na publicatie

Artikel 22 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014.





WIERINGA ADVOCATEN

Edoek 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 BC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl
Stichting Beheer Clientengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6836 60
BIC: ABNANL2A

Aangetekend met handtekening retour

Het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie
van stadsdeel Zuid van de gemeente Amsterdam
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

S. Levelt, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 24

E: levelt@wieringa.nl

Onze/Our ref:
22626/clk

Uw/Your ref:

Amsterdam,
28 mei 2014

Betreft: Bezwaar tegen Uitwerkingsbesluit Parkeren 2014

Geacht college,

Namens cliënten:

De Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, H. Bosmanstraat 53;
Vereniging van Eigenaren Neptunus, J. Worpstraat 47-2;
Mr. G. Mosler, Pr. Marijkestraat 5;
T. Earnstman, W. Pijperstraat 73;
H.J. van Gijssel, Anton Verheijstraat 7-II;
G.D. Heij, Pr. Margrietstraat 19;
D. van Mourik, H. Bosmanstraat 24;
H.M. Mongard, W. Pijperstraat 73;
M.J.W. Mutsaerts, H. Bosmanstraat 32;
P. Noodervliet, Pr. Marijkestraat 29;
H.C. ten Berge, Joh. Worpstraat 23 1h;
M. Brummelkamp, Pr. Irenestraat 60;
R.S. en B.S. Kahn, Pr. Marijkestraat 19;
J.G. Wichers Hoeth, Pr. Marijkestraat 4;
J. Kelj, Pr. Marijkestraat 23;
A. Deen, D. Schaferstraat 63;
G.J.R. Mazeland, H. Bosmanstraat 58;
W. van Driel, W. Pijperstraat 70;
R. Spiegel, W. Pijperstraat 7;
G.J. Vernooy, W. Pijperstraat 75;
J.D. Luyckx, C. van Renessestraat 1;
W.H. Hintzen, Beethovenstraat 127;
M.J.P. van Spreuwel, H. Bosmanstraat 54;

M.A. Enthoven, H. Bosmanstraat 48;
M. Lewis, H. Bosmanstraat 52;
G. Hurwitz, Pr. Margrietstraat 14;
H. Swierstra, Parnassusweg 115;
N. van Halm, Parnassusweg 111;
J. Nassenstein, Minervalaan 113;
N. van Gelder, C. Dopperkade 5-6A;
J.C. Leyten, C. Dopperkade 5-6;
R. Duursma, Pr. Marijkestraat 18;
G.H.D. Willems, H. Bosmanstraat 34;
Bijlmer-Antons, C. van Renestraat 7;
De Lara-De Jong, C. van Renestraat 9, en
S. Stoffer, Pr. Margrietstraat 20,

maak ik hierbij bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014 (BD2014-000193), bekendgemaakt op 22 april 2014 (Gemeentebld 2014, nr. 21935), waarvan blygaand een afschrift.

Clïënten kunnen zich om de navolgende redenen niet verenigen met het Uitwerkingsbesluit Parkeren 2014;

- Het besluit is in strijd met het recht;
- Het besluit had bij een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen niet kunnen worden genomen;
- Het besluit is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Clïënten zijn van mening dat het besluit zich niet verdraagt met regels van het (on)geschreven recht en verzoeken u derhalve het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen en de kosten voor de bezwaarprocedure te vergoeden.

Mede onder verwijzing naar mijn brief van 23 januari 2012 merk ik nog het volgende op.

Clïënten waarderen het dat U de mogelijkheden voor het voortzetten van het belanghebbendeparkeren onderzoekt en dat per 1 maart 2014 een experiment is gestart om gedurende een jaar een vorm van belanghebbendeparkeren in de Prinses Irenebuurt te handhaven. Clïënten zijn ulteraard bereid om hierover met U van gedachten te wisselen.

De procedure bij de Rechtbank, het Hof, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Hoge Raad zag op de bewonersbrieven van maart 2002 en het Uitwerkingsbesluit 2002. Geoordeeld is dat dit Uitwerkingsbesluit enkel fiscaal van aard is. Het besluit hield niet in het afschaffen van het belanghebbendeparkeren. Clïënten hebben steeds bezwaar gemaakt tegen besluiten met betrekking tot het afschaffen van belanghebbendeparkeren en het invoeren van een fiscaal systeem. De volgende bezwaren zijn aangehouden:

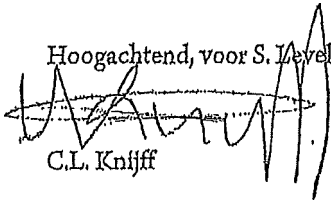
- Bezwaar van 2 november 2004 tegen besluit DB van 21 september 2004;
- Bezwaar van 18 mei 2005 tegen besluit DB van 22 maart 2005;
- Bezwaar van 1 juli 2005 tegen Uitwerkingsbesluit 2005 van 24 mei 2005, publicatie 8 juni 2005;

- Bezwaar van 7 november 2005 tegen besluit Stadsdeelraad van 27 september 2005;
- Bezwaar van 6 juli 2007 tegen Uitwerkingsbesluit 2007 van 12 juni 2007;
- Bezwaar van 2 juni 2009 tegen besluit van 21 april 2009 houdende vaststelling van de varianten bezoekersregeling;
- Bezwaar van 15 januari 2009 tegen Uitwerkingsbesluit 2009 van 16 december 2008;
- Bezwaar van 31 januari 2012 tegen besluiten van 16 november 2011 en 14 december 2011 inhoudende de vaststelling van het Uitwerkingsbesluit 2011;
- Bezwaar van 28 februari 2012 tegen Uitwerkingsbesluit 2012 bekendgemaakt op 23 februari 2012;
- Bezwaar van 21 juni 2013 tegen Uitwerkingsbesluit Parkeren 2013 bekendgemaakt op 10 mei 2013.

De aangehouden bezwaren zijn op grond van art. 6:19 Awb tevens gericht tegen dit Uitwerkingsbesluit 2014. Cliënten verzoeken u al hetgeen zij in het kader van die bezwaarschriften en daaropvolgende beroeps- en hogerberoepsprocedures hebben aangevoerd als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Tot slot verzoeken cliënten u om de behandeling van het bezwaar tegen het Uitwerkingsbesluit Parkeren 2014 nader aan te houden.

Hoogachtend, voor S. Leyelt,



C.L. Knijff

Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014

Korte toelichting op het gevraagde besluit

Het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2013 is door het DB vastgesteld op 23 april 2013. Op 2 juli 2013 is een gewijzigde versie vastgesteld.

Ten opzichte van het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2013-gewijzigd zijn in het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuid 2014 de volgende inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd:

A. Instellen nieuw vergunninggebied 7.1 (Gelderlandplein) met een nieuwe parkeervergunningnorm. Er wordt een nieuw deelvergunninggebied ingesteld binnen Zuid-7 (Buitenveldert) waarbinnen het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen wordt teruggebracht van 1: 2 werknemers naar 1: 5 werknemers. Hiermee wordt beoogd om, vooruitlopend op de uitbreidingen van de winkels op en rond het Gelderlandplein, het aantal te verlenen bedrijfsparkeervergunningen te beperken om het gebruik van de aanwezige garages te stimuleren. Hiermee wordt parkeren in de aangrenzende woonbuurten tegengegaan.

B. Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidpljp):

In 2013 werd het vergunningenplafond teruggebracht naar 4100. Hierbij werd uitgegaan van een parkeerdruk van 85 %. Uit een parkeerdrukmeting d.d. november 2013 blijkt dat inmiddels de gemiddelde parkeerdruk in de avonden 82% bedraagt (er zijn overigens verschillen in de parkeerdruk tussen de verschillende buurten: variërend van 69% in de Diamantbuurt tot 95% in de Cornelis Troostbuurt). Er is in vergunninggebied 3.2 een wachtlijst van ca. 227 aanvragen. Daarnaast zijn er nog ca. 90 vergunningen teveel uitgegeven tov het plafond (stand van zaken oktober 2013) a.g.v. de genoemde verlaging van het plafond in 2013 van 4800 naar 4100. Een gemiddelde parkeerdruk van 82 % laat ruimte voor meer vergunningen.

Het voorstel is daarom het vergunningplafond te verhogen met 200, naar 4300. Rekeninghoudend met het aantal teveel uitgegeven vergunningen (ca. 90), zal de parkeerdruk bij 110 extra vergunningen gemiddeld rond de 84% komen te liggen.

C. Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierenbuurt Zuid):

De wachtlijst van Zuid-4.2 is ca. 95. Er zijn nog ca. 75 overloopvergunningen beschikbaar in het overloopgebied 4.3. De capaciteit wordt niet volledig benut. Onnodig wachten op een overloopvergunning is niet de bedoeling. Voorgesteld wordt om het bestaande overloopgebied Zuid 4.3 open te stellen voor dit vergunninggebied.

D. Parkeervergunningen zijn ook geldig op parkeerplekken bij elektrische oplaadpunten in winkelstraten. Voorheen was in het uitwerkingsbesluit opgenomen dat parkeervergunningen in winkelstraten niet geldig zijn. Met deze aanpassing zijn parkeervergunningen wel geldig op parkeerplekken bij elektrische oplaadpunten in winkelstraten.

E. Parkeerterrein Fred Roeskestraat

In artikel 16 lid 3 was opgenomen dat een parkeervergunning niet geldig is aan de zuidzijde van de Fred Roeskestraat tussen de percelen hulsnummers 91 en 103 (t.b.v. uitvaartcentrum). Dit parkeerterrein is opgeheven.

Het gedeelte van de Fred Roeskestraat (in noord-zuid richting) dat haaks ligt op de Fred Roeskestraat (oost-westrichting) is evenals het parkeerterrein aan het einde van deze straat aangewezen voor vergunninghouders van het uitvaartcentrum. Het parkeerterrein ligt op privégrond en wordt daarom niet genoemd in dit uitwerkingsbesluit.

F. Experiment parkeerdurbeperking in Buitenveldert Noord.

In Buitenveldert Noord is een waarneembare hoge parkeerdruk in de woonbuurten die direct aan de Zuidas liggen. Stadsdeel Zuid streeft naar terugdringing van parkeeroverlast en heeft daartoe in een aantal woonbuurten in Buitenveldert Noord een parkeerdurbeperking van 3 uur ingesteld. Vooral nog heeft deze maatregel de status van experiment. Pas na evaluatie van de effecten van deze maatregel op de parkeerdruk in de betreffende gebieden maar ook daarbuiten, zal besloten worden of dit experiment aanpassing behoeft en/of een permanente status krijgt.

Kanttekeningen en risico's:

Geen, v.w.b. het experiment (zie F) bestaat er een risico van een ongewenste verschuiving van parkeerdruk naar andere woongebieden in Buitenveldert.

Belanghebbenden:

Vergunninggebied 3.2 (Zuidpljp)

In vergunninggebied 3.2 is nu een wachtlijst van ca. 227 aanvragers en ca. 90 teveel uitgegeven vergunningen. Het plafond wordt verhoogd met 200, waardoor ca. 110 aanvragers een vergunning kunnen krijgen en nog 117 aanvragers op de wachtlijst blijven.

Overloopgebied 4.3 (Veluwebuurt) voor vergunninggebied 4.2

Een deel van de wachtlijst (ca. 95 aanvragen) zal verdwijnen, omdat men nu een aanvraag kan doen voor een overloopvergunning. Betere benutting van de ter beschikking gestelde parkeerplaatsen dan nu het geval is.
BESLUIT

1. Bij de inwerkingtreding van het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014 in te trekken het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2013 - gewijzigd - zoals vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur d.d. 2 juli 2013;

2. Vaat te stellen het Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014, met als inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het uitwerkingsbesluit 2013 - gewijzigd -:

aa. Instellen nieuw deelvergunninggebied 7.1 (Gelderlandplein) waarbinnen een uitgiftenorm voor bedrijfsvergunningen geldt van 1 vergunning per 5 werknemers;

bb. Verhogen van vergunningenplafond Zuid-3.2, Pijp-Zuid met 200 naar 4300 parkeervergunningen;

ba. Instellen dat vergunninggebied 4.2 (deel Rivierenbuurt) gebruik mag maken van het bestaande overloopgebied binnen vergunninggebied 4.3 (Veluwebuurt);

bd. Geldig verklaren van parkeervergunningen bij parkeerplaatsen bij elektrische oplaadpunten op locaties waar een parkeerduurbeperking geldt of waar sprake is van een beperking van de geldigheid van deze vergunningen conform art 16 van dit uitwerkingsbesluit;

be. Ongeldig verklaren van parkeervergunningen voor een deel van de Fred Roesekestraat dat ligt naast de bebouwing van het Uitvaartcentrum;

bf. In artikel 17 (parkeerduurbeperking) is een lid 2 toegevoegd waarin de in Buitenveldert Noord ingestelde parkeerduurbeperking genoemd wordt.

UITWERKINGSBESLUIT PARKEREN STADSDEEL ZUID 2014

Artikel 1

Bagrijpsbepalingen

In dit uitwerkingsbesluit wordt verstaan onder:

• Verordening de Parkeerverordening 2013;

• Stadsdeel: het stadsdeel Zuid;

• dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid.

De bagrijppen in dit uitwerkingsbesluit worden in dezelfde betekenis gebruikt als in de Parkeerverordening 2013. Het uitwerkingsbesluit volgt artikelsgewijs de volgorde van de artikelen in de Parkeerverordening.

Artikel 2

Vergunninggebieden

In het stadsdeel bestaan de volgende vergunninggebieden:

• Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel), waarvan de grenzen worden gevormd door (1)

westelijke oeverlijn van de Schinkel (exclusief de woonboten), (2) de zuidzijde van de Rijnburgerstraat uitgezonderd het Spijtelaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (3) de zuidelijke teen van het talud van de Honk Sneevlietweg, (4) de oostelijke teen van het talud van de A10 west en (5) de noordelijke teen van het talud van de A10 zuido.

• Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwetering, (3) de zuidzijde van de Dilepbroekstraat, (4) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Dilepbroekstraat, (5) het midden van het Zuideramstelkanaal, (6) het midden van de Amstelveenseweg, (7) de noordelijke teen van het talud van de ring A10,

(8) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief de woonboten) (9), de zuidzijde van de Rijnburgerstraat en inclusief het Spijtelaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat, (10) het Aalsmeerplein Zuidzijde, (11) het midden van de Westlandgracht, (12) de zuidzijde van het Surinameplein, (13) de zuidzijde van de Surinamestraat, (14) het midden van de Schinkel tot aan de noordzijde van het Vondelpark, (15) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygensstraat en (16) de zuidkant van het Zandpad doorgetrokken tot aan het midden van de Singelgracht.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-2 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-1

• Vergunninggebied Zuid-3 (Noord en Zuidpijp), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Amstel, (3) het midden van het Amstelkanaal en (4) het midden van de Boerenwetering.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-3 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-4.

• Vergunninggebied Zuid-4 (Rivierenbuurt Noord en Zuid, Veluwebuurt), uitgezonderd het woningenblok en het kantoor van het stadsdeel binnen het Zuidasgebied op de stadsdeelkavel gelegen aan de Graafschapstraat en Gelrestraat en de nieuwbouw op het ROC kavel aan de Gelrestraat,

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de noordelijke teen van het talud van de A10, (3) de westoever van de Boerenwetering denkbeeldig verlengd tot aan de noordelijke teen van het talud van de A10 en (4) het midden van het Amstelkanaal.

Een vergunning geldt voor vergunninggebied Zuid-4 is ook geldig in vergunninggebied Zuid-3

• Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstelveenseweg, (2) het midden van het Zuideramstelkanaal, (3) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Dilepbroekstraat, de zuidzijde van de Dilepbroekstraat tot aan het midden van de Boerenwetering, (4) het midden van de Boerenwetering tot de hoogte van de zuidzijde van de denkbeeldig verlengde Prinses Irenestraat, (5) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat, (6) de zuidzijde van de Fred. Roesekestraat tot aan het midden van de Amstelveenseweg, met uitzondering van het parkeerterrein aan de zuidzijde van de Fred Roesekestraat tussen de percelen met huisnummer 81 en 103.

• Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de oostzijde van de Europaboulevard tussen de noordelijke teen van het talud van de A10 en de De Boelelaan, (2) de zuidzijde van de rijweg van de De Boelelaan (tussen de Europaboulevard en de Buitenveldertselaan), (3) de oostzijde van de Buitenveldertselaan tussen de De Boelelaan en de Arent Jansz Ernststraat, (4) noordzijde van de Arent Jansz Ernststraat vanaf de Buitenveldertselaan lange de noordzijde van de Overijsselweg tot aan de ringloot gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelveenseweg no. 627, (5) ringloot t/m bebouwing Amstelveenseweg no. 676, (6) overzijde Amstelveenseweg, (7) het midden van de Amstelveenseweg tot aan het verlengde van de IJssloot, (8) het verlengde van de IJssloot en de IJssloot tot aan de westzijde van de Jachthavenweg, (9) de westzijde van de Jachthavenweg tot aan de zuidelijke teen van het talud van de A10, (10) de zuidelijke teen van het talud van de A10, (11) de onderdoorgang van de A10 t.h.v. de Schinkel, (12) de noordelijke teen van het talud van de A10 tot aan de Amstelveenseweg, (13) het

in het midden van de Amstelvaenseweg tot aan de Fred Roesstraat, (12) de zuidzijde van de Fred Roesstraat, (13) de zuidzijde van de Prinses Irenestraat denkbeeldig verlengd tot aan de Boerenwatering, (14) de westoever van de Boerenwatering denkbeeldig verlengd tot de noordelijke teen van het talud van de A10 en (15) de noordelijke teen van het talud van de A10.

Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) de gemeentegrens met Amstelveen volgende tot aan de gemeentegrens met Haarlemmermeer, (3) het midden van het Nieuwe meer, (4) de zuidelijke teen van het talud van de ring A10, (5) de westzijde van het fietspad langs de museumtramlijn, (6) de westzijde van de Jachthavenweg, (7) de noordzijde van de verlengde Jachthavenweg, (8) het midden van de Amstelvaenseweg noordwaarts, (9) overzijde Amstelvaenseweg incl. Amstelvaenseweg no. 678,

(10) ringeloos gelegen aan de oostzijde van de bebouwing Amstelvaenseweg no. 627 tot aan de noordzijde van de Overijsselweg, (11) Overijsselweg noordzijde, (12) Noordzijde Arent Janusz Ernstestraat tot aan de oostzijde van de Buitenveldertelaan, (13) de oostzijde Buitenveldertelaan tot aan de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (14) de zuidzijde van de hoofdrijbaan van de De Boelelaan, (15) de oostzijde van de Europaboulevard en (16) de noordelijke teen van het talud van de ringweg A10.

Uitgesloten van de vergunninggebieden zijn die adressen die op de door het dagelijks bestuur vastgestelde garagelijst staan.

Artikel 3

Deelvergunninggebieden

Binnen de in artikel 2 genoemde vergunninggebieden worden de volgende deelgebieden onderscheiden:

Vergunninggebied Zuid-2.1 (Willemspark-Concertgebouwuurt, Museumkwartier)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Singelgracht, (2) het midden van de Boerenwatering, (3) het midden van het Noorderamstelkanaal, (4) het midden van de Stadlongracht tot aan de Amstelvaenseweg oostzijde, (5) de Amstelvaenseweg oostzijde, (6) de noordgrens van het Vondelpark tot aan de (Eerste) Constantijn Huygenstraat en (7) de zuidkant van het Zandpad;

Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo en Stadionbuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van het Zuidamstelkanaal, (2) de achterzijde van de gevels van de zuidelijke bebouwing van de Dopenbroekstraat, (3) het midden van de Boerenwatering, (4) het midden van het Noorderamstelkanaal, (5) het midden van de Stadlongracht tot aan het parkland, (6) westelijke oeverlijn van de Schinkel (inclusief alle woonboten), (7) de ring A10, (8) het midden van de Amstelvaenseweg tot aan het Zuidamstelkanaal en uitgezonderd het gebied dat begrensd wordt door: de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelvaenseweg en de Heestlastraat; de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Heestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden; de westelijke kant van het Stadionplein en het midden van de Stadlongracht; de westelijke kant van de Amstelvaenseweg tot aan de Eosstraat;

Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein en Schinkelbuurt)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de zuidelijke kant van de rijweg op het Surinameplein, (2) de Amstelvaenseweg oostzijde, (3) het midden van de Stadlongracht, (4) de denkbeeldige lijn westwaarts over de Schinkel tot en met woonboort no. 1 aan het Jaagpad, het Spilteilaantje en de woonblokken aan de Generaal Vetterstraat (5) het Aalsmeerplein Zuidzijde en (6) het midden van de Westlandgracht;

Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch Kwartier en Stadion), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) de voorzijde van de gevels van de noordelijke wand van de Eosstraat, tussen de Amstelvaenseweg en de Heestlastraat, (2) de voorzijde van de gevels van de westelijke wand van de Heestlastraat, tussen de Eosstraat en de Laan der Hesperiden, (3) de westelijke kant van het Stadionplein, (4) het midden van de Stadlongracht en (5) de westelijke kant van de Amstelvaenseweg tot aan de Eosstraat;

Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Boerenwatering; (2) het midden van de Amstel; (3) het midden van de Ceintuurbaan, (4) het midden van de Boerenwatering;

Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplp), waarvan de grenzen worden gevormd door: (1) het midden van de Ceintuurbaan, (2) het midden van de Amstel; (3) het midden van het Amstelkanaal, (4) het midden van de Boerenwatering;

Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierlandbuurt Noord), waarvan de grenzen worden gevormd door het Amstelkanaal, de Amstel, het midden van de Vrijheidslaan, het midden van de Rooseveltilaan, het Europaplein, het Scheldeplein, de Wiellengstraat (inclusief F8) en de Boerenwatering;

Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierlandbuurt Zuid), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) President Kennedylaan zuidzijde, (3) westzijde Europaboulevard, (4) het midden van de Rooseveltilaan, (5) het midden van de Vrijheidslaan;

Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt), waarvan de grenzen worden gevormd door (1) het midden van de Amstel, (2) noordelijke teen talud A10, (3) Europaboulevard westzijde, (4) de geveellijn van de bebouwing aan de President Kennedylaan zuidzijde.

Vergunninggebied Zuid-7.1 (Gelderlandplein)

waarvan de grenzen worden gevormd door (1) A.J. Ernstestraat tussen de Willem van Weldammelaan en de Van Leljenberghlaan (2) de van Leljenberghlaan tussen de A.J. Ernstestraat en Geerlyket (3) Loowaard tussen de Willem van Weldammelaan en de van Leljenberghlaan (4) Willem van Weldammelaan tussen de A.J. Ernstestraat en Loowaard.

Artikel 4

Vergunningenplafond per (deel)vergunninggebied (in het zijnde milieuparkeervergunning)

Het vergunningenplafond voor bewonersvergunningen en bedrijfsvergunningen gezamenlijk bedraagt

Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel): 1300

Vergunninggebied Zuid-2.1

(Willemspark-Concertgebouwuurt, Museumkwartier): 8500

Vergunninggebied Zuid-2.2 (Apollo-Stadionbuurt): 8500

Vergunninggebied Zuid-2.3 (Hoofddorpplein-Schinkelbuurt): 4600 Vergunninggebied Zuid-2.4 (Olympisch

Kwartier en Stadion): 90

Vergunninggebied Zuid-3.1 (Noordplp): 3550

Vergunninggebied Zuid-3.2 (Zuidplp): 4300

Vergunninggebied Zuid-4.1 (Rivierlandbuurt Noord): 4600

Vergunninggebied Zuid-4.2 (Rivierlandbuurt Zuid): 3500

Vergunninggebied Zuid-4.3 (Veluwebuurt): 1300

Vergunninggebied Zuid-5 (Prinses Irenebuurt): 1400

Vergunninggebied Zuid-6 (Zuidas): 0

Vergunninggebied Zuid-7 (Buitenveldert excl. Gelderlandplein): 12000

Artikel 5

Milieuparkeervergunningenplafond per vergunninggebied

1. In afwijking van de Parkeerverordening wordt het plafond voor milieuparkeervergunningen voor de vergunninggebieden Zuid-1 t/m Zuid-5 en deelvergunninggebied Zuid-7.1 vastgelegd op maximaal 6% als aandeel van het vergunningenplafond;
2. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 16 lid 1 van de Parkeerverordening recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bewoners met één verhoogd;
3. Het vergunningenplafond wordt bij een aanvraag van een milieuparkeervergunning voor bedrijven, van een bedrijf die op grond van artikel 17 lid 1 van de Parkeerverordening recht heeft op een milieuparkeervergunning voor bedrijven met één verhoogd;
4. Na verlening van een milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel of een milieuparkeervergunning voor bedrijven wordt het vergunningenplafond teratond met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in art 4;
5. Lid 2 t/m 4 zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond 0 (nul) bedraagt.

Artikel 6

Meeverhuursregeling

1. Het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond wordt bij een aanvraag om een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners, van een bewoner die op grond van artikel 34 lid 4 van de Parkeerverordening recht heeft op 1 parkeervergunning met 1 verhoogd;
2. Na verlening van een bewonersvergunning, dan wel milieuparkeervergunning voor bewoners als bedoeld in lid 1 van dit artikel wordt het vergunningenplafond dan wel milieuparkeervergunningenplafond meteen met één verlaagd tot het oorspronkelijke niveau, zoals genoemd in artikel 4;
3. Lid 1 en 2 van dit artikel zijn niet van toepassing op een vergunninggebied, waar het vergunningenplafond, dan wel milieuparkeervergunningenplafond krachtens artikel 4 of artikel 6 op nul is vastgesteld;
4. Lid 1, 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag voor een bedrijfsvergunning, dan wel een milieuparkeervergunning voor bedrijven.

Artikel 7

(Blok)tijden betaald parkeren.

Binnen het stadsdeel wordt parkeerbelasting geheven gedurende de volgende (blok)tijden:

- In vergunninggebied Zuid-1: ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.1, voor het deel van het gebied waarvan de grenzen worden gevormd door: Koningsinnweg westzijde, Emmastraat westzijde, het midden van het Noorder Amstelkanaal, het midden van de Stadhoudersgracht, het midden van het Zuider Amstelkanaal, Amstelveensweg westzijde, tot (alud A10, het midden van de Schinkel, noordgrens stadsdeel, Amstelveensweg oostzijde, zuidgrens van het Vondelpark; ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.1, voor het deel van het gebied, waarvan de grenzen worden gevormd door: het Zandpad zuidzijde, het midden van de Singelgracht, het midden van de Boerenwatering, het midden van het Noorder Amstelkanaal, Emmastraat westzijde, Koningsinnweg westzijde, zuidzijde Vondelpark; ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.1: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.3: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-2.4: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-3: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.1: ma t/m za van 09.00 uur – 24.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.2: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-4.3: ma t/m za van 09.00 uur tot 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-5: ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-6:
- binnen de ringweg A10; ma t/m za van 09.00 uur – 21.00 uur;
- buiten de ringweg A10; ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur;
- In vergunninggebied Zuid-7: ma t/m vrij van 09.00 uur – 19.00 uur.

Artikel 8

Overloopgebieden.

1. Vergunninggebied Zuid-1 (Bedrijventerrein Schinkel) wordt aangewezen als overloopgebied voor Zuid-2.3 (Hoofddorppein en Schinkelbuurt) met een maximum van 500 vergunningen;
2. Vergunninggebied Zuid-2 (Hoofddorppleinbuurt, Schinkelbuurt, Willemspark-Concertgebouwboulevard, Museumkwartier, Apollo en Stadionbuurt, Olympisch Kwartier), fungeert als overloopgebied voor vergunninggebied Zuid-3.1 (Pijp Noord) met een maximum van 200 vergunningen;
3. Vergunninggebied Zuid-4.3 (Rivierlandbuurt/Veluwebuurt) wordt aangewezen als overloopgebied voor vergunninggebied Zuid-4.1, Zuid-4.2, uitsluitend voor wat betreft de parkeerplaatsen aan de Mirandalaan, de Zuidelijke wandelweg vanaf no. 1 tot aan no. 99 beide zijden van de hoofdrijbaan (niet de ventweg), en vanaf no. 39 aan de zijde van de rijbaan waar parkeren is toegestaan tot aan de Veluweaan, alsmede de parkeervakken op het gedeelte van de ventweg aan de President Kennedylaan zuidzijde tussen no. 6 en de inrit lange het Politiebureau no.11, met een maximum van 240 vergunningen.

Artikel 9

Aantal te verlenen bewoners- en milieuparkeervergunningen voor bewoners

1. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per zelfstandige woning bedraagt:

a, maximaal 1 in de deelvergunninggebieden Zuid-2.1, Zuid-2.3, Zuid-3.1, Zuid-3.2,

Zuid-4.1 en Zuid-4.2,

b, maximaal 2 in vergunninggebied Zuid-1 en deelvergunninggebieden Zuid-2.2,

Zuid-4.3 en vergunninggebied Zuid-5;

c, maximaal 3 in vergunninggebied Zuid-7;

d, 0 in vergunninggebied Zuid-8 (Zuidas), het deelvergunninggebied Zuid-2.4

(Olympisch Stadion en Olympisch Kwartier).

2. Het aantal te verlenen bezoekersvergunningen per zelfstandige woning bedraagt in stadsdeel Zuid maximaal 1.

3. Het aantal te verlenen bewonersvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bewoners per zelfstandige woning wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bedrijfsvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bedrijven;

4. Het aantal bewonersvergunningen wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende milieuparkeervergunningen voor bewoners (conform artikel 6, lid 6 van de Parkeerverordening);

5. Het aantal te verlenen milieuparkeervergunningen voor bewoners wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen (conform artikel 16, lid 4 van de Parkeerverordening);
6. Indien binnen een vergunninggebied het vergunningenplafond is bereikt wordt per zelfstandige woning geen volgende bewonersvergunning, dan wel volgende milieuparkeervergunning voor bewoners verleend.
Artikel 10

Aantal te verlenen bedrijf- en milieuparkeervergunningen voor bedrijven

1. Het aantal te verlenen bedrijfvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen per bedrijf bedraagt:

a. 1 per 10 werknemers in alle (deel)vergunninggebieden uitgezonderd vergunninggebieden Zuid-1 en Zuid-7 (exclusief deelvergunninggebied Zuid 7.1 (Gelderlandplein), Bedrijven tot en met 10 werknemers krijgen 1 vergunning, 11 tot en met 20 werknemers 2 vergunningen, enz.;

b. 1 per 4 werknemers in vergunninggebied Zuid-1 (bedrijventerrein Schinkel) kentekengebonden of met wisselend kenteken waarbij bedrijven tot en met 4 werknemers 1 vergunning krijgen, 5 t/m 8 werknemers 2 vergunningen, enz.;

c. maximaal 1 per 2 werknemers in vergunninggebied Zuid 7 (BuitenVeldert)

d. 1 per 5 werknemers in deelvergunninggebied Zuid-7.1 (Gelderlandplein);

e. 0 in vergunninggebied Zuid 6 (Zuidas).

2. Het aantal op basis van dit artikel te verlenen bedrijfvergunningen wordt verminderd met het aantal verleende bedrijfvergunningen met wisselend kenteken, het aantal verleende hulpverlenervergunningen en het aantal verleende milieuparkeervergunningen voor bedrijven;

3. Verleende bedrijfvergunningen, het aantal verleende bedrijfvergunningen met wisselend kenteken en het aantal verleende hulpverlenervergunningen conform art. 17 lid 4 Parkeerverordening;

4. Indien het bedrijfswagens met een grijs kenteken betreft kan aan een bedrijf met minder dan 15 werknemers in dienstverband maximaal 3 extra bedrijfvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen worden verleend;

5. Het aantal per bedrijf te verlenen bedrijfvergunningen dan wel milieuparkeervergunningen voor bedrijven wordt verminderd met het aantal op hetzelfde adres verleende bewonersvergunningen en milieuparkeervergunningen voor bewoners.

6. Het Dagelijks Bestuur kan op art. 10 lid 7 van de Parkeerverordening (i.o. aantal te verlenen bedrijfvergunningen moet verminderd worden met het aantal aanwezige parkeerplaatsen op eigen terrein) een uitzondering maken voor bedrijven met een volcontinu bedrijfsproces die afhankelijk zijn van de fysieke aanwezigheid van klanten en beschikken over congresfaciliteiten voor meer dan honderd personen, en de bij het bedrijf behorende of zoh op het grondgebied van het bedrijf bevindende stallingplaatsen en/of belanghebbendenparkeerplaatsen worden uitsluitend gebruikt door klanten en personeel van het bedrijf, tenzij het Dagelijks Bestuur expliciet toestemming heeft gegeven om voornoemde plaatsen ter beschikking te stellen aan derden.

Artikel 11

Sportverenigungsvergunning.

Gelet op artikel 13 lid 2 van de Parkeerverordening bedraagt het aantal te verlenen sportverenigungsvergunningen in alle vergunninggebieden maximaal tien per sportorganisatie, waarbij het aantal af te geven vergunningen gereserveerd is aan het aantal leden met een uitgiftenorm 1 parkeervergunning op 10 ingeschreven en betalende leden.

Artikel 12

De volkstulnvergunning.

1. Een volkstulnvergunning kan worden verleend aan een rechtspersoon die bijklens zijn statuten tot doel heeft een volkstulncomplex te beheren en over een volkstuln-complex beschikt in een vergunninggebied van stadsdeel Zuid;

2. Het aantal te verlenen volkstulnvergunningen bedraagt per volkstulncomplex maximaal 1 per 3 percelen.

Artikel 13

De maatschappelijke vergunning

1. Het dagelijkse bestuur verleent maatschappelijke vergunningen aan zorginstellingen en aan bureaus van de Politie Amsterdam-Amstelland en aan onderwijsinstellingen behorend tot het basale- en/of voortgezet onderwijs.

2. Het aantal te verlenen maatschappelijke vergunningen bedraagt per bureau van de Politie, en/of zorg- en/of onderwijsinstelling maximaal het aantal op basis van artikel 10 van de Verordening te verlenen bedrijfvergunningen.

Artikel 14

Vergunningen met wisselend kenteken (op code)

1. Het dagelijkse bestuur kan op -gemotiveerd- verzoek van aanvrager de volgende vergunningen met wisselend kenteken verlenen:

a. De maatschappelijke vergunning;

b. De hulpverleningsvergunning als bedoeld in artikel 16 van de Verordening;

2. De milieuparkeervergunning voor bedrijven als bedoeld in artikel 17 van de Verordening, indien is voldaan aan het 1e lid onder a. of b. van artikel 18 van de Verordening;

d. De autodeelvergunning, als bedoeld in artikel 19 van de Verordening;

e. De bedrijfsvaartvergunning als bedoeld in artikel 10 van de Verordening indien voldaan is aan artikel 11 eerste lid onder a of b van de Verordening;

3. Voor de vergunninggebieden Zuid-4, Zuid-6, Zuid-6 en Zuid-7 (exclusief Zuid-7.1 Gelderlandplein) geldt tevens dat opgemotiveerd verzoek van aanvrager de volgende vergunningen met wisselend kenteken kunnen worden verleend:

a. De sportverenigungsvergunning, als bedoeld in artikel 13 van de Verordening;

b. De volkstulnvergunning, als bedoeld in artikel 14 van de Verordening;

c. De belanghebbendenvergunning, als bedoeld in artikel 26 van de Verordening.

Artikel 15

Ambulante handelaar.

Aan de ambulante handelaar wordt als extra voorwaarde voor vergunningverlening gesteld dat hij minimaal drie dagen per week werkzaam is in het betrokken vergunninggebied

Artikel 16

Beperking geldigheid parkeervergunningen

1. Een bewonersparkeervergunning, bedrijfsvaartparkeervergunning, overloopparkervergunning, milieuparkeervergunning voor bewoners, milieuparkeervergunning voor bedrijven, sportverenigungsvergunning, volkstulnvergunning, autodeelvergunning, maatschappelijke vergunning en mantelzorgvergunning zijn niet geldig van maximaal tussen 09.00 uur en 18.00 uur in de volgende (gedeelten) van straten, -met uitzondering van de parkeerplaatsen die gereserveerd zijn voor het opladen van elektrische auto's-:

Pieter Corneliszoon Hooftstraat, tussen de Van Baerlestraat en de Holbemastraat;
Van Baerlestraat, tussen de Vossiusstraat en de De Laressestraat;
Cornells Schuytstraat, tussen de Willemsparkweg tot en met het pleinje ter hoogte van de Johannes Verhulststraat;
Beethovenstraat, tussen de Apollolaan en de Stadionweg;
Ferdinand Bolstraat, tussen de Stadhouderskade t/m het Cornells Troostplein;
De Ceintuurbaan (tussen de Ruysdaelkade en het Sarphatipark;
Albert Cuypstraat Hoofddorpweg; Zelfstraat; Van Woustraat, Rijnstraat, Scheldestraat en Maasstraat tussen Amstelkade en Uiterwaardenstraat);
1. In alle blauwe zones in Buitenveldert;
2. In de Fred Roeskestraat op het gedeelte dat ligt ten oosten van de bebouwing van het uitvaartcentrum.

Artikel 17
Parkeerdurverbepaling
1. Binnen het stadsdeel geldt een parkeerdurverbepaling als bedoeld in artikel 31 van de Parkeerverordening van 80 minuten in de volgende straten of gebieden, dagen van de week en tijdsperiodes:
• Van Woustraat, Zelfstraat en Hoofddorpweg;
maandag t/m vrijdag van 09.00 uur tot 18.00 uur en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur;
• Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Sarphatipark, Ferdinand Bolstraat, tussen Ceintuurbaan t/m het Cornells Troostplein, Beethovenstraat tussen Apollolaan en Stadionweg, Rijnstraat, Maasstraat tussen de Amstelkade en Uiterwaardenstraat en de Scheldestraat;
maandag t/m zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur.
1. Binnen het stadsdeel is in delen van Buitenveldert Noord een parkeerdurverbepaling ingesteld van 3 uur.

Artikel 18
Belanghebbendenparkeerplaatsen en parkeervergunningen.
Een belanghebbendenparkeerplaats wordt op aanvraag op kenteken toegekend aan:
1. Hulpverleners in de eerste lijn (hulpverleners, verloskundigen), indien er geen beschikking is over een bij het praktijkadres of huisadres gelegen stallingsplaats.
Voor deze doelgroep worden per belanghebbendenparkeerplaats maximaal 3 belanghebbendenvergunningen op kenteken verleend;
2. Beroepsconsuls met een maximum van 1 gereserveerde belanghebbenden-parkeerplaats per consul;
3. Autodealorganisaties

Artikel 19
Ingangsdatum parkeervergunningen en bijzondere vergunningen
De ingangsdatum van parkeervergunningen en bijzondere vergunningen is altijd de eerste dag van de maand.

Artikel 20
Hardheidsclausule.
Het dagelijks bestuur is bevoegd, in gevallen waarin toepassing van dit uitwerkingsbesluit naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt, ten gunste van de aanvrager af te wijken van het bepaalde in dit uitwerkingsbesluit.

Artikel 21
Inwerkingtreding
Dit uitwerkingsbesluit treedt in werking een dag na publicatie

Artikel 22
Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als Uitwerkingsbesluit Parkeren stadsdeel Zuid 2014.

Bestuurlijke achtergrond

- De Parkeerverordening 2013 (vastgesteld op 3 april 2013);
- Parkeerbelastingverordening 2014
- Uitwerkingsbesluit Parkeren: Stadsdeel Zuid formuleert beleid op het gebied van parkeervergunningverlening.

Namens deze,
S. Teunisse
afdelingsmanager Beleidsrealisatie Fysiek Domein

MEDEDELINGEN

Bezwaar- of beroepsclausule

Een belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 20 van de W. eigenverkeerswet 1994 beroep instellen. Ingevolge artikel 7.1 van de Algemene wet bestuursrecht, dient men alvorens beroep in te stellen, tegen het besluit bezwaar te maken.

Een bezwaarschrift dient binnen zes weken na de publicatiedatum van dit besluit in de Staatscourant te worden ingediend bij het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid, afdeling Juridische Zaken, postbus 74019, 1070 BA Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In geval van onverwijlde spoed kunt u hangende de bezwaarschriftprocedure, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een dergelijk verzoek dient te worden ingediend bij de rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, afdeling Voorlopige Voorzieningen, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

X Gemeente
X Amsterdam
X

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan u daarover meer informatie geven.



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365

Totaal aantal pagina's

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: [+31] (0)20 - 624 68 11

F: [+31] (0)20 - 627 22 78

I : www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Cliëntengelden Wieringa advocaten

Aangetekend met handtekening retour

Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuideramstel

t.a.v. M.C.A. Donker

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

J.J.W. Lamme, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 05

E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:

22626/al

Uw/Your ref.:

09.05697

Amsterdam,

13 juli 2009

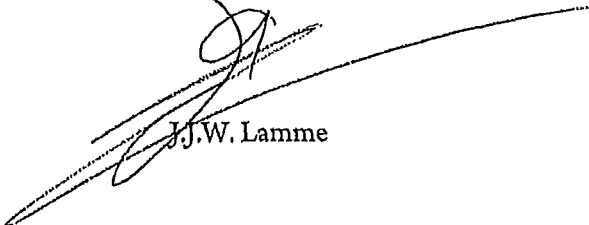
Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

Geachte heer Donker,

Ter zitting van het Gerechtshof Amsterdam op 26 juni jl. is door mevrouw Kortleve namens het stadsdeel bevestigd dat de besluiten met betrekking tot de invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt niet feitelijk zullen worden uitgevoerd voordat de lopende (bezwaar)procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbenden parkeren zijn afgerond. De huidige situatie verandert niet.

Zij liet weten dat de lopende bezwaarprocedures momenteel zijn aangehouden en dat deze, nadat het Hof arrest heeft gewezen, voortgezet zullen worden. Ik verzoek hierbij vriendelijk om een gezamenlijke behandeling van deze procedures. Zou u mij op de hoogte kunnen stellen zodra de bezwaarschriftencommissie de zaak voortzet, zodat ik tijdig verhinderdata voor de hoorzitting kan doorgeven?

Met vriendelijke groet,



J.J.W. Lamme

* * * Communicatie Resultatenrapport (13. Juli 2009 11:30) * * *

1) Wieringa Advocaten

Datum/Tijd: 13. Juli 2009 11:29

Test	Nr. Modus	Bestemming	Pag's	Result	Pag Mislukt
	1776	Geheugen TX	00202524365	P. 1	OK

Reden voor fout

E1) Opgehangen/lijnfout
 E3) Geen antwoord
 E5) Max. E-mail formaat overschreden.

E2) Bezat
 E4) Geen faxaansluiting

WIERINGA ADVOCATEN

Heerengracht 433-439
 1017 BR Amsterdam
 T: (+31) (0)20 - 624 08 11
 F: (+31) (0)20 - 627 21 78
 I: www.wieringa.nl
 B: F. van Lamschot Bankieren
 65-25-75-555 t.n.v.
 Clientengelden Wieringa Advocaten

PER TELEFAX: (020) 2524365
 Totaal aantal pagina's

Aangestemd met handtekening retour
 Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuidoost
 t.v. M.C.A. Donker
 Postbus 74019
 1070 BA AMSTERDAM

J.J.W. Lamme, advocaat
 T: (+31) (0)20 - 331 30 05
 E: jlamme@wieringa.nl

Onze/Our refs
 22626/al

Uw/Your refs
 09.05697

Amsterdam,
 13 juli 2009

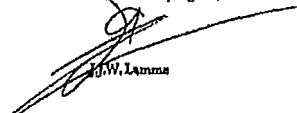
Inzake: Vereniging Beethovenvaart/Panamastraat/Zuidoost

Gechts heer Donker,

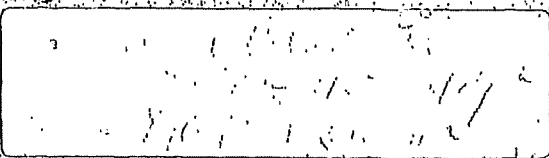
Tersitting van het Gerechtshof Amsterdam op 26 juni jl. is door mevrouw Kortleve namens het stadsdeel bevestigd dat de besluiten met betrekking tot de invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren in de Prins Jrenbuurt niet feitelijk zullen worden uitgevoerd voordat de lopende (bewaar)procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbenden parkeren zijn afgerond. De huidige situatie verandert niet.

Zij liet weten dat de lopende bewaarprocedures momenteel zijn aangehouden en dat deze, nadat het Hof arrest heeft gewezen, voortgezet zullen worden. Ik verzoek hierbij vriendelijk om een gezamenlijke behandeling van deze procedures. Zou u mij op de hoogte kunnen stellen zodra de bewaarchiffencommissie de zaak voortzet, zodat ik tijdig verbindende data voor de hoorzitting kan doorgeven?

Met vriendelijke groet,


 J.J.W. Lamme

R Handtekening Retourkaart



Keuze 1

☐

Aangetekend met Handtekening Retour

☐

GarantiePost met Handtekening Retour

Keuze 2 Verzekerd vervoer

☐☐☐

Gewicht in grammen



R-nummer

3SRGHR4266085

ANNEJET KEMPTON pos

Binnenland

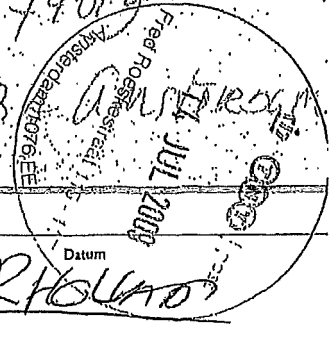
Dit is de
Handtekening
Retourkaart

Beethoven

Aan

P.B. Stadsdeel Luicore
Amstel, van M.C.A. Donk
Postbus 74019

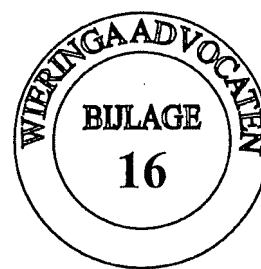
10.70 B



Naam ontvanger (In blokletters)

Handtekening

Datum



Vereniging Beethovenstraat/ Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Aan wethouder P. Slettenhaar
Stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Amsterdam, 22 juli 2009

Geachte heer Slettenhaar,

In vervolg op onze bespreking op 27 mei 2009 willen wij hierbij benadrukken dat de bewoners van de Prinses Irenebuurt menen dat de garantie van de Gemeente dat de parkeeroverlast zoveel als mogelijk beperkt zal worden, gestand moet worden gedaan.

Indien blijkt dat een ander parkeersysteem een zelfde garantie biedt als het huidige systeem van belanghebbenden parkeren, dan is dit uiteraard ook bespreekbaar. Het bestaande financiële voordeel dat de bewoners van de Prinses Irenebuurt nu hebben zou daarbij opgeheven kunnen worden.

De bezwaarprocedure tegen de besluiten tot beëindiging van het systeem van belanghebbenden parkeren loopt nog. Namens het stadsdeel ter zitting van 26 juni jl. en tijdens ons gesprek van 27 mei jl. is toegezegd dat zolang de procedures lopen geen feitelijke invoeringsmaatregelen ten behoeve van fiscaal betaald parkeren zullen worden genomen.

Wij zullen ondertussen de experimenten van het stadsdeel in andere buurten van parkeersystemen met bezoekersregelingen en tariefdifferentiatie met belangstelling volgen en blijven graag in gesprek over alternatieve systemen.

Hoogachtend,

Namens de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg

de heer T. Eerstman
mevrouw J.D.M. Meurs



WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365

Totaal aantal pagina's 1

Herengracht 425-429

1017 BR Amsterdam

T: [+31] (0)20 - 624 68 11

F: [+31] (0)20 - 627 22 78

I : www.wieringa.nl

B: F. van Lanschot Bankiers

63.25.75.255 t.n.v.

Cliëntengelden Wieringa advocaten

Aangetekend met handtekening retour

Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuideramstel

t.a.v. M.C.A. Donker/ D. Kortleve

Postbus 74019

1070 BA AMSTERDAM

J.J.W. Lamme, advocaat

T: [+31] (0)20 - 531 30 05

E: lamme@wieringa.nl

Onze/Our ref.:
22626/al

Uw/Your ref.:
09.05697

Amsterdam,
25 september 2009

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg/Zuideramstel

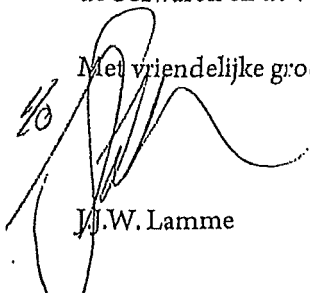
Geachte heer Donker en mevrouw Kortleve,

Het Gerechtshof Amsterdam heeft in de uitspraak van 17 september 2009 conform het arrest van de Hoge Raad geoordeeld dat het bezwaar uitsluitend zag op een fiscaal besluit en dat hiertegen geen bezwaar en beroep open staat. Het beroep tegen het oordeel dat het bezwaar niet ontvankelijk is, is door het Hof ongegrond verklaard.

U heeft tijdens de zitting bevestigd dat het belanghebbendenparkeren door middel van een vergunning een uitwerking is van de Parkeerverordening. Deze uitwerking valt niet onder een fiscaal besluit. De procedure tegen het intrekken van het belanghebbendenparkeren loopt nog in bezwaar en wordt momenteel aangehouden. Ter zitting is tevens toegezegd dat de besluiten met betrekking tot de invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt niet feitelijk zullen worden uitgevoerd voordat de lopende (bezwaar)procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbendenparkeren zijn afgerond. Ik had dit schriftelijk bevestigd in mijn brief van 13 juli 2009.

De lopende bezwaarprocedures die momenteel zijn aangehouden zouden, zo liet mevrouw Kortleve na de zitting weten, in oktober voortgezet zullen worden. Ik verzoek hierbij vriendelijk om een gezamenlijke behandeling van deze procedures. Zou u mij op de hoogte kunnen stellen zodra de bezwaarschriftencommissie de zaak voortzet, zodat ik tijdig een nadere motivering van de bezwaren en de verhinderdata voor de hoorzitting kan doorgeven?

Met vriendelijke groet,


J.J.W. Lamme



Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.

* * * Communicatie Resultatenrapport (25. Sep. 2009 15:13) * * *

1) Wieringa Advocaten

datum/Tijd: 25. Sep. 2009 15:12

Nr. Modus	Bestemming	Pag's	Result	Pag Mislukt
1106 Geheugen TX	02524365	P. 1	OK	

Reden voor fout
 E1) Opgeslagen/lijnfout
 E3) Geen antwoord
 E5) Max. E-mail formaat overschreden.

E2) Bezet
 E4) Geen faxaansluiting

WIERINGA ADVOCATEN

PER TELEFAX: (020) 2524365
 Totaal aantal pagina's 1

Aangekomen met handtekening retour
 Dagelijks bestuur van het Stadsdeel Zuid-erastel
 t.a.v. M.C.A. Donker/ D. Kortleve
 Postbus 74019
 1070 BA AMSTERDAM

Onze/Our ref:
 22626/kl

Uw/Your ref:
 09.05697

Herenrecht 425-429
 1017 BR Amsterdam
 T: (020) (0)20 - 604 68 11
 F: (020) (0)20 - 607 21 78
 I: www.wieringa.nl
 B: F. van Lanschot Bankiers
 6125-75-333 L.N.V.
 Chancereguleerder Wieringa advocaten

J.J.W. Lammes, advocaat
 T: (020) (0)20 - 331 30 05
 E: j.lammes@wieringa.nl

Amsterdam,
 25 september 2009

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parkerenweg/Zuid-erastel

Gesachte heer Donker en mevrouw Kortleve,

Het Gerechtshof Amsterdam heeft in de uitspraak van 17 september 2009 conform het arrest van de Hoge Raad geoordeeld dat het bezwaar uitshulend zag op een fiscaal besluit en dat hier tegen geen bezwaar en beroep open staat. Het beroep tegen het oordeel dat het bezwaar niet ontvankelijk is, is door het Hof ongegrond verklaard.

U heeft tijdens de zitting bevestigd dat het belanghebbenden parkeren door middel van een vergunning een uitwerking is van de Parkeerverordening. Deze uitwerking valt niet onder een fiscaal besluit. De procedure tegen het intrekken van het belanghebbenden parkeren loopt nu nog in bezwaar en wordt momenteel aangehouden. Ter zitting is tevens toegeregt dat de besluiten met betrekking tot de invoering van het systeem van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt niet feitelijk zullen worden uitgevoerd voordat de lopende (bezwaar)procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbenden parkeren zijn afgerond. Ik heb dit schriftelijk bevestigd in mijn brief van 13 juli 2009.

De lopende bezwaarprocedures die momenteel zijn aangehouden zouden, zo liet mevrouw Kortleve na de zitting weten, in oktober voortgezet worden. Ik verzoek hierbij vriendelijk om een gezamenlijke behandeling van deze procedures. Zou u mij op de hoogte kunnen stellen zodra de bezwaarschriftencommissie de zaak voortzet, zodat ik tijdig een nadere motivering van de bezwaren en de verblinderdata voor de hoorzitting kan doorgeven?

Met vriendelijke groet,

J.J.W. Lammes

De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid voor het gebruik van het bericht en aanvaardt de aansprakelijkheid voor het gebruik van het bericht.





Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020

Aan bewoners van de Prinses Irenebuurt.

Datum 15 juni 2015

Ons kenmerk

Onderwerp

Vervolg proces experiment fiscaal belanghebbendenparkeren Prinses Irenebuurt

Geachte mevrouw, heer,

Met deze brief informeer ik u over de voortgang van het experiment fiscaal belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt.

Experiment belanghebbendenparkeren

Belanghebbendenparkeren betekent dat in een gebied alleen geparkeerd kan worden door vergunninghouders. Bezoekers kunnen er niet zonder vergunning parkeren. Het doel van dit experiment is de parkeeroverlast van bezoekers aan de Zuidas te beperken.

Uit monitoring van het experiment blijkt dat handhaving op het hebben van de geldige belanghebbendenparkeervergunning door Cition juridisch geen stand houdt. De handhaving wordt daarom vanaf 15 juni 2015 uitgevoerd door boas (buitengewoon opsporingsambtenaren) van de gemeente.

Vervolg proces

In september 2015 neemt het college van B en W een voorlopig besluit over het definitieve parkeerregime. Dit voorlopig besluit wordt vrijgegeven voor inspraak en maatschappelijke consultatie. Na het definitieve besluit gaat het definitieve regime per 1 maart 2016 in. De communicatie over het inspraakproces verloopt te zijner tijd via de gebruikelijke inspraakprocedure.

Wat betekent dit voor u?

Er verandert voor u niets. Als u een parkeervergunning heeft blijft deze geldig. Een parkeervergunning aanvragen of wijzigingen doorgeven, gebeurt nog steeds via Cition: www.citlon.nl/parkeervergunningen

Meer informatie

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Bel dan met 14020, het informatienummer van de Gemeente Amsterdam.

Met vriendelijke groet

Drs P.J.M. Lijens
Wethouder Verkeer, Vervoer en Organisatie





WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl
Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.660
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

Aangetekend

Het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie
van stadsdeel Zuid van de gemeente Amsterdam
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

S. Levelt, advocaat
T: [+31] (0)20 - 531 30 24
E: levelt@wieringa.nl

Onze/Our ref:
22626/sl

Uw/Your ref:

Amsterdam,
12 november 2014

Betreft: belanghebbendenparkeren Prinses Irenebuurt

Geacht college,

Namens cliënten zijn bezwaarschriften aanhangig tegen (mogelijke) besluiten met betrekking tot het afschaffen van het systeem van parkeren voor belanghebbenden (zoals ingevoerd bij raadsbesluit van 20 maart 1985 en gewijzigd vastgesteld bij besluit van de stadsdeel raad van 29 juni 1999) en het invoeren van een fiscaal systeem. Laatstelijk is nog bij brief van 28 mei jl. bezwaar gemaakt. U treft bijgaand een kopie aan van dit bezwaarschrift (**bijlage 1**).

De behandeling van de bezwaarschriften is op verzoek van cliënten steeds aangehouden. De aanhouding is de afgelopen periode in het bijzonder voortgezet met het oog op het experiment fiscaal belanghebbendenparkeren dat thans gaande is. Cliënten berichten u separaat aangaande dit experiment.

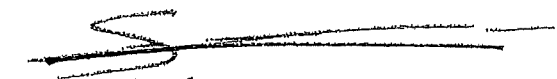
Cliënten hechten er aan onder uw aandacht te brengen dat uit de voortgezette aanhouding van de behandeling van deze bezwaarschriften niet kan worden afgeleid dat zij daarbij geen belang meer hebben en/of daarvan hebben afgezien. Reeds uit het feit dat tegen iedere wijziging van het Uitwerkingsbesluit een nieuw bezwaarschrift wordt ingediend volgt dat cliënten nog steeds belang hechten aan deze procedures. Afhankelijk van de ontwikkelingen kunnen cliënten te zijner tijd verzoeken de behandeling ervan voort te zetten. Voor cliënten zullen mede de resultaten van de evaluatie van het experiment belanghebbendenparkeren daarvoor bepalend kunnen zijn.

In het onverhoopte geval dat op grond daarvan mocht worden besloten aan het fiscale belanghebbendenparkeren geen permanent karakter te geven, zal wat betreft cliënten op grond van een heroverweging in bezwaar de afschaffing van het reguliere systeem van

belanghebbenden parkeren - welk systeem destijds op goede gronden is ingevoerd en waarvan zijdens de gemeente bij herhaling de noodzaak en het nut zijn bevestigd - te worden herroepen.

Deze brief strekt ertoe te voorkomen dat rechten verloren kunnen gaan. Het is geen verzoek de behandeling te hervatten. Cliënten verzoeken u de aanhouding van de behandeling voort te zetten.

Hoogachtend,



S. Levelt

bijlage



Uitspraak

Zaaknummer: 200601827/1
Publicatie datum: woensdag 3 januari 2007
Tegen: het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel
Proceduresoort: Hoger beroep
Rechtsgebied: Kamer 3 - Hoger Beroep - Verordeningen

200601827/1.
Datum uitspraak: 3 januari 2007

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

Uitspraak op het hoger beroep van:

de verenigingen "Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg" en "Vereniging van Eigenaren Neptunus", beide gevestigd te Amsterdam, [appellant] en anderen, allen wonend te [woonplaats],
appellanten,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 03/1685 van de rechtbank Amsterdam van 25 januari 2006 in het geding tussen:

appellanten

en

het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 26 februari 2002 heeft het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel (hierna: het dagelijks bestuur) het Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel Zuideramstel 2002 vastgesteld en bepaald dat dit besluit in werking treedt op 1 april 2002.

Bij brief van maart 2002, die op 23 maart 2002 is verspreid onder diegenen die wonen of werken in de Prinses Irenebuurt heeft de Afdeling Communicatie van het stadsdeel medegedeeld dat de verleende parkeervergunningen geldig blijven tot 1 april 2003.

Bij besluit van 7 mei 2002 heeft het dagelijks bestuur het besluit van 26 februari 2002 ingetrokken, het Uitwerkingsbesluit fiscaal betaald parkeren stadsdeel Zuideramstel 2002 vastgesteld en bepaald dat dit besluit in werking treedt op 2 april 2002.

Bij besluit van 15 april 2003 heeft het dagelijks bestuur het bezwaar van appellanten niet-ontvankelijk verklaard voor zover dat is gericht tegen het uitwerkingsbesluit van 26 februari 2002, het bezwaar gegrond verklaard voor zover het is gericht tegen de verkorting van de geldigheidsduur van de verleende parkeervergunningen en bepaald dat die vergunningen geldig zijn tot 31 maart 2004.

Bij besluit van 13 januari 2004 heeft het dagelijks bestuur het verzoek van appellanten om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten afgewezen.

Bij besluiten van 23 maart 2004, 21 september 2004 en 22 maart 2005 heeft het dagelijks bestuur de beëindiging van de bestaande parkeerregeling in de Prinses Irenebuurt en de invoering in die buurt van een regime van betaald fiscaal parkeren bevestigd, de feitelijke invoering van dat regime opgeschort tot - laatstelijk - 1 januari 2006, en de geldigheidsduur van de aan de bewoners van de buurt verstrekte parkeervergunningen verlengd tot -

laatstelijk - 1 januari 2006.

Bij besluit van 24 mei 2005 heeft het dagelijks bestuur het besluit van 7 mei 2002 en het besluit "Belanghebbenden parkeren in Zuideramstel" van 29 juni 1999 ingetrokken, het Uitwerkingsbesluit Parkeerverordening 2005 stadsdeel Zuideramstel" vastgesteld en tevens bepaald dat dit besluit in werking treedt op 2 januari 2006.

Bij uitspraak van 25 januari 2006, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank Amsterdam (hierna: de rechtbank) het beroep dat op 14 april 2003 is ingesteld tegen het niet tijdig door het dagelijks bestuur nemen van een beslissing op bezwaar niet-ontvankelijk verklaard. Verder heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard voor zover dit is gericht tegen de niet-ontvankelijkverklaring van de bezwaren van appellanten tegen het besluit van 26 februari 2002. Het beroep is gegrond verklaard voor zover dit is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 voor zover daarbij is beslist over de parkeervergunningen van appellanten. De rechtbank heeft het besluit van 15 april 2003 vernietigd voor zover daarbij is nagelaten een besluit te nemen op het verzoek van appellanten tot vergoeding van de proceskosten in bezwaar. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben appellanten bij brief van 7 maart 2006, bij de Raad van State ingekomen op dezelfde dag, hoger beroep ingesteld. De gronden zijn aangevuld bij brief van 2 mei 2006. Deze brieven zijn aangehecht.

Bij besluit van 25 april 2006 heeft het dagelijks bestuur voormeld besluit van 24 mei 2005 aangepast.

Bij brief van 6 juni 2006 heeft het dagelijks bestuur van antwoord gediend.

Na afloop van het vooronderzoek zijn nadere stukken ontvangen van het college. Deze zijn aan de andere partij toegezonden.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 20 november 2006, waar [secretaris] en [bestuurslid] van de vereniging "Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg", bijgestaan door mr. S. Levelt (hierna: mr. Levelt) en mr. J.J.W. Lamme, advocaten te Amsterdam, en het dagelijks bestuur, vertegenwoordigd door mr. M. van Muljen, mr. M.C.A. Donker en Ir. O. van het Groenewoud, werkzaam bij het stadsdeel, zijn verschenen.

Buiten bezwaren van partijen zijn nog nadere stukken in het geding gebracht.

Bij brief van 20 november 2006 heeft het dagelijks bestuur de Parkeergeldverordening en besluiten van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam (hierna: het college) van respectievelijk 20 maart 1985 en 20 december 1985 aan de Afdeling gezonden. Vervolgens is het onderzoek met door partijen verleende toestemming voor het achterwege laten van een nadere behandeling ter zitting gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ten aanzien van de uitwerkingsbesluiten.

2.1.1. Ingevolge artikel 8:4, aanhef en onder g, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), zoals dat artikel luidde ten tijde en voor zover hier van belang, kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit genomen op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen.

Ingevolge artikel XXIII, eerste lid, van de Wet belastingrechtspraak in twee feitelijke instanties, welke wet op 1 januari 2005 in werking is getreden, blijft op het beroep tegen een uitspraak op een bezwaarschrift die is gedagtekend voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet het recht zoals dit gold voor dat tijdstip van toepassing.

Ingevolge artikel 225, eerste lid, van de Gemeentewet kunnen in het kader van de parkeerregulering de volgende belastingen worden geheven:

a. een belasting ter zake van het parkeren van een voertuig op een bij de belastingverordening dan wel krachtens de belastingverordening in de daarin aangewezen gevallen door het college te bepalen plaats, tijdstip en wijze;

b. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een voertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder a, van de Parkeerverordening 2002 wordt in die verordening en de daarop berustende bepalingen verstaan onder vergunninggebied: gebied waarbinnen parkeervergunningen kunnen worden verleend indien en voor zover in dat gebied voor parkeren parkeerbelasting wordt geheven.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Parkeerverordening 2002, voor zover thans van belang en gelezen in samenhang met artikel 26, tweede lid, van de Verordening op de stadsdelen, stelt het dagelijks bestuur met inachtneming van het bepaalde in deze verordening nadere regels vast aangaande de indeling in vergunninggebieden en de grenzen daarvan.

Ingevolge artikel 1 van de Verordening Parkeerbelastingen 2002 worden onder de naam van parkeerbelastingen de volgende belastingen geheven:

a. een belasting ter zake van het parkeren van een voertuig op een bij deze belastingverordening (inclusief de bijlagen) te bepalen plaats en tijdstip dan wel krachtens deze belastingverordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen wijze;

b. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een voertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Ingevolge artikel 7 van de Verordening Parkeerbelastingen 2002 geschiedt de aanwijzing van de plaats waar en het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting, bedoeld in artikel 1, onderdeel a, mag worden geparkeerd, bij besluit van het college van burgemeester en wethouders, gehoord de stadsdelen.

In de bijlage, behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen 2002 is onder meer de Prinses Irenebuurt aangewezen als plaats waarop tegen betaling van de belasting, bedoeld in artikel 1, onderdeel a, mag worden geparkeerd.

2.1.2. De rechtbank heeft geoordeeld dat het bezwaar van appellanten tegen het uitwerkingsbesluit van 26 februari 2002 terecht niet-ontvankelijk is verklaard.

De Afdeling stelt ten aanzien van het besluit van 26 februari 2002 voorop dat dit besluit hangende het daartegen ingediende bezwaar bij besluit van 7 mei 2002 is ingetrokken. De rechtbank is er in navolging van het dagelijks bestuur van uitgegaan dat het bezwaar uitsluitend was gericht tegen het besluit van 26 februari 2002.

Het besluit van 7 mei 2002 is evenwel een besluit als bedoeld in artikel 6:18, eerste lid, van de Awb, waartegen het door appellanten gemaakte bezwaar op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Awb geacht wordt mede tegen te zijn gericht. Nu de intrekking van het besluit van 26 februari 2002 slechts is geschied ter correctie van enige onjuistheden in dat besluit die in dit geding niet van belang zijn, gaat de Afdeling ervan uit dat het besluit tot niet-ontvankelijkverklaring van het tegen het besluit van 26 februari 2002 gemaakte bezwaar, geacht moet worden mede betrekking te hebben op het uitwerkingsbesluit van 7 mei 2002 (hierna: het uitwerkingsbesluit).

2.1.3. Aan haar oordeel dat het bezwaar tegen het uitwerkingsbesluit terecht niet-ontvankelijk is verklaard heeft de rechtbank ten grondslag gelegd dat voor zover het uitwerkingsbesluit is gebaseerd op de Verordening Parkeerbelastingen 2002 daartegen ingevolge artikel 8:4, aanhef en onder g, van de Awb geen beroep, en derhalve evenmin bezwaar, open staat. Voor zover het uitwerkingsbesluit niet op de

Parkeerbelastingverordening is gebaseerd, is volgens de rechtbank sprake van een algemeen verbindend voorschrift. De aanwijzing van de Prinses Irenebuurt als vergunninggebied voor fiscaal betaald parkeren is, aldus de rechtbank, geen algemeen verbindend voorschrift, maar hangt zo nauw samen met andere bepalingen in het besluit dat die aanwijzing niet zelfstandig voor beroep vatbaar is.

2.1.4. Appellanten zijn tegen het uitwerkingsbesluit opgekomen voor zover dit inhoudt dat in de Prinses Irenebuurt een parkeerregime wordt ingevoerd waarbij een ieder na betaling van belasting zijn voertuig kan parkeren. In hoger beroep stellen zij zich primair op het standpunt dat de rechtbank heeft miskend dat het tegen het uitwerkingsbesluit gemaakte bezwaar ontvankelijk moest worden verklaard.

2.1.5. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraken van 19 september 2001 (JB 2001, 277) en 22 mei 2002 (JB 2002, 171) vindt een verordening strekkende tot het heffen van parkeerbelasting haar grondslag in artikel 225 van de Gemeentewet, waarin de bevoegdheid van de gemeente om parkeerbelasting te heffen is neergelegd. Het uitwerkingsbesluit vindt zijn grondslag in artikel 3, eerste lid, van de Parkeerverordening 2002 en bevat de in dat artikel bedoelde nadere regels aangaande de indeling in vergunninggebieden voor fiscaal betaald parkeren als bedoeld in artikel 225 van de Gemeentewet. Appellanten zijn tegen het bij besluit van 15 april 2003 gehandhaafde uitwerkingsbesluit opgekomen voor zover dit de invoering van een regime van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt met zich brengt. Nu het besluit van 15 april 2003 in zoverre op een wettelijk voorschrift inzake belastingen berust, staat daartegen ingevolge artikel 8:4, aanhef en onder g, van de Awb, gelezen in samenhang met artikel XXIII, eerste lid, van de Wet bestuursrecht in twee feitelijke instanties, geen beroep bij de administratieve rechter open. De rechtbank was dan ook in zoverre niet bevoegd van het beroep tegen het bestreden besluit kennis te nemen en had het beroep behoren door te zenden naar het Gerechtshof Amsterdam opdat dit een oordeel had kunnen geven over de bevoegdheid van de bestuursrechter ter zake. De aangevallen uitspraak komt in zoverre in aanmerking voor vernietiging en de Afdeling zal het beroep alsnog doorzenden naar het Gerechtshof Amsterdam.

2.1.6. Gelet op het vorenstaande komt de Afdeling niet toe aan een beoordeling van het betoog van appellanten dat de rechtbank heeft miskend dat bij de administratieve rechter tegen het uitwerkingsbesluit beroep openstaat omdat dat besluit een besluit inhoudende een algemeen verbindend voorschrift is. De Afdeling komt evenmin toe aan een beoordeling van het betoog van appellanten dat de rechtbank heeft miskend dat het dagelijks bestuur in het verlengde van de besluitvorming door de gemeenteraad en het college heeft beslist tot het invoeren van een regime van fiscaal betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt.

2.2. Ten aanzien van de verlenging van de geldigheidsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen.

2.2.1. Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de bij besluit van 18 april 1984 door de gemeenteraad vastgestelde Parkeergeldverordening, voor zover thans van belang, kunnen weggedeelten en terreinen voor betaald parkeren in de bijlage, behorend bij de Parkeerverordening, worden aangewezen als parkeerplaats voor belanghebbenden.

Ingevolge artikel 2, tweede lid, van de Parkeergeldverordening, voor zover thans van belang, stelt het college van burgemeester en wethouders vast gedurende welke tijden parkeren op een parkeerplaats voor belanghebbenden slechts is toegestaan tegen betaling van parkeergeld.

Ingevolge artikel 2, derde lid, van de Parkeergeldverordening, voor zover thans van belang, wijst het college van burgemeester en wethouders binnen de gebieden die in de bijlage zijn aangewezen voor parkeren door belanghebbenden de weggedeelten aan waarop parkeerplaatsen kunnen worden gereserveerd voor belanghebbenden.

Bij besluit van 20 maart 1985, dat in werking is getreden op 1 december 1985, heeft de gemeenteraad ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Parkeergeldverordening het gebied,

omgeven door het Zulder Amstelkanaal, de Willem Pijperstraat, de Peter van Anrooystraat, de Dirk Schäferstraat, de Fred. Roeskestraat, de Prinses Irenestraat en het Prinses Beatrixpark, met uitzondering van de Beethovenstraat, hoofdrijbaan en oostelijke parallelweg, aangewezen voor parkeren voor belanghebbenden.

Bij besluit van 20 december 1985 heeft het college binnen voornoemd gebied een aantal wegen aangewezen waarop parkeerplaatsen zijn gereserveerd voor belanghebbenden en de tijd waarbinnen dit besluit geldt vastgesteld op: van 9.00 uur tot 16.00 uur op werkdagen.

2.2.2. Met ingang van het jaar 1986 is in de Prinses Irenebuurt een parkeerregime ingevoerd waarbij op bepaalde tijden enkel door bewoners kon worden geparkeerd. Naar ter zitting van de Afdeling door partijen is bevestigd, werden aan de bewoners van de Prinses Irenebuurt parkeervergunningen verstrekt met een geldingsduur van twee jaar. Voor verstrekking van die vergunningen zijn leges verschuldigd.

2.2.3. Het door appellanten bij de rechtbank ingestelde beroep was mede gericht tegen het in bezwaar genomen besluit om de geldingsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen voor belanghebbenden tot 31 maart 2004 te verlengen. Appellanten hebben zich in beroep op het standpunt gesteld dat de geldingsduur van de parkeervergunningen ook na die datum moest worden verlengd.

Gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting van de Afdeling, stelt de Afdeling vast dat de geldingsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen voor belanghebbenden tot op heden is verlengd. Ten tijde van de uitspraak van de rechtbank was bij besluit van 22 maart 2005 voorzien in een verlenging van de geldingsduur tot 1 januari 2006, waardoor te dien tijde de periode waarover de vergunningen gelding hadden, de initiële duur van twee jaar reeds met enkele jaren te boven ging. Derhalve hadden appellanten ten tijde van de aangevallen uitspraak geen belang meer bij een beoordeling van de in beroep bestreden rechtmatigheid van het besluit van 15 april 2003 voor zover dat besluit de verlenging van de geldingsduur van de aan appellanten verleende parkeervergunningen betreft. Zoals in 2.3.1. zal worden overwogen, kon evenmin belang bij een beoordeling van dat beroep worden ontleend aan het gegeven dat in dat besluit niet is beslist op het verzoek van appellanten om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten. Derhalve had de rechtbank het beroep van appellanten, gericht tegen het besluit van 15 april 2003 voor zover daarbij is beslist over de geldingsduur van de parkeervergunningen van appellanten, niet-ontvankelijk moeten verklaren. De aangevallen uitspraak moet in zoverre worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het door appellanten bij de rechtbank ingestelde beroep in zoverre alsnog niet-ontvankelijk verklaren.

2.3. Ten aanzien van de vergoeding van de kosten in verband met de behandeling van het bezwaar.

2.3.1. De rechtbank heeft aangenomen dat appellanten procesbelang hebben bij een beoordeling van het beroep tegen het besluit van 15 april 2003 omdat het dagelijks bestuur bij dat besluit geen beslissing heeft genomen op het verzoek van appellanten om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten. Bij de door haar in zoverre verrichte beoordeling is de rechtbank ervan uitgegaan dat het besluit van 15 april 2003 strekte tot stilzwijgende afwijzing van dat verzoek.

De Afdeling stelt vast dat de rechtbank niet heeft onderkend dat het verzoek om vergoeding van de in verband met de behandeling van het bezwaar gemaakte kosten bij afzonderlijk besluit van 13 januari 2004 is afgewezen. Gelet op dit besluit heeft de rechtbank ten onrechte aangenomen dat appellanten belang hadden bij de beoordeling van hun beroep tegen het besluit van 15 april 2003. Die afwijzing van het verzoek om vergoeding is vervat in het besluit van 13 januari 2004, welk besluit een besluit is als bedoeld in artikel 6:18, eerste lid, van de Awb, waartegen het beroep van appellanten ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Awb mede is gericht.

2.3.2. Appellanten betogen dat de rechtbank de kosten, die appellanten in verband met de

behandeling van het bezwaar hebben moeten maken, onjuist heeft vastgesteld door geen punt als bedoeld in de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht toe te kennen voor de door mr. Levelt in bezwaar verleende bijstand.

Gelet op de betrokkenheid van mr. Levelt bij de opstelling van het door een deel van de appellanten ingediende pro forma bezwaarschrift en bij de indiening van de gronden van het bezwaar, slaagt dit betoog.

2.3.3. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen zal de Afdeling het beroep van appellanten tegen het besluit van 13 januari 2004 alsnog gegrond verklaren en dat besluit vernietigen. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb zelf in de zaak te voorzien. De Afdeling zal bepalen dat door het dagelijks bestuur aan appellanten de in bezwaar redelijkerwijs gemaakte proceskosten, zijnde een punt voor het verschijnen ter hoorzitting en een punt voor het indienen van het bezwaarschrift, dienen te worden vergoed.

2.4. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd in zoverre de rechtbank zich bevoegd heeft geacht kennis te nemen van het beroep in zoverre dat is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 in zoverre dat betrekking heeft op het bezwaar tegen de uitwerkingsbesluiten. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling de rechtbank in zoverre onbevoegd verklaren om van het beroep kennis te nemen en het beroepschrift doorsturen naar het Gerechtshof Amsterdam. De aangevallen uitspraak dient voorts te worden vernietigd voor zover daarbij is bepaald dat het besluit van 15 april 2003 wordt vernietigd voor zover daarbij is nagelaten een besluit te nemen op het verzoek van appellanten tot vergoeding van de proceskosten in bezwaar. Doende hetgeen de rechtbank had behoren te doen zal de Afdeling het beroep van appellanten tegen het besluit van 13 januari 2004 alsnog gegrond verklaren en dat besluit vernietigen. De Afdeling zal zelf op de in 2.3.3. vermelde wijze in de zaak voorzien en bepalen dat deze uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde besluit van 13 januari 2004. Voor het overige dient de aangevallen uitspraak te worden bevestigd.

2.5. Het dagelijks bestuur behoort op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 25 januari 2006 in zaak no. AWB 03/1685 behoudens voor zover het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel is veroordeeld in de proceskosten in verband met de behandeling van het beroep tot een bedrag van € 724,50 (zegge: zevenhonderdvierentwintig euro en vijftig cent) en voor zover is bepaald dat het dagelijks bestuur (de gemeente Amsterdam) aan appellanten het griffierecht vergoedt;

III. verklaart de rechtbank onbevoegd om kennis tenemen van het beroep in zoverre dit is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 in zoverre dat betrekking heeft op het bezwaar tegen de uitwerkingsbesluiten;

IV. verklaart het bij de rechtbank ingestelde beroep niet-ontvankelijk voor zover dit is gericht tegen het besluit van 15 april 2003 in zoverre daarbij is beslist over de geldingsduur van de parkeervergunningen;

V. verklaart het bij de rechtbank tegen het besluit van 13 januari 2004 van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel, kenmerk 04/564, ingestelde beroep gegrond;

VI. vernietigt het besluit van 13 januari 2004;

VII. bepaalt dat het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel aan appellanten in verband met de voor de behandeling van het bezwaar gemaakte proceskosten een bedrag van € 644,00 (zegge: zeshonderdvierenveertig euro) betaalt;

VIII. bepaalt dat deze uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde besluit van 13 januari 2004;

IX. veroordeelt het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel tot vergoeding van de bij appellanten in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 663,07 (zegge: zeshonderddrieënzestig euro en zeven cent), waarvan een gedeelte groot € 644,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient door de gemeente Amsterdam aan appellanten onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald;

X. gelast dat de gemeente Amsterdam aan appellanten het door hen betaalde griffierecht ten bedrage van € 414,00 (zegge: vierhonderdveertien euro) voor de behandeling van het hoger beroep vergoedt.

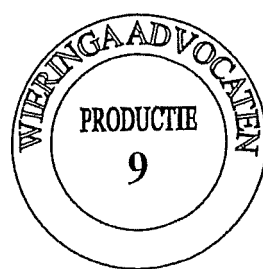
Aldus vastgesteld door mr. M. Vlasblom, Voorzitter, en mr. P.A. Offers en mr. C.W. Mouton, Leden, in tegenwoordigheid van mr. G.J. Michiels van Kessenich, ambtenaar van Staat.

w.g. Vlasblom w.g. Michiels van Kessenich
Voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 3 januari 2007

450

[terug naar overzicht..](#) | [print uitspraak..](#)





WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

D.C.E. de Haas, advocaat
+31 20 624 6811
dehaas@wieringa.nl

TEVENS PER E-MAIL: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
t.a.v. mevr. L.B. Zaalman
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Onze/Our ref:

38711

Uw/Your ref:

BZ.1.18.0141.001

Amsterdam,

9 maart 2018

Inzake: gronden bezwaar belanghebbenden parkeren Prinses Irenebuurt

Geacht college,

Bij brief van 9 februari 2018 heeft u mij in de gelegenheid gesteld om de gronden van de bezwaren tegen de besluiten als verwoord bij brief van 19 januari 2018 binnen vier weken na verzending van de brief in te dienen. Namens de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg (VBP) en omwonenden verwijs ik naar al hetgeen reeds is aangevoerd in de brief van 19 januari jl. en de daarin genoemde bezwaarschriften en correspondentie. Voorts wordt het navolgende aangevoerd.

1. Omwonenden zijn woonachtig in de Prinses Irenebuurt; een rustige woonwijk met een binnen Amsterdam uniek karakter. De samenhang in de buurt en een gezellig en kleinschalig karakter staat centraal. Juist deze rust in de woonwijk met kleine straatjes, waar op straat wordt gevoetbald en spontaan een buurtbarbecue wordt georganiseerd, is voor omwonenden reden geweest om zich juist hier te vestigen.
2. De VBP is de buurtvereniging van de Prinses Irenebuurt en behartigt de belangen van de bewoners van het gebied dat wordt begrensd door het Beatrixpark, het Zuider Amstelkanaal, de Fred. Roeskestraat en de Prinses Irenestraat. De VBP streeft naar het in stand houden van het oorspronkelijke karakter van de Irenebuurt en de intenties van haar architecten en stedenbouwkundige ontwerpers. Tegelijk streeft de VBP er naar om de ontwikkelingen aan de randen van de Prinses Irenebuurt, de buurt ten goede te laten komen. De VBP zet zich onder andere in om deze unieke buurt niet tot een parkeerterrein voor kantoren, scholen, station Zuid etc. te laten verworden.
3. Cliënten stellen daarom op voorhand het volgende. Amsterdam is een prachtige wereldstad, maar Amsterdam dient in eerste instantie van/voor de Amsterdammers te zijn. Door het invoeren van het betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt wordt de stad uit handen gegeven en de deur opengezet voor toeristen en werknemers uit heel Nederland die in de Prinses Ire-

nebuurt zullen parkeren. Het karakter van de Prinses Irenebuurt wordt als gevolg hiervan aangetast en het woongenot van haar bewoners wordt sterk verminderd.

4. Cliënten kunnen zich dan ook om de volgende redenen niet met de bestreden besluiten verenigen.
 - I. Fiscaal belanghebbenden parkeren niet onmogelijk;
 - II. Belangen cliënten onvoldoende meegewogen in bestreden besluiten;
 - III. Onderliggende rapportage is onjuist.

Voorgeschiedenis

5. In december 1979 heeft uw college het voornemen aangekondigd medewerking te verlenen aan een procedure leidend tot afgifte van een bouwvergunning voor de bouw van het World Trade Center Amsterdam (WTC); een gebouw bestemd voor kantoren, winkels, restaurants, expositieruimte en parkeren op een terrein, gelegen aan de Strawinskylaan en het Zuidplein. De bewoners van de Prinses Irenebuurt hebben massaal blijk gegeven van ernstige bezwaren tegen dit bouwplan en tegen het voornemen om een vrijstelling ex artikel 19 WRO te verlenen. Het voornaamste bezwaar was de te verwachten kolossale parkeeroverlast in de rustige woonwijk met een uniek karakter.

6. Uw college heeft vervolgens bij brief van 20 mei 1980 het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland verzocht om de verklaring van geen bedenkingen in het kader van de artikel 19 WRO procedure. In deze brief schrijft uw college:

"Dit neemt uiteraard niet weg dat de realisering van het Wereldhandelscentrum, mede gezien de nog te verwachten ontwikkelingen rondom het station Amsterdam-Zuid niet mag leiden tot ernstige overlast voor de aangrenzende woonbuurt. In het met buurtbewoners gevoerde overleg is gebleken dat de bezorgdheid daarover in de wijk zeer groot is. Wij hebben daarom besloten in de periode tijdens de bouw van het Wereldhandelscentrum voor aangrenzende woonwijken zodanige parkeermaatregelen voor te bereiden dat de garantie bestaat dat de parkeeroverlast in deze buurt zoveel als mogelijk wordt beperkt. Deze maatregelen zullen met gereedkoming van het centrum effectief zijn getroffen".

7. Zoals ook erkend in het beleidsvoornemen was deze afgegeven garantie voor Gedeputeerde Staten van doorslaggevende betekenis voor de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. De Afdeling kwam in haar uitspraak van 29 april 1982 tot eenzelfde oordeel:

"Van groot belang achten wij hier de toezegging van het gemeentebestuur van Amsterdam tijdens de behandeling van de artikel 19-procedure voor het wereldhandelscentrum, dat bij het gereedkomen van dit wereldhandelscentrum voor de woonwijk een parkeerreguleringssysteem effectief zal zijn, zodat de mogelijk optredende parkeerdruk zich niet in de woonwijk zal kunnen manifesteren. Wij achten deze toezegging van wezenlijk belang bij onze besluitvorming. (...)

Verweerders hebben groot gewicht gehecht aan de toezegging van het gemeentebestuur van Amsterdam dat bij het gereedkomen van het World Trade Center voor de woonwijk een parkeerreguleringssysteem effectief zal zijn, zodat de mogelijk optredende parkeerdruk zich niet in de wijk zal manifesteren. De gemachtigde van burgemeester en wethouders heeft ter zitting in dit verband nog meegedeeld dat ter zake overleg zal worden gepleegd met de buurtbewoners."

Een en ander heeft de Afdeling tot de conclusie gebracht dat appellanten onvoldoende aan-nemelijk hadden gemaakt dat niet in redelijkheid kon worden afgestaan op de toezeggingen van de gemeente, zodat het beroep van de buurtbewoners ongegrond werden verklaard.

8. In de toelichting op het op 12 oktober 1981 vastgestelde bestemmingsplan 'Prinses Ire-nebuurt en omgeving' (gemeentebld 1981, afd. I, nr. 1257) wordt de toezegging nogmaals bevestigd, inhoudende

'In een aantal bezwaarschriften wordt getwijfeld aan de effectiviteit respectievelijk de be-staanbaarheid van de door de gemeente gegeven garantie tegen parkeeroverlast in de aanliggende woonbuurt. In dit verband verwijzen wij op de verschillende experimenten welke thans in Amsterdam plaatsvinden, ten einde ontwikkelingen als hier worden ge-vreesd het hoofd te bieden.

Aangezien door de gemeente is toegezegd, dat in de periode van de bouw van het We-reldhandelscentrum zodanige maatregelen worden voorbereid, dat de garantie bestaat, dat, mocht er parkeeroverlast zijn, deze zoveel mogelijk wordt beperkt en deze maatre-gelen met het gereedkomen van het centrum effectief zullen zijn getroffen (thans verwacht begin 1985), terwijl over het type maatregelen overleg met betrokkenen zal plaatsvinden, zal er gelegenheid zijn, de resultaten van genoemde experimenten bij dit overleg te betrekken.

Volledigheidshalve maken wij u erop attent, dat met name deze toezegging voor Gedeputeerde Staten van Noord-Holland aanleiding is geweest, de verklaring van geen bezwaar voor het bouwplan Wereldhandelscentrum af te geven.'

9. Bij besluit van 11 januari 1983 hebben Gedeputeerde Staten dit bestemmingsplan goedge-keurd en overwegen zij dat de kosten van het parkeerreguleringsysteem niet op de omwonenden mogen worden afgewenteld, aangezien de oorzaak buiten de verantwoorde-lijkheid van de omwonenden ligt:

'Van groot belang achten wij de toezegging van het Gemeentebestuur van Amsterdam, dat bij het gereedkomen van het Wereldhandelscentrum voor de woonwijk van reclaman-ten een parkeerreguleringsysteem effectief zal zijn, zodat de mogelijk optredende parkeerdruk zich niet in de woonwijk van reclamanten zal kunnen manifesteren.'

10. Voor de invulling van het parkeerreguleringsysteem in de vorm van belanghebbendenpar-keren is door uw college in het najaar van 1982 de werkgroep 'Parkeerregulering Prinses Irenestraat e.o.' ingesteld. Door de werkgroep werd een systeem voorgesteld dat in grote lijnen het volgende inhield:
 - Op werkdagen tussen 9.00 en 16.00 uur mag in de woonstraten van de buurt alleen wor-den geparkeerd door vergunninghouders en hun bezoekers die een parkeerkaart achter hun voorruit moeten tonen;
 - Er zal actief worden gecontroleerd door parkeerbeheer;
 - Buurtbewoners kunnen een vergunning krijgen na het overleggen van een uittreksel uit het Bevolkingsregister en een kentekenbewijs;
 - De vergunningen moeten elke twee jaar opnieuw worden aangevraagd;
 - De legeskosten voor de vergunning bedragen f 14,- per twee jaar en zijn voor rekening van de bewoners, voor het overige hoeven de bewoners geen parkeergeld te betalen.
11. Bij besluit van 15 maart 1983 heeft uw college besloten in te stemmen met de voorstellen van de werkgroep en tot het financieren van deze voorstellen uit de opbrengst van de erfpacht-

belasting van het WTC.

12. Later, bij besluit van 20 maart 1985, dat in werking is getreden op 1 december 1985, heeft de raad de Prinses Irenebuurt aangewezen voor parkeren voor belanghebbenden (**bijlage 1**). Deze regeling is met ingang van 20 januari 1986 feitelijk van toepassing geworden en gehandhaafd, zoals blijkt uit het schrijven van 14 januari 1986 van het Hoofd bureau voorlichting (**bijlage 2**).
13. In 1997 is de garantie door het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid in een overleg met bewoners van de Prinses Irenebuurt nogmaals bevestigd (tevens in de vergadering van 26 februari 1997): de regeling is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de woonbuurt geen parkeerterrein wordt voor het werkgebied in de directe omgeving. De bewoners hebben tijdens dit gesprek ingestemd met betaald parkeren in de straten die geen directe woonfunctie hebben.
14. Ook de raad heeft in het Masterplan Zuidas en in het kader van de besluitvorming en de beraadslagingen daarover expliciet bevestigd dat de onderhavige buurt behouden dient te blijven als rustige woonbuurt. Aantasting daarvan door het openstellen van de buurt voor de parkeerdruk uit de Zuidas is daarmee in strijd.
15. Daarna is steeds in de procedures op grond van de Wro en/of de Woningwet die zijn gevoerd om nadere kantoorbebouwing rond de Zuidas mogelijk te maken, al dan niet expliciet, uitgegaan van de geldigheid van de gegeven garantie en van het bestaan van de parkeerregeling, zodat in die procedures de te verwachten parkeeroverlast in de Prinses Irenebuurt geen issue was. Ook op deze wijze is van gemeentewege de parkeerregeling herbevestigd.
16. Bij besluit van de toenmalige stadsdeelraad van 29 juni 1999 is het systeem van belanghebbenden parkeren gewijzigd vastgesteld (**bijlage 3**).

Ontvankelijkheid bezwaar

17. Het bezwaar richt zich tegen de intrekking van het besluit van 20 maart 1985, dat in werking is getreden op 1 december 1985, tot aanwijzing van de Prinses Irenebuurt voor parkeren voor belanghebbenden (zie hiervoor bijlage 1). De Afdeling heeft in haar uitspraak van 3 januari 2007 (200601827) overwogen dat de in de betrokken procedure aangevochten besluiten tot invoering van fiscaal parkeren waren gebaseerd op artikel 225 van de Gemeentewet, inzake het heffen van parkeerbelasting (**bijlage 4**).
18. Een besluit tot aanwijzing van parkeren voor belanghebbenden is gebaseerd op de autonome bevoegdheid van de gemeente tot regeling van haar huishouden. Het aanwijzen van een bepaald gebied waarin door belanghebbenden kan worden geparkeerd is een niet fiscaal, concretiserend besluit van algemene strekking, waartegen bezwaar en beroep open staat (laatstelijk nog bevestigd in ABRS 11 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2748). De intrekking daarvan is daarom ook appellabel.

Afschaffing belanghebbendenparkeren

19. Op 24 januari 2002 is de Parkeerverordening 2002 door de Gemeente afgekondigd. In het uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuideramstel 2002 is niet voorzien in belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt. In maart 2002 is het voornemen van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Zuideramstel om het belanghebbendenparkeren per 1 april 2003 af te schaffen en daarvoor in de plaats het systeem van fiscaal parkeren in te voeren bekend-

gemaakt, inhoudende de invoer van een vergunningstelsel waarbij niet alleen de bewoners en hun bezoekers maar ook in het vergunningsgebied gelegen kantoren een parkeervergunning, afhankelijk van het aantal daar werkzame fte's c.q. het aantal m2 kantooroppervlak, een vergunning kunnen verkrijgen.

20. Tegen voornoemd voornemen van het Dagelijks Bestuur zijn cliënten in een civielrechtelijke procedure opgekomen. Bij arrest van 13 juli 2006 heeft het Hof Amsterdam geoordeeld dat 'het door de Gemeente (ook) voor de Prinses Irenebuurt in te voeren parkeersysteem niet in strijd is met hetgeen de bewoners op grond van de garantie redelijkerwijs van de Gemeente aan inspanningen mochten verwachten' (bijlage 5).
21. Het Hof overweegt dat 'hoewel aangenomen moet worden dat de bewoners meer hinder van parkeeroverlast zullen ondervinden dan voorheen, niet geoordeeld kan worden dat de Gemeente door invoering van het systeem van het fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt, mede gelet op de maatstaven van redelijkheid en billijkheid en op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in strijd handelt met de door haar aan de bewoners gegeven garantie'. Kortom, het invoeren van een regime van fiscaal parkeren is (in beginsel) niet onrechtmatig, maar daaruit volgt niet dat elke variant van fiscaal parkeren rechtmatig is.
22. Sinds de garantie is afgegeven hebben zich geen wijzigingen in de omstandigheden voorgedaan die het herroepen van de garantie en de parkeerregeling kunnen rechtvaardigen. Integendeel, er zijn omstandigheden die de dreiging van ernstige parkeeroverlast hebben doen toenemen. De omstandigheid dat in andere delen van Amsterdam betaald parkeren is ingevoerd zou hooguit grond kunnen zijn om de financiële uitwerking van de parkeerregeling te herzien, met inachtneming van het gegeven uitgangspunt dat de kosten van handhaving uit de grondopbrengsten van het WTC (erfpacht) worden bekostigd. Deze omstandigheid rechtvaardigt echter niet het herroepen van de bestaande parkeerregeling.
23. Toetsend aan het criterium dat het Hof in haar arrest heeft gehanteerd omtrent het handelen in strijd met de gegeven garantie en daarmee de onrechtmatigheid van het invoeren van een regime van fiscaal parkeren, dient dan ook te worden geconcludeerd dat het bestreden besluit hiermee niet in overeenstemming is, hetgeen hierna verder zal worden toegelicht.
24. De strijdigheid van het bestreden besluit met de gegeven garantie heeft voorts tot gevolg dat het bestreden besluit dient te worden aangemerkt als in strijd met het recht, aangezien uw college gehouden is overeenstemmig de garantie te handelen. Door het afgeven van de garantie heeft uw college zich gecommiteerd aan het zoveel als mogelijk beperken van de parkeeroverlast in de Prinses Irenebuurt. Uw college is dan ook gehouden aan deze garantie (vergelijk ABRvS 21 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2499).

Experiment fiscaal belanghebbendenparkeren

25. Bij besluit van 29 oktober 2013 heeft uw college besloten tot instemming met het experiment fiscaal belanghebbendenparkeren (alleen parkeren door vergunninghouders) in de Prinses Irenebuurt door stadsdeel Zuid, op basis van artikel 45 van de Parkeerverordening 2013 en naar aanleiding van de zwaarwegende adviezen voor de Verordening Parkeerbelastingen 2014. Het experiment loop sinds 1 maart 2014 (vergunningsgebied Zuid 5). VBP heeft onder voorbehoud van haar rechten en de aanhangige procedures medewerking verleend aan dit experiment.
26. Door uw college is op grond van dit experiment geconcludeerd dat een regeling omtrent fiscaal belanghebbendenparkeren effectief is. Handhaving van een dergelijke regeling zou

echter niet mogelijk zijn, aangezien handhaving slechts door buitengewoon opsporingsambtenaren zou kunnen plaatsvinden. Voorts zou de regeling niet efficiënt zijn en formeel niet binnen de beleidskaders passen, waarbij het uitgangspunt is dat binnen de ring in eerste instantie het parkeren wordt gereguleerd via fiscaal parkeren.

27. Er is echter gebleken dat deze conclusie onjuist is. Handhaving van een regime van fiscaal belanghebbendenparkeren is sinds 1 oktober 2017 mogelijk door de inzet van scanauto's (bijlage 6). Bovendien bestaat momenteel voor uw college de mogelijkheid open om overtredingen zelf te beboeten en deze sancties te innen.
28. Door het afgeven van de garantie heeft uw college zich gecommitteerd aan het zoveel als mogelijk tegengaan van parkeeroverlast in de Prinses Irenebuurt. In goed overleg tussen uw college en cliënten is vervolgens gekomen tot het regime van belanghebbendenparkeren. Van een afschaffing van dit regime en de invoer van een regime van betaald parkeren kan dan ook slechts sprake zijn, indien het 'nieuwe' regime voldoet aan de gegeven garantie én derhalve geen andere, voor bewoners minder belastend regime tot de mogelijkheden behoort.
29. Ten opzichte van het vastgestelde regime van betaald parkeren behoort een voor bewoners minder belastend regime tot de mogelijkheden; het regime van fiscaal belanghebbendenparkeren. Fiscaal belanghebbendenparkeren met een bezoekersregeling scoort de grootste effectiviteit qua parkeerregulering nu de parkeeroverlast het meest effectief voorkomt. Door de invoering van het regime van fiscaal parkeren wordt bovendien niet uitgesloten dat geen parkeeroverlast zal ontstaan; effecten van de maatregel worden pas na invoer geëvalueerd. Er is geen onderzoek waaruit volgt dat de overlast zal uitblijven. Het staat daarom allerminst vast dat het regime recht zal doen aan de garantie en gemaakte afspraken.

Onjuiste gegevens ten grondslag aan besluit

30. Aan het Uitwerkingsbesluit parkeerverordening stadsdeel Zuid 2018 ligt het beleidskader 'Definitief parkeerregime Prinses Irenebuurt' ten grondslag, waarbij de conclusies gebaseerd zijn op de 'Impactanalyse parkeerscenario's Prinses Irenebuurt en Buitenveldert' van 15 augustus 2016.
31. Uit de Impactanalyse volgt 'dat het instellen van een regulier fiscaal regime van €3,00 per uur zonder parkeerduurbeperking in de Prinses Irenebuurt er voor zorgt dat parkeerdruk stijgt naar 62% op de maatgevende periode werkdag middag. Daarmee blijft de woonbuurt uitstekend bereikbaar voor bewoners met een parkeervergunning en het bezoek van bewoners. Met het voorgestelde reguliere parkeerregime en de te verwachte parkeerdruk voldoet het college nog steeds aan de toezegging uit 1981 ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Prinses Irenestraat e.o. dat het zodanig parkeermaatregelen treft dat de parkeeroverlast in de ze buurt zoveel als mogelijk wordt beperkt'.
32. De cijfers die ten grondslag liggen aan deze stijging van de parkeerdruk volgen op hun buurt uit het rapport 'Parkeeronderzoek Prinses Irenebuurt' van Trajan d.d. 9 mei 2016. Volgens cliënten is op het Trajan rapport het volgende aan te merken:
 - de parkeerbehoefte zal op korte termijn in de Prinses Irenebuurt toenemen in verband met voltooiing (nieuwbouw-)projecten zoals de Goede Doelen Loterij, Stibbe, AKZO, Strawinsky huis, Parnastoren, Atrium, De Fred, Rietveld Academie etc.
 - tijdens de door Trajan gekozen meetmomenten was aanzienlijk minder verkeer aanwezig;

- er is gebruik gemaakt van een onjuist aantal parkeerplaatsen;
- het onderzoeksgebied van Trajan is groter dan de Prinses Irenebuurt.

Toename parkeerbehoefte

33. De metingen werden uitgevoerd op een tijdstip waarop een groot aantal kantoren en bedrijven in- en om de Prinses Irenebuurt onderbezet en/of ongebruikt waren wegens herontwikkeling, renovatie en/of nieuwbouw. Dit heeft tot gevolg dat op het tijdstip van meten de toevoer van verkeer richting deze bedrijven en kantoren beduidend lager was dan het geval zou zijn geweest indien de bedrijven/kantoren volledig operationeel zijn. Na voltooiing van de projecten zal de parkeerbehoefte dan ook aanzienlijk groter zijn dan op het tijdstip van het Trajan parkeeronderzoek. Kortom, het resultaat van de metingen is niet representatief voor de, in de nabije toekomst te verwachten, werkelijke parkeerdruk in- en rond de Irenebuurt.
34. Ter illustratie, voor het kantoor van Stibbe met circa 650 werknemers pas eind september 2016 in gebruik werd genomen. Voor het AKZO-kantoor met circa 800 werknemers geldt, dat het kantoor vanaf eind maart 2016 gefaseerd in gebruik is genomen. Door AKZO wordt op haar website toegegeven dat voor bezoekers weinig parkeerplaats beschikbaar is (**bijlage 7**):

"Bezoekers van AkzoNobel parkeren in de AkzoNobel parkeergarage, welke zich naast het pand bevindt. Parkeermogelijkheden zijn beperkt. Indien de parkeergarage vol is, zijn er in de omgeving diverse mogelijkheden om betaald te parkeren zoals op P15 op ca. 200 meter afstand aan de zuidzijde van het A10 viaduct over de Beethovenstraat. Parkeerkosten zijn voor eigen rekening".

Hierbij dient te worden opgemerkt dat Parkeergebied P15 inmiddels is opgeheven ten behoeve van nieuwe kantoorbouw, waardoor deze mogelijkheid tot parkeren niet langer bestaat. Let wel: Akzo verwijst dus zelf naar de mogelijkheid van betaald parkeren 'in de omgeving' oftewel in- en om de Prinses Irenebuurt.

35. Kortom, op het tijdstip van meten was de toevoer van verkeer richting bedrijven en kantoren beduidend lager, dan het geval zou zijn geweest indien de bedrijven/kantoren volledig operationeel zijn. Het rapport van Trajan is dan ook niet representatief voor de parkeerdruk in de Prinses Irenebuurt.

Gekozen meetmoment Trajan

36. Door bijzondere omstandigheden was tijdens de door Trajan gekozen meetmomenten aanzienlijk minder verkeer dan gebruikelijk in de Prinses Irenebuurt. Dit heeft (uiteraard) de parkeersituatie in- en rond de buurt sterk beïnvloed.
37. Blijkens de rapportage waren de meetmomenten van de parkeerdruk dinsdag 22 maart 2016 en zaterdag 2 april 2016. Beide dagen zijn bijzonder en bepaald niet representatief. Zo was zaterdag 2 april de zaterdag na Paaszondag 27 maart. Wat betekent dat voor velen deze zaterdag die nog deel uitmaakte van een vakantie week.
38. Dinsdag 22 maart 2016 is tevens niet representatief. In de vroege ochtend zijn grootschalige aanslagen gepleegd in Zaventem en Brussel, waardoor gevreesd werd voor gelijksoortige aanslagen in Schiphol en in/rondom Amsterdam. Voor velen reden om niet onnodig te gaan reizen; die dag was het opvallend rustig op de Nederlands wegen en in het openbaar vervoer. De verwijzing naar een parkeermeting verricht op deze dinsdag als zijnde representatief, is

op zijn minst onzorgvuldig.

Aantal parkeerplaatsen volgen Trajan

39. Het gebied voor (fiscaal-) belanghebbenden parkeren telt circa 800 hypothetische parkeerplaatsen. Dit zijn 75 parkeerplaatsen minder dan het aantal waar het rapport van uitgaat. Deze getallen veronderstellen bovendien parkeerplaatsen aan beide zijden van de weg, overal in de smalle woonstraatjes van de buurt. Deze getallen zijn onzorgvuldig gekozen, aangezien de verkeersdoorgang zeer zou worden gehinderd en de toegang van calamiteitendiensten zou worden geblokkeerd.
40. Daarnaast is het Trajan onderzoeksgebied (Zuid 5) groter dan de Prinses Irenebuurt. Geheel ten onrechte is ook de parkeercapaciteit van het Roeskegebied (ca 160 plaatsen) meegenomen in de tellingen. Dit gebied is geen onderdeel van de Prinses Irenebuurt en was bovendien, t.b.v. diverse bouwprojecten, tijdens de metingen grotendeels afgesloten voor autoverkeer. Op basis hiervan is het trekken van conclusies aangaande het experiment met belanghebbenden parkeren niet mogelijk.
41. Gelet op het voorgaande bedraagt de totale openbaar toegankelijke parkeercapaciteit in de Pr. Irenebuurt $800+320 = 1.120$. Vergelijk hiermee de opgave in "Sociale Kaart Amsterdam 2016", die 1.149 plaatsen becijfert.
42. Opgemerkt wordt dat in toenemende mate de openbare parkeercapaciteit in- en om de buurt (al dan niet tijdelijk) afneemt, waardoor uiteraard de parkeerdruk in de woonbuurt toeneemt. Zo verdween bijvoorbeeld in de Prinses Irenestraat sinds de Trajan metingen van maart 2016 circa 35 openbare plaatsen blijkens de nieuw geplaatste parkeerverbodsborden, stopverbodsborden, vergunninghouderborden etc. Na de voorziene herinrichting van deze straat zullen hier nog veel meer parkeerplaatsen moeten verdwijnen ten behoeve van de verdere ontwikkeling van de Strawinsky Noord zone. Dit zal ongetwijfeld de parkeerdruk in- en om de buurt verder vergroten. Deze factoren laat het Trajan onderzoek ten onrechte buiten beschouwing.
43. Rekening houdend met bovenstaande aspecten en correcties geeft een herberekening van de bezettingsgraad van de Trajan metingen (tabel 3.1) de volgende uitkomsten tijdens de door hen gekozen (doch niet representatieve) meetmomenten:

	BHP gebied (800 plaatsen)	Betaald parkeren gebied (320 plaatsen)
Di ochtend	40,5%	96,7%
Di middag	36,9%	97,8%
Di avond	38,5%	55,6%
Za middag	38,5%	41,9%

44. Uit deze tabel blijkt dat op dinsdag 22 maart 2016 overdag ten tijde van de metingen de parkeerdruk aan de meter in de straten met fiscaal betaald parkeren bijna 100% bedroeg, ondanks het feit dat veel kantoor- en bedrijfsruimten in de omgeving onbezet waren en ondanks het verminderde verkeersaanbod vanwege de bijzondere omstandigheden op die dag. De bezettingsgraad in het BHP-gebied schommelde rond de 40% ongeacht het tijdstip van de dag.

45. Deze cijfers komen overeen met observaties van een aantal bewoners die in de afgelopen jaren fotomateriaal verzamelden van de parkeerdruk in- en om de Irenebuurt (bijlage 8).
46. Het voorgaande heeft dan ook tot gevolg dat het rapport dat ten grondslag ligt aan het bestreden besluit niet een correcte weergave van de feiten weergeeft. Het feit dat uw college zich op dit rapport heeft gebaseerd, maakt dat het bestreden besluit op zijn minst onzorgvuldig tot stand is gekomen.

Resumé

Concluderend, uw college wenst in strijd met de voornoemde garantie in de Prinses Irenebuurt betaald parkeren in te voeren. De invoer van fiscaal betaald parkeren gecombineerd met een parkeerdurbeperking zoals voorgenomen houdt een schending in van de indertijd gedane toezeggingen. Het handhaven van de bestaande parkeerregeling, het belanghebbendenparkeren, is noodzakelijk voor het behoud van de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid van de Irenebuurt.

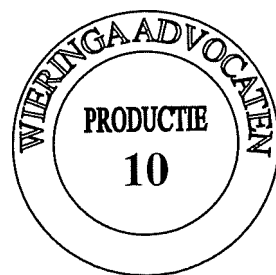
Het bestreden besluit voldoet niet aan het criterium zoals door het Hof in haar arrest van 13 juli 2006 overwogen. Derhalve wordt met het bestreden besluit de parkeerdruk niet zoveel als mogelijk beperkt. Door het afgeven van de garantie heeft uw college zich gecommitteerd aan het zoveel als mogelijk beperken van de parkeeroverlast in de Prinses Irenebuurt. Uw college is dan ook gehouden aan deze garantie.

Verzoek

Namens cliënten verzoek ik gezien het voorgaande de bezwaren gegrond te verklaren, de bestreden besluiten te herroepen en te bepalen dat in de Prinses Irenebuurt geen betaald parkeren wordt ingevoerd en het parkeren voor belanghebbenden wordt voortgezet, alsmede dat de gebruikelijke bewonersvergunningen worden afgegeven voor een periode van twee jaren. Voorts verzoeken cliënten u om een vergoeding van de kosten gemaakt in verband met de behandelingen van de bezwaren (waaronder tevens begrepen de kosten van eventueel in te schakelen deskundigen).

Met vriendelijke groet,
voor S. Levelt,

D.C.E. de Haas



rolnummer 176/05
13 juli 2006

AFSCHRIFT

GERECHTSHOF TE AMSTERDAM

DERDE MEERVOUDIGE BURGERLIJKE KAMER

ARREST

in de zaak van:

1. VERENIGING BEETHOVENSTRAAT PARNASSUSWEG,
2. VERENIGING VAN EIGENAREN NEPTUNUS,
3. Hendrikus Johannes Antonius SCHRÖDER,
4. Gert MOSLER,
5. Tjeerd EERNSTMAN,
6. Gerard Dirk HEIJ,
7. Dirk VAN MOURIK,
8. Hanna Maria MONGARD,
9. Michel Jozef Willem Maria MUTSAERTS,
10. Philip Trudus NOORDERVLIET,
11. Heleen Carolien VAN DEN BERGE,
12. Marleen BRUMMELKAMP,
13. Augustinus Johannes GIJSWIJT,
14. Robert Sylvain KAHN,
15. Betty Sophie KAHN,
16. Jan Geert WICHERS HOETH,
17. Jules Robert HESSE,
18. Jelle Huite Jacobus KEIJ,
19. Abraham DEEN,

20. Israel WOUDSTRA,
 21. Henriëtte Louise VAN DER VEEN,
 22. Geerte Rozemarijn Jeanette MAZELAND,
 23. Wilhelmy Antonette VAN DRIEL,
 24. Henk RUEDELSHEIM,
 25. Rudolf SPIEGEL,
 26. Geert Jan VERNOOY,
 27. Johannes Anthonius Jacobus LUYCKS,
 28. Hendrik Leendert Johan VAN DEN BRINK,
 29. Willem Hugo HINTZEN,
 30. Maria Johanna Petronella VAN SPREEUWEL,
 31. Maria Aleida ENTHOVEN,
 32. Maria Margaretha Helena LEWIS,
 33. Gabriëlle HURWITZ,
 34. Hélène Maria SWIERSTRA,
 35. Nanette Maria VAN HALM,
 36. Helene Joan DEN DULK,
 37. Jef NASSENSTEIN,
 38. Nicole VAN GELDER,
 39. Jacobus Cornelis Johannes LEYTEN,
 40. René DUURSMA,
 41. Egbert Hendrik Dik WILLEMS,
 42. Aaltje BIJLMER-ANTONS,
 43. Johanna COHEN DE LARA-DE JONG,
- alle(n) statutair gevestigd of wonende te Amsterdam,
APPELLANTEN,

2 procureur: mr. S. Levelt,

t e g e n

DE GEMEENTE AMSTERDAM
zetelend te Amsterdam,
GEÏNTIMEERDE,
procureur: mr. B.R. ter Haar.

Appellanten worden gezamenlijk aangeduid als de bewoners, geïntimeerde als de Gemeente.

1. Het geding in hoger beroep

In deze zaak heeft het hof bij arrest van 11 augustus 2005, verbeterd bij aantekening op de voet van artikel 31 Rv. van 25 augustus 2005, een uitspraak gedaan omtrent de door de bewoners in de appèldagvaarding ingestelde incidentele vordering. Voor het eerdere verloop van het geding wordt naar dat arrest verwezen.

Bij memorie hebben de bewoners tegen het vonnis waarvan beroep tien grieven aangevoerd, producties in het geding gebracht en geconcludeerd dat het hof het vonnis zal vernietigen en, opnieuw rechtdoende, hun vordering alsnog zal toewijzen, met veroordeling van de Gemeente in de kosten van het geding in beide instanties.

De Gemeente heeft bij memorie de grieven bestreden, bewijs aangeboden en geconcludeerd dat het hof het vonnis waarvan beroep zal bekrachtigen, met veroordeling, uitvoerbaar bij voorraad, van de bewoners in de kosten van het hoger beroep.

Onder overlegging van de stukken van beide instanties, waarvan de inhoud als hier herhaald dient te gelden, hebben partijen arrest gevraagd.

2. De feiten

2.1. De rechtbank heeft in het vonnis waarvan beroep onder 1.a tot en met 1.e de tussen partijen vaststaande feiten opgesomd.

2.2. Grief 1 klaagt dat de opsomming door de rechtbank onvolledig is. De grief faalt reeds omdat geen rechtsregel de rechtbank verplicht alle tussen partijen vaststaande feiten op te sommen. In hoeverre de rechtbank relevante tussen partijen vaststaande feiten ten onrechte niet in haar oordeelsvorming heeft betrokken, zal, voorzover nodig, hierna aan de orde komen.

2.3. Grief 2 komt op tegen de vaststelling onder 1.c. De Gemeente heeft verklaard dat de vaststelling inderdaad niet geheel juist is. Het hof zal, bij de beoordeling van het hoger beroep, rekening houden met hetgeen door partijen in dit opzicht is aangevoerd.

2.4. Voor het overige bestaat over de opsomming door de rechtbank geen geschil, zodat ook het hof van die feiten zal uitgaan.

3. De beoordeling van het hoger beroep

3.1. Verkort weergegeven gaat deze zaak over het volgende.

- (i) In het kader van de realisering van het bouwplan Wereldhandelscentrum (hierna: WTC) omstreeks 1980 en de daartegen ingediende bezwaren van omwonenden, welke bezwaren onder meer betrekking hadden op te verwachten parkeeroverlast, heeft de Gemeente jegens de bewoners de garantie gegeven "dat de parkeeroverlast in deze buurt (hof: de - nabij het WTC gelegen - Prinses Irenebuurt te Amsterdam) zoveel als mogelijk wordt beperkt". Deze toezegging is bij de goedkeuring van het bestemmingsplan door GS "van groot belang" geweest.
- (ii) Vanaf 20 januari 1986 geldt in de Prinses Irenebuurt, waar de bewoners wonen, een vorm van belanghebbendenparkeren waarbij op werkdagen alleen door vergunninghouders en hun bezoekers kan worden geparkeerd. De voor deze belanghebbendenvergunning jaarlijks te betalen leges bedragen ongeveer € 20,-.
- (iii) Op 13 maart 1996 heeft de Stadsdeelraad Amsterdam-Zuid besloten nog dat jaar in geheel Amsterdam-Zuid betaald parkeren in te voeren, gekoppeld aan een vergunningen-systeem voor bewoners en bedrijven. Inmiddels is dit systeem van betaald parkeren in geheel Amsterdam-Zuid ingevoerd, met uitzondering van de Prinses Irenebuurt en de buurt Buitenveldert. Ten aanzien van laatstgenoemde buurt was (ten tijde van het opstellen van de memorie van antwoord, 22 september 2005) 1 januari 2006 de streefdatum voor de invoering van het betaald parkeren.
- (iv) Op 24 januari 2002 is de Parkeerverordening 2002 door de Gemeente afgekondigd. In het Uitwerkingsbesluit Parkeren Stadsdeel Zuideramstel 2002 is niet voorzien in belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt. In maart 2002 is bekend gemaakt dat het Dagelijks Bestuur

van het Stadsdeel Zuideramstel voornemens is het belanghebbenden-parkeren per 1 april 2003 af te schaffen. Daarvoor in de plaats zal het zogeheten fiscaal parkeren worden ingevoerd, een vergunningenstelsel waarbij niet alleen de bewoners en hun bezoekers maar ook in het vergunninggebied gelegen kantoren een parkeervergunning, afhankelijk van het aantal daar werkzame fte's c.q. het aantal m2 kantooroppervlak, een vergunning kunnen krijgen. Dit fiscale parkeersysteem geldt inmiddels in (bijna) geheel Amsterdam-Zuid.

- (v) Nadat diverse bezwaarschriften tegen laatstgenoemd besluit waren ingediend is de invoeringsdatum van 31 maart 2003 verschoven naar 31 maart 2004. Nadien is de invoeringsdatum opnieuw (in ieder geval tot 1 januari 2006) opgeschort.

3.2. De bewoners vorderen dat de Gemeente wordt verboden de bijzondere parkeerregeling zoals deze sinds 20 januari 1986 geldt, te beëindigen en/of handelingen te verrichten of besluiten te nemen die de werking ervan teniet doen en/of aantasten en dat de Gemeente wordt veroordeeld zodanige besluiten te handhaven en/of te nemen dat de parkeerregeling van kracht is en blijft. Aan deze vordering leggen de bewoners de garantie ten grondslag die hierboven onder 3.1.(1) werd geciteerd.

3.3. In het vonnis waarvan beroep heeft de rechtbank, verkort weergegeven, geoordeeld dat de Gemeente in redelijkheid heeft geoordeeld dat het algemeen belang tot beleidswijziging ten aanzien van het belanghebbendenparkeren noopte, dat de Gemeente de belangen van de bewoners voldoende heeft meegewogen en dat ook overigens niet is gebleken dat bij de voorbereiding en uitvoering van het betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt on-

zorgvuldig is gehandeld. De rechtbank wees de vordering van de bewoners af met hun veroordeling in de proceskosten.

3.4. De grieven vechten het onder 3.3 weergegeven oordeel - en de gronden waarop het berust - aan. Een belangrijke klacht van de bewoners is dat de rechtbank een onjuist toetsingskader heeft gehanteerd. Het hof zal de grieven, voorzover al niet besproken, gezamenlijk behandelen.

3.5. Het gaat in dit geschil om de door de Gemeente gegeven garantie dat de parkeeroverlast "zoveel als mogelijk wordt beperkt". Hof stelt voorop dat geen sprake is van een in alle opzichten concrete garantie, zoals bijvoorbeeld het geval zou zijn indien jegens de bewoners zou zijn gegarandeerd dat het ten behoeve van hen in 1986 ingevoerde belanghebbendenparkeren voor hen zou blijven gelden. In dat geval zou het aankomen op de vraag is of de Gemeente aan haar toezegging zou kunnen worden gehouden ondanks de noodzaak tot wijziging van haar beleid en/of het opkomen van onvoorziene omstandigheden als bedoeld in artikel 6:258 BW. Naar het oordeel van het hof komt het in deze zaak aan op de uitleg van de gegeven garantie en daarmee op de (beantwoording van de) vraag welke zin de partijen in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs aan de garantie mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Bij de bepaling van de verwachtingen van de bewoners - en van hetgeen waartoe de Gemeente gehouden kan worden - is dan niet alleen van belang dat de garantie een belangrijke reden was dat GS - in het kader van de door de bewoners daartegen aangevoerde bezwaren - het bestemmingsplan hebben goedgekeurd (waarmee tegemoet werd gekomen aan bezwaren van de bewoners). Ook is daarbij van belang dat de garantie werd gegeven door de Gemeente, een overheidslichaam dat ener-

zijds te maken zou krijgen met gewijzigde omstandigheden en - mede in het kader daarvan - de wenselijkheid van aanpassing/wijziging van zijn beleid en anderzijds in zijn laten en doen (extra) gebonden zou zijn omdat het de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheids- en het vertrouwensbeginsel, in acht dient te nemen. Wat betreft de uitleg van de tussen hen gesloten overeenkomst is vermeldenswaard dat beide partijen spreken van een (volgens de bewoners: bijzondere) inspanningsverbintenis van de Gemeente.

3.6. Het hof is van oordeel dat het door de Gemeente (ook) voor de Prinses Irenebuurt in te voeren parkeersysteem niet in strijd is met hetgeen de bewoners op grond van de garantie redelijkerwijs van de Gemeente aan inspanningen mochten verwachten. Redengevend daarvoor is het volgende:

- ten tijde van de ontwikkeling van de plannen voor de aanleg van het WTC, begin jaren 1980, was - in ieder geval in Amsterdam-Zuid - betaald parkeren nog uitzondering. In die periode bestond door de aanleg van het WTC en de zich aldaar te ontwikkelen kantoorruimtes een sterk verhoogde kans op onevenredige parkeeroverlast voor de Prinses Irenebuurt, waartegen de bewoners in die buurt bescherming behoefden;
- deze bescherming is de bewoners ten volle gegeven. Tegen betaling van een slechts gering bedrag is hun buurt afgeschermd tegen parkeren anders dan door hen zelf en hun bezoekers. Deze bescherming is ingegaan in 1986. In maart 2002 is aangekondigd dat aan de speciale bescherming per 1 april 2003 een einde zou komen, welke termijn later is verlengd tot 1 april/oktober 2004. De bescherming duurt, als gevolg van door de bewoners ingestelde procedures, tot op heden voort;
- vanaf de jaren tachtig is in Amsterdam het gebied waar men

dient te betalen om op de openbare weg te mogen parkeren aanzienlijk uitgebreid. Betaald parkeren is in zo goed als geheel Amsterdam ingevoerd. Het betaald parkeren heeft zich, zoals de Gemeente terecht vaststelt, vanuit het centrum als een olievlek over de stad verspreid. Het verkeers- en vervoersbeleid van Amsterdam is gericht op de verbetering van de leefbaarheid in de stad en het behoud van de bereikbaarheid ervan. Het parkeerbeleid draagt aan dit verkeers- en vervoersbeleid bij door maatregelen die tot doel hebben het niet-noodzakelijk autoverkeer naar en in de stad terug te dringen;

- tegen deze achtergrond moet worden vastgesteld dat de Gemeente zich een weg moet banen in een veld van zwaarwegende maatschappelijke belangen, waaronder het belang van een uniform en consistent parkeerbeleid, het belang van een gelijke behandeling, het financiële belang en (ook) het belang dat aanwezige parkeerruimte ook daadwerkelijk wordt benut;
- de belangen van bewoners zijn voldoende serieus genomen: slechts de bewoners en bedrijven gevestigd in een beperkt vergunninggebied kunnen een parkeervergunning krijgen (één parkeervergunning per 10 fulltime werknemers c.q. per 250 m² kantooroppervlak). Ook heeft de Gemeente verklaard dat zij zal zorgen voor een correcte handhaving (conclusie van antwoord, 22). Voorts heeft de Gemeente terecht gewezen op het in hoge mate verbeterd openbaar vervoer (treinen en trams) en op parkeerruimte in - bij de kantoren aangelegde/aan te leggen - parkeergarages;
- onbetwist is dat, alvorens de Parkeerverordening 2002 vast te stellen, de Gemeente in 1997/1998 een uitgebreid vooronderzoek naar de voorgeschiedenis van de bijzondere regeling in de Prinses Irenebuurt heeft laten uitvoeren, welk onder-

zoek heeft geresulteerd in een rapport van 398 pagina's. Door middel van dit rapport zouden de belangen van de bewoners in kaart zijn gebracht en bij de besluitvorming zijn meegewogen. De Gemeente heeft om redenen van praktische aard ervan afgezien dit rapport in het geding te brengen. De bewoners stellen dat zij het rapport niet kennen. Niets stond er evenwel aan in de weg dat, indien de bewoners hun betoog dat de voorbereiding van de besluitvorming onzorgvuldig was kracht hadden willen bijzetten, zij het rapport hadden opgevraagd en van commentaar hadden voorzien. De bewoners hebben dit niet gedaan. Het hof gaat er daarom van uit dat aan de bestreden besluitvorming een uitgebreid onderzoek naar onder meer de voorgeschiedenis is voorafgegaan;

- ook de uitvoering van het gewijzigde beleid is naar het oordeel van het hof voldoende zorgvuldig: per circulaire zijn de bewoners van de komende wijziging op de hoogte gebracht. Daarbij hebben de bewoners (uiteindelijk) een in de gegeven omstandigheden passende termijn gekregen om zich op het nieuwe systeem in te stellen. Dit leidt er onder meer toe dat voor schadevergoeding, zoals door de bewoners bepleit in eerste aanleg, geen aanleiding bestaat.

3.7. De bewoners hebben aangevoerd dat er tal van omstandigheden zijn die voor hen tot grotere parkeeroverlast leiden, met gevolg dat de Gemeente niet aan haar (bijzondere) inspanningsverplichting voldoet. De bewoners wijzen onder meer op de steeds toenemende grootschalige kantoorbebouwing aan de Zuidas, op de plannen om het WTC het vijfde treinstation in Nederland te maken met in 2020 ruim 220.000 reizigers per dag en op de dreiging dat langparkeerders van Schiphol zullen kiezen voor de Prinses Irenebuurt in plaats van de (duurdere) parkeerplaats op Schiphol zelf.

3.8. Het hof gaat aan deze stellingen voorbij. Niet alleen be-rusten zij, zoals de rechtbank (ten aanzien van andere facto-ren) overwoog, op niet aannemelijk gemaakte veronderstellingen, ook worden zij alle naar voren gebracht ter ondersteuning van door het hof onjuist geachte standpunten:

- 1) de bewoners verdedigen dat de Gemeente slechts tot wijziging van het bestaande belanghebbendenparkeersysteem mag overgaan indien zij heeft aangetoond dat sprake is van onvoorziene om-standigheden als bedoeld in artikel 6:258 BW. Dit standpunt strandt op hetgeen onder 3.5 werd overwogen;
- 2) de bewoners betogen dat de Prinses Irenebuurt, als een rus-tige woonbuurt, vergeleken met de andere buurten (o.a. in Am-sterdam-Zuid), vanwege de gegeven garantie nog steeds recht heeft op een voorkeursbehandeling. Dit betoog gaat eveneens niet (meer) op. Het hof verwijst naar het overwogene onder 3.6 waaruit volgt dat in 1980/1986 speciale omstandigheden beston-den die ertoe noopten de Prinses Irenebuurt een speciale be-scherming te geven, dat die speciale bescherming gedurende lan-ge tijd is gegeven en dat het (toen specifiek voor de Prinses Irenebuurt bestaande) gevaar van (onevenredige) parkeeroverlast thans bijna geheel Amsterdam bedreigt hetgeen noopt tot een al-gemeen te voeren vervoers- en parkeerbeleid. De bewoners heb-ben, tegenover de gemotiveerde betwisting door de Gemeente, die o.a. heeft gewezen op de verdeling in vergunninggebieden en de daaruit voortvloeiende beperkingen van parkeeroverlast in het vergunninggebied Prinses Irenebuurt, het hof er niet van kunnen overtuigen dat de gevaren van parkeeroverlast voor hun buurt zo specifiek bedreigend zijn dat het in te voeren systeem van fis-caal parkeren in het kader van een zo groot mogelijke beperking van parkeeroverlast ontoereikend is en dat aan de gegeven ga-rantie slechts voldaan kan worden door handhaving van het (in

1986 ingevoerde) belanghebbendenparkeren;

3) de bewoners nemen voorts de stelling in dat de Gemeente zou moeten bewijzen dat ook in het in te voeren parkeersysteem van fiscaal parkeren wordt voldaan aan haar bijzondere inspanningsverplichting. Deze stelling vindt - in zijn algemeenheid - geen steun in het recht.

3.9. De bewoners hebben ook aangevoerd dat de garantie door de Gemeente een aantal malen is herbevestigd. Ook al zou dit het geval zijn (de Gemeente heeft de stelling betwist), dan nog dient te gelden dat de inhoud van de garantie, om de parkeeroverlast "zoveel mogelijk" te beperken, daardoor niet wordt gewijzigd. Onvoldoende bestreden is dat (onder meer bij het Dageelijks Bestuur van het Stadsdeel ZuiderAmstel) de intentie heeft bestaan - en is geuit - om het belanghebbendenparkeren te behouden. Dit betekent evenwel niet dat de garantie (enkel) daardoor een geheel andere inhoud zou krijgen.

3.10. De conclusie moet dan ook zijn dat, hoewel aangenomen moet worden dat de bewoners meer hinder van parkeeroverlast zullen ondervinden dan voorheen, niet geoordeeld kan worden dat de Gemeente, door invoering van het systeem van het fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt, mede gelet op de maatstaven van redelijkheid en billijkheid en op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in strijd handelt met de door haar aan de bewoners gegeven garantie.

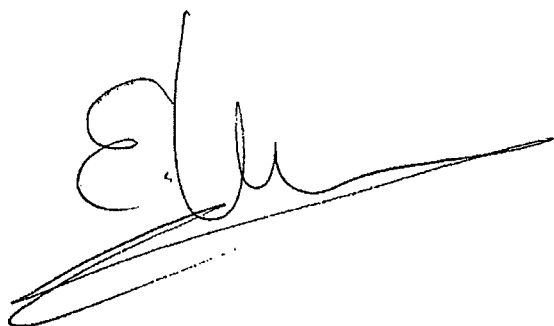
3.11. Bij verdere bespreking van de grieven hebben de bewoners geen belang. De grieven treffen geen doel en het vonnis waarvan beroep dient te worden bekrachtigd. De bewoners zullen, als de in het ongelijk gestelde partij, in de kosten van het hoger beroep worden veroordeeld.

4. Beslissing

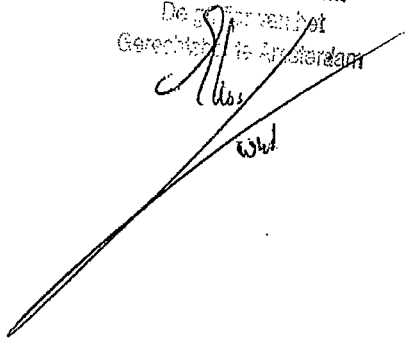
Het hof:

- bekrachtigt het vonnis waarvan beroep, door de rechtbank te Amsterdam uitgesproken op 6 oktober 2004 onder rolnummer H 03.1244;
- veroordeelt de bewoners in de kosten van het geding in hoger beroep, aan de zijde van de Gemeente tot deze uitspraak begroot op € 288,-- aan verschotten en € 1.788,-- aan salaris;
- verklaart dit arrest wat de proceskostenveroordeling betreft uitvoerbaar bij voorraad.

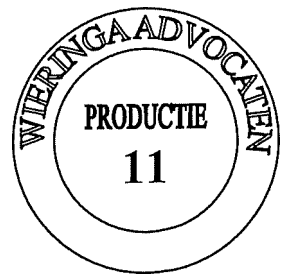
Dit arrest is gewezen door mrs. G.J. Visser, P.C. Römer en A.F. Salomons en in het openbaar door de rolraadsheer uitgesproken op 13 juli 2006.



Voor afschrift conform
De rolraadsheer van het
Gerechtshof te Amsterdam



Wd



Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels omtrent het Uitvoerings- en aanwijzingsbesluit 2018 met bijbehorende Stratentabel 2018

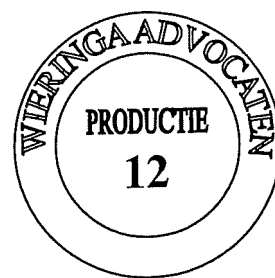
Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Brengen ter algemene kennis dat zij in hun vergadering van 19 december 2017 hebben besloten:

- I. In te trekken:
 - a. het Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit 2017 en Stratentabel 2017;
 - II. Onder de voorwaarde van vaststelling door de gemeenteraad op 20 december 2017 van de *Verordening Parkeerbelastingen 2018 en de gewijzigde Parkeerverordening 2013* vast te stellen:
 - a. het Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit 2018 en bijbehorende Stratentabel 2018;
 - III. Dat het Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit 2018 en bijbehorende Stratentabel 2018 worden gepubliceerd in het Gemeenteblad;
 - IV. Dat dit besluit in werking treedt per 1 januari 2018.
-
- I. Alleen tegen voldoening van de belasting, als vermeld in artikel 1, onder a van de *Verordening Parkeerbelastingen 2018*, mag worden geparkeerd op de parkeerapparatuurplaatsen in de tariefgebieden 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10-cent-tariefgebied en 10-cent-tariefgebied/tarief 4, zoals omschreven in de bij die verordening behorende Tarieventabel. Die voldoening moet mede geschieden met inachtneming van het tijdstip en de wijze waarop een en ander is aangegeven in de voorschriften die op of bij de parkeerapparatuur staan vermeld of uit de parkeerapparatuur blijken. De minimaal te betalen belasting bedraagt € 0,10 (dit geldt niet als het betalen geschiedt middels een mobiele telefoon of ander communicatiemiddel);
 - II. Bij voldoening van de parkeerbelasting moet het kenteken worden opgegeven van het in het betreffende gebied te parkeren voertuig. Daarnaast dienen de overige voorschriften die op de/het door de gemeente uitgegeven parkeerkaart/betaalbewijs, dan wel op de parkeerapparatuur zijn gesteld in acht te worden genomen;
 - III. Geen naheffingsaanslag wordt opgelegd binnen 10 minuten na het verstrijken van de geldigheidsduur van het tijdgebonden parkeerrecht, dan wel binnen 10 minuten na afloop van een periode waarvoor aangifte van parkeerbelasting is gedaan (dit geldt niet indien bij aanvang van het parkeren het in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via de mobiele telefoon, of andere communicatiemiddelen, inloggen op de centrale computer);
 - IV. Vervallen;
 - V. Elkaar in tijd overlappende parkeerrechten, met uitzondering van 10 cent-parkeerrechten en tijdgebonden parkeerrechten uit het tariefgebied 10-cent-tariefgebied/tarief 4, zijn geldig voor de totale van die tijdgebonden parkeerrechten bij elkaar opgetelde parkeertijd. Een tijdgebonden parkeerrecht gekocht voor het bedrag van een dagparkeerrecht, geldt als dagparkeerrecht;
 - VI. In de 10-cent-tariefgebieden, zoals bedoeld in de Tarieventabel bij de *Verordening Parkeerbelastingen 2018*, wordt alleen geparkeerd met een 10-cent-parkeerrecht dat in de ter plaatse daartoe aanwezige automaat is gekocht en/of door middel van het elektronisch in werking stellen van de parkeerapparatuur; een en ander in overeenstemming met de aanwijzingen die op, aan of bij de ter plaatse daartoe aanwezige parkeerautomaat zijn aangebracht, maar uitdrukkelijk niet met andere (nog geldige) tijdgebonden parkeerrechten of vergunningen

- VII. In het 10-cent-tariefgebied/tarief 4, zoals bedoeld in de Tarieventabel bij de Verordening Parkeerbelastingen 2018, wordt alleen geparkeerd met een tijdgebonden parkeerrecht die in de ter plaatse daartoe aanwezige automaat is gekocht en/of door middel van het elektronisch in werking stellen van de parkeerapparatuur, een en ander in overeenstemming met de aanwijzingen die op, aan of bij de ter plaatse daartoe aanwezige parkeerautomaat zijn aangebracht, maar uitdrukkelijk niet met andere (nog geldige) tijdgebonden parkeerrechten of vergunningen;
- VIII. Indien voldoening van de parkeerbelasting als vermeld in art 1, onder a van de Verordening Parkeerbelastingen 2018 door middel van het in werking stellen van parkeerapparatuur middels een daarvoor ingerichte mobiele telefoon of andere communicatiemiddelen geschiedt, gebeurt dit met inachtneming van de voorschriften die bij de verstrekking van of het toestaan van deze apparatuur, waarvan het model en de versie van gemeentewege wordt bepaald, zijn gesteld;
- IX. Voor het aanbrengen en het verwijderen van een wielklem gelden de volgende voorschriften:
1. - Direct nadat een nader door ons College vast te stellen aantal naheffingsaanslagen aan het voertuig is aangebracht, kan, in nader door ons College aan te wijzen stadsdelen, een wielklem aan het voertuig worden aangebracht;
 2. - De wielklem wordt verwijderd nadat de naheffingsaanslagen alsmede de kosten van het aanbrengen en verwijderen van de wielklem zijn voldaan. Hierna vindt verwijdering van de wielklem zo spoedig mogelijk plaats;
 3. - De onder 2 bedoelde kosten kunnen alleen worden voldaan op een daartoe aangewezen betaalkantoor van de desbetreffende handhaafinstantie, zoals vermeld op het naheffingsaanslagbiljet. Indien het voertuig is weggesleept, worden de kosten voldaan aan de Dienst Stadstoezicht;
- X. De bloktijden, zoals bedoeld in artikel 3 van de Parkeerverordening 2013 en hoofdstuk 3 van de bij de Verordening Parkeerbelastingen 2018 behorende Tarieventabel, zoals die door de stadsdelen in hun tariefgebieden worden gehanteerd voor de zondag, gelden tevens op Nieuwjaarsdag, Tweede Paasdag, Bevrijdingsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag en Tweede Kerstdag. Wanneer het dagelijks bestuur van een stadsdeel geen bloktijden betaald parkeren heeft aangewezen voor een tariefgebied voor de zondag, dan wel indien een stadsdeel enkel bloktijden betaald parkeren heeft aangewezen voor een tariefgebied op de koopzondagen, dan is er op de genoemde feestdagen geen parkeerbelasting verschuldigd;
- XI. Op Koningsdag hoeft geen parkeerbelasting te worden voldaan in de gehele stad Amsterdam;
- XII. Ter nadere bepaling van de plaats en het tijdstip van het parkeren, als bedoeld in artikel 1 onder a van de Verordening Parkeerbelastingen 2018, bij dit besluit wordt tevens de in de bijlage opgenomen stratentabel vastgesteld;
- XIII. De parkeerbelasting, genoemd in de Verordening Parkeerbelastingen 2018, is verschuldigd op de, door het College, conform artikel 3 van de Parkeerverordening 2013 aangewezen bloktijden;
- XIV. De tarieven, genoemd in de Verordening Parkeerbelastingen 2018, zijn verschuldigd op de, door het College, conform artikel 3 van de Parkeerverordening 2013 aangewezen bloktijden;
- XV. Het Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit van 1 december 2015 (Gemeentebblad 2015, afd. 3B, nr.243), laatstelijk gewijzigd bij collegebesluit van 21 juni 2016 (Gemeentebblad 2016, afd. 3B, nr. 128), wordt ingetrokken op het tijdstip van inwerkingtreding van de Verordening Parkeerbelastingen 2018, met dien verstande dat dit van toepassing blijft op de feiten die zich voordien hebben voorgedaan;
- XVI. Dit besluit treedt in werking op het tijdstip van inwerkingtreding van de Verordening Parkeerbelastingen 2018;
- XVII. Dit besluit wordt bekendgemaakt.

*Burgemeester en wethouders voornoemd,
J.J. van Aartsen
waarnemend burgemeester A.H.P. Van Gils, secretaris*



Wijzigen nadere parkeerregelgeving 2018 vanwege uitvoering drietal moties

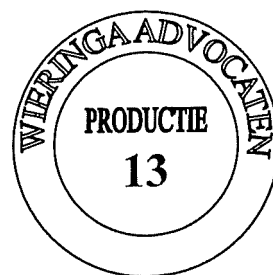
Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Brengen ter algemene kennis dat zij in hun vergadering van 20 februari 2018 hebben besloten:

- I. vast te stellen de bijgevoegde gewijzigde Stratentabel 2018, behorende bij artikel XII van het Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit, zoals vastgesteld door het college op 19 december 2017. Het betreft de volgende wijzigingen:
 - de parkeerduurbepaling in de Prinses Irenebuurt wordt aangepast naar 60 minuten met een parkeerduuronderbreking van 120 minuten;
 - de bloktijden voor betaald parkeren op zondag in Oud-West en Westerpark worden aangepast van 19.00 tot 24.00 uur naar 12.00 tot 24.00 uur;
 - voor Stadsdeel Nieuw-West zijn de volgende straten toegevoegd: Inzet, Vertrouwen, Volharding en Geduld (ten noorden van Hoekenespad);
 - voor Stadsdeel West is de omschrijving van de Spaarndammerdijk aangepast.
- II. dat de bij het Uitvoerings- en Aanwijzingsbesluit 2018 behorende gewijzigde Stratentabel 2018 wordt gepubliceerd in het Gemeentebblad;
- III. dat het besluit in werking treedt op 1 april 2018.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

J.J. van Aartsen, waarnemend burgemeester A.H.P. Van Gils, gemeentesecretaris





**Gemeente
Amsterdam**

Gemeente Amsterdam
Parkeerdiensten -
Vergunningen
Postbus 2727
1000 CS Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl/parkeren

Retouradres: Postbus 2727, 1000 CS Amsterdam



Datum 31-01-2018
Kenmerk 2064683
Onderwerp Uw parkeervergunning in 2018
Bijlage Wijzigingen per stadsdeel

Geachte vergunninghouder,

U hebt een Bewonersvergunning voor Zuid-5 Prinses Irenebuurt (alleen parkeren belanghebbenden). In deze brief leest u hoe u de parkeervergunning in 2018 kunt betalen. Ook leest u meer over een aantal bestaande en nieuwe regelingen voor parkeren in Amsterdam.

Parkeervergunning betalen'

U krijgt elke zes maanden een acceptgiro waarmee u het bedrag van € 210,00 voor uw parkeervergunning kunt betalen. U kunt uw vergunning ook automatisch betalen. Kijk voor meer informatie op amsterdam.nl/parkeren.

Als u niet betaalt

Betaalt u niet of niet op tijd? Dan vervalt de vergunning en moet u op een andere manier parkeergeld betalen.

Bestaande regelingen

Hieronder vindt u een overzicht van onze bestaande regelingen voor parkeren in Amsterdam:

- **Langparkeren:** hebt u een parkeervergunning voor stadsdeel Centrum? Dan mag u in sommige gevallen met uw vergunning ook in een ander gebied parkeren. Kijk hiervoor op amsterdam.nl/parkeerplan.
- **Splijtoptantenregeling:** als u uw vergunning (tijdelijk) opzegt en binnen drie jaar een nieuwe vergunning aanvraagt, komt u niet opnieuw op de wachtlijst. De voorwaarden voor deze regeling leest u op amsterdam.nl/parkeren.
- **Autodelen:** wilt u niet de lasten, maar wel de voordelen van een 'eigen' auto? Word dan lid van een autodeelorganisatie. U hebt dan geen eigen parkeervergunning nodig. Meer informatie vindt u op autodelen.info.
- **Bezoek aanmelden:** gebruikt u een bezoekersvergunning, kraskaartvergunning, mantelzorgvergunning of een vergunning voor gehandicapte passagiers? Dan kunt u uw bezoek aanmelden via parkeervergunning.amsterdam.nl. In tegenstelling tot wat wij u eerder hebben gemeld, hebt u daarbij voorlopig geen meld- en pincode nodig.

Nieuwe regelingen

In 2018 is er ook een aantal wijzigingen. Dit zijn de belangrijkste:

- De parkeerbon (naheffingsaanslag) kost in 2018 € 49,- plus het parkeergeld voor de uren die u geparkeerd stond.
- Vanaf 8 april moet u in Oud-West en Westerpark ook op zondag tussen 12.00 en 24.00 uur parkeergeld betalen.
- In stadsdeel Zuid geldt vanaf 16 april betaald parkeren in de Prinses Irenebuurt van maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 en 21.00 uur. De regeling belanghebbenden parkeren vervalt.
- In stadsdeel Noord wordt rond 1 juli het betaald parkeren uitgebreid: langs de IJ-Oever en langs de route van de Noord-Zuidlijn.

Meer informatie

U vindt een uitgebreid overzicht van de wijzigingen in de bijlage bij deze brief. Vóór de wijzigingen in uw omgeving ingaan, nemen wij contact met u op.

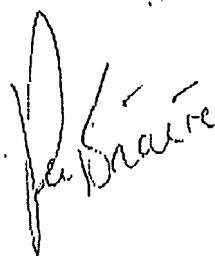
Meer informatie vindt u ook op:

- Algemeen: amsterdam.nl/parkeren.
- Langparkeren: amsterdam.nl/parkeerplan
- Aanmelden bezoek: parkeervergunning.amsterdam.nl
- Autodelen: autodelen.info
- Parkeerverordeningen: amsterdam.nl/actueel/bekendmakingen/

Vragen?

Bel ons dan van maandag tot en met vrijdag tussen 08.00 en 18.00 uur op 14 020.

Met vriendelijke groet, _____



Françoise Brialle
Afdelingsmanager Straatparkeren



Prinses Irenebuurt	Betaald parkeren in plaats van belanghebbenden parkeren: Maandag tot en met zaterdag van 09.00 tot 21.00 uur, € 3,00 per uur. U mag maximaal 1 uur achter elkaar parkeren. Het vergunningtarief wijzigt in 2018 naar € 132,50 per half jaar (1 ^e bewonersvergunning)	16 april 2018	Als u voldoet aan de voorwaarden kunt u per adres maximaal twee vergunningen aanvragen. Parkeerdurbeperking geldt niet voor vergunninghouders. Geen parkeerdurbeperking op parkeerplaatsen: Prinses Irenestraat, Beethovenstraat, Parnassusweg. Vergunninghouders krijgen een brief over de ingangsdatum van de nieuwe vergunningtarieven.
Prinses Irenebuurt	Uitbreiding bezoekersvergunning	16 april 2018	Bezoekers kunnen 60 uur per maand parkeren in de buurten met parkeerdurbeperking tegen 50% korting. Aanvragen kan via amsterdam.nl/parkeren .

Noord

Waar	Wat	Wanneer	Bijzonderheden
Buikslotermeer plein	Eerste drie uur parkeren voor € 1,30.	1 januari 2018	Dit was een tijdelijke maatregel, maar deze is nu definitief.
NDSM	Eindtijd gewijzigd. Betaald parkeren nu tot 19.00 uur in plaats van 23.00 uur	25 februari 2018	
Buikslotermeer plein Stadsloket	Wijziging vergunninggebied	1 april 2018	Dit terrein valt voortaan onder vergunninggebied Noord 9 in plaats van Noord 2. Uw parkeervergunning voor bij het Stadsloket is dan alleen nog geldig in Noord 2. Noord 2 bestaat uit Loenermark en Plan van Gool. Bekijk uw vergunninggebied op amsterdam.nl/parkeren .
Langs de IJ-oever en route Noord/Zuidlijn	Uitbreiding betaald parkeren tussen 09.00 en 19.00 uur, 7 dagen per week	Rond 1 juli 2018	

Bijlage 1: Wijzigingen parkeren 2018 per stadsdeel**Zuidoost**

Waar	Wat	Wanneer	Bijzonderheden
Bijlmerplein	Parkeervergunning voor bestaande bewoners	1 januari 2018 (aanvraag kon vanaf november 2017 worden gedaan)	Alleen bewoners van het Bijlmerplein die daar vóór 1 januari 2018 al woonden, mogen sinds november 2017 een parkeervergunning voor bewoners aanvragen.
Bijlmerplein	Bezoekersvergunning	1 januari 2018	Alle bewoners kunnen een bezoekersvergunning aanvragen. Bezoek parkeert daarmee voor maximaal 10 uur per maand met 50% korting op het uurtarief. Aanvragen kan via amsterdam.nl/parkeren .

Oost

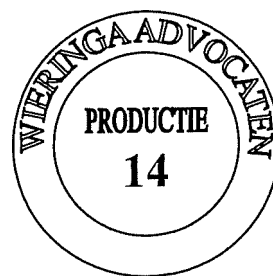
Waar	Wat	Wanneer	Bijzonderheden
Oneven kant IJburglaan, tussen de Pampuslaan en de Kiekstraat	Regels voor parkeren in winkelstraten vervallen	1 februari 2018	Parkeervergunningen zijn weer geldig.
Omval	Maximum aantal vergunningen per adres	1 april 2018	Maximaal één parkeervergunning per adres. Hebt u al twee vergunningen, dan mag u die houden als uw situatie niet verandert. Er is nu ook een maximum aantal vergunningen in de Omval. Dat betekent dat er een wachtlijst kan ontstaan.

West

Waar	Wat	Wanneer	Bijzonderheden
Oud-West en Westerpark (met uitzondering van Houthavens-West en bedrijventerrein Westerkwartier)	Uitbreiding betaald parkeren op zondagen, van 12.00 tot 24.00 uur	8 april 2018	Vergunningen zijn gewoon geldig.

Zuid

Waar	Wat	Wanneer	Bijzonderheden
Amstelveense-weg 587A en 603-627	Wijziging vergunninggebied	1 maart 2018	Deze adressen gaan van Zuid 6 naar Zuid 7.2. Bewoners van deze adressen kunnen een bezoekersvergunning in Zuid-7 aanvragen. Nrs. 589-601 blijven Zuid 6.
Buitenveldert Noord	Uitbreiding bezoekersvergunning	5 maart 2018	Bezoekers kunnen 60 uur per maand gratis parkeren in de buurten met parkeerduurbepanking. Aanvragen kan via amsterdam.nl/parkeren .
Buitenveldert Noord	Invoeren parkeerduurbepanking maximaal 3 uur achter elkaar parkeren	5 maart 2018	Geen parkeerduurbepanking op parkeerplaatsen: Rupelmonde en Cronenburg
Beethovenplein	Wijziging vergunninggebied	5 maart 2018	Deze straat valt onder vergunninggebied Zuid 6, in plaats van Zuid 5.
Amstelveense weg, tussen Schokkerspad en de Van Nijenrodeweg	Invoeren parkeerduurbepanking van maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 en 19.00 uur en op donderdag tussen 09.00 en 21.00 uur, geldt maximaal 3 uur achter elkaar parkeren. Het tarief is €1,40 per uur.	5 maart 2018	Uw parkeervergunning blijft gewoon geldig.
Fred Roeskestraat	Wijziging vergunninggebied	5 maart 2018	Deze straat valt onder vergunninggebied Zuid 2 in plaats van Zuid 5. Dit betekent dat u met uw vergunning niet alleen in vergunninggebied Zuid 2, maar ook in vergunninggebieden Zuid 1 en Zuid 8 mag staan. Bekijk uw vergunninggebied op amsterdam.nl/parkeren .





WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

D.C.E. de Haas, advocaat
+31 20 624 6811
dehaas@wieringa.nl

Op voorhand per e-mail: R.Kooper@amsterdam.nl

AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Onze/Our ref:
38711

Uw/Your ref:

Amsterdam,
19 februari 2018

Inzake: Sommatie invoering fiscaal parkeren en aansprakelijkheidsstelling

Geacht college,

Op verzoek van

- | | |
|---|--|
| - Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg | (H. Bosmanstraat 53 te Amsterdam); |
| - H.C. ten Berge | (Pr. Marijkestraat 24 te Amsterdam); |
| - A. Bijlmer-Antons | (C. van Renesstraat 7 te Amsterdam); |
| - M. Brummelkamp | (Pr. Irenestraat 60 te Amsterdam); |
| - A. Deen | (D. Schaferstraat 63 te Amsterdam); |
| - W. van Driel | (W. Pijperstraat 70 te Amsterdam); |
| - R. Duursma | (Pr. Margrietstraat 18 te Amsterdam); |
| - T. Eernstman | (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam); |
| - M.A. Enthoven | (H. Bosmanstraat 48 te Amsterdam); |
| - N. van Gelder | (C. Dopperkade 5-6A te Amsterdam); |
| - N. van Halm | (Panassusweg 111 te Amsterdam); |
| - G.D. Heij | (Pr. Margrietstraat 19 te Amsterdam); |
| - W.H. Hintzen | (Beethovenstraat 127 te Amsterdam); |
| - G. Hurwitz | (Pr. Margrietstraat 14 te Amsterdam); |
| - R.S. en B.S. Kahn | (Pr. Marijkestraat 19 te Amsterdam); |
| - J. Keij | (Pr. Marijkestraat 23 te Amsterdam); |
| - C. de Lara-de Jong | (C. van Renesstraat 9 te Amsterdam); |
| - M. Lewis | (H. Bosmanstraat 24 te Amsterdam); |
| - J.D. Luyckx | (C. van Renessestraat 1 te Amsterdam); |
| - G.J.R. Mazeland | (H. Bosmanstraat 58 te Amsterdam); |
| - H.M. Mongard | (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam); |
| - mr. G. Mosler | (Pr. Marijkestraat 5 te Amsterdam); |
| - D. van Mourik | (H. Bosmanstraat 24 te Amsterdam); |
| - M.J.W. Mutsaerts | (H. Bosmanstraat 32 te Amsterdam); |
| - J. Nassenstein | (Minervalaan 113 te Amsterdam); |
| - P. Noordervliet | (Pr. Marijkestraat 24 te Amsterdam); |

procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbendenparkeren zijn afgerond. In hun brief van 22 juli 2009 is dit ook aan de wethouder bevestigd (**bijlage 4**). Deze afspraak bond het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuid, in welke rechten en verplichtingen u inmiddels bent getreden.

De tussen partijen gemaakte afspraken kwalificeren zich als een vaststellingsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:900 BW. Aan een partij die een dergelijke overeenkomst sluit met het bevoegd gezag komt daarop een beroep toe in een bestuursrechtelijke procedure (ABRvS 21 september 2016, *ECLI:NL:RVS:2016:2499*). Door het sluiten van de vaststellingsovereenkomst heeft uw college zich gecommitteerd aan het nalaten van feitelijke invoeringsmaatregelen hangende de lopende procedures. Uw college is dan ook gehouden aan deze afspraak.

Het is uw college dan ook niet toegestaan om tot feitelijke invoer van het regime over te gaan voordat de lopende procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbenden parkeren zijn afgerond. Ten tijde van de afspraak waren aanhangig de bezwaarschriften tegen (kort samengevat) de beëindiging van het bestaande parkeerregime én varianten bezoekersregeling. Cliënten hebben bij schrijven van 19 januari 2018 verzocht de aanhouding ervan te beëindigen en de behandeling te hervatten (**bijlage 5**). Overgaan tot feitelijke invoering houdt derhalve een schending van de afspraak in. Het zou ook blijken van een gebrek aan zorgvuldigheid om hiertoe over te gaan terwijl de besluiten tot intrekking van parkeren voor belanghebbenden nog niet eens de fase van bestuurlijke heroverweging hebben doorstaan. Het vooruitlopen op het resultaat van de bestuurlijke heroverweging is voor cliënten onacceptabel en getuigt niet van behoorlijk bestuur.

Onrechtmatigheid besluit

Bovendien is in de procedure tegen het Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel ZuiderAmstel 2002 van het dagelijks bestuur van het stadsdeel ZuiderAmstel van 26 februari 2002 door het Gerechtshof Amsterdam op 13 juli 2006 (kort samengevat) geoordeeld dat het invoeren van een regime van fiscaal parkeren (in beginsel) niet onrechtmatig is, maar daaruit volgt niet dat elke variant van fiscaal parkeren rechtmatig is (**bijlage 6**). De onderhavige, door uw gemeentebestuur gekozen variant van fiscaal parkeren kwalificeert wél als onrechtmatig; de in 1979 gegeven garantie dat *'de parkeeroverlast in deze buurt zoveel als mogelijk wordt beperkt'* wordt geschonden.

Door het afgeven van de garantie heeft uw college zich gecommitteerd aan het zoveel als mogelijk tegengaan van parkeeroverlast in de Prinses Irenebuurt. In goed overleg tussen uw college en cliënten is vervolgens gekomen tot het regime van belanghebbendenparkeren. Van een afschaffing van dit regime en de invoer van een regime van betaald parkeren kan dan ook slechts sprake zijn, indien het 'nieuwe' regime voldoet aan de gegeven garantie én derhalve geen andere, voor bewoners minder belastend regime tot de mogelijkheden behoort.

Ten opzichte van het bij besluit van 19 december 2017 vastgestelde regime van betaald parkeren behoort een voor bewoners minder belastend regime tot de mogelijkheden; het regime van fiscaal belanghebbendenparkeren. Ten onrechte is bij de vaststelling van het regime van betaald parkeren het standpunt ingenomen dat fiscaal belanghebbendenparkeren niet mogelijk zou zijn, waarbij de inefficiëntie van handhaving van het huidige systeem van bewonersparkeren en de onmogelijkheid van inning van boetes door uw gemeente van cruciale betekenis zijn geweest. Uw college zou niet over mogelijkheden beschikken om op andere wijze het gewenste resultaat te bereiken en aan deze bezwaren tegen het regime van belanghebbendenparkeren tegemoet te komen. De bezwaren van uw college tegen dit regime zijn echter ongegrond. Handhaving van dit regime is sinds 1 oktober 2017 mogelijk door de inzet van scanauto's. Bovendien bestaat momenteel voor uw college de mogelijkheid om overtredingen zelf te beboeten en deze sancties te

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - R. Spiegel | (W. Pijperstraat 7 te Amsterdam); |
| - M.J.P. van Spreeuwel | (H. Bosmanstraat 54 te Amsterdam); |
| - S. Stoffer | (Prinses Margrietstraat 20 te Amsterdam); |
| - H. Swiersta | (Parnassusweg 115 te Amsterdam); |
| - Vereniging van Eigenaren Neptunus | (J. Worpstraat 47-2 te Amsterdam); |
| - G.J. Vernooj | (W. Pijperstraat 75 te Amsterdam); |
| - J.G. Wichers Hoeth | (Pr. Marijkestraat 4 te Amsterdam); en |
| - G.H.D. Willems | (H. Bosmanstraat 34 te Amsterdam) |

bericht ik u als volgt.

Cliënten hebben kennisgenomen van de brief van 31 januari jl. van de Afdelingsmanager Straat-parkeren met als onderwerp 'Uw parkeervergunning in 2018', waarin (onder andere) het voornemen kenbaar wordt gemaakt om per 16 april 2018 betaald parkeren feitelijk in te voeren in de Prinses Irenebuurt, van maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 en 21.00 uur (**bijlage 1**). In de brief wordt tevens melding gedaan van het vervallen van de regeling belanghebbendenparke- ren.

Gezien het bij uw welbekende belang van cliënten alsmede het overleg en de correspondentie hierover met de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg, betreuren cliënten het dat u niet eerder over dit voornemen met de Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg in overleg bent getreden en heeft volstaan met het verzenden van een standaardbrief, die aan alle bewoners van Amsterdam is gezonden waar fiscaal parkeren aan de orde is.

Achtergrond: garantie 1979

In verband met de bezwaren van de bewoners van de Prinses Irenebuurt tegen de komst van het World Trade Center Amsterdam en de daarmee verband houdende te verwachten parkeeroverlast in hun rustige woonwijk, heeft uw college de garantie afgegeven om de parkeeroverlast in deze buurt zoveel als mogelijk te beperken. Zo schrijft uw college in de brief van 20 mei 1980 aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (zie hiervoor eerste alinea van brief wethouder d.d. 26 januari 1983, nr. 1192, **bijlage 2**):

"Dit neemt uiteraard niet weg dat de realisering van het Wereldhandelscentrum, mede gezien de nog te verwachten ontwikkelingen rondom het station Amsterdam-Zuid niet mag leiden tot ernstige overlast voor de aangrenzende woonbuurt. In het met buurtbe- woners gevoerde overleg is gebleken dat de bezorgdheid daarover in de wijk zeer groot is. Wij hebben daarom besloten in de periode tijdens de bouw van het Wereldhandelscen- trum voor aangrenzende woonwijken zodanige parkeermaatregelen voor te bereiden dat de garantie bestaat dat de parkeeroverlast in deze buurt zoveel als mogelijk wordt be- perkt. Deze maatregelen zullen met gereedkoming van het centrum effectief zijn getroffen".

Bij besluit van 20 maart 1985 is door de raad invulling gegeven aan deze garantie door de Prinses Irenebuurt aan te wijzen voor parkeren voor belanghebbenden (**bijlage 3**).

Vaststellingsovereenkomst

Ter zitting van het Gerechtshof Amsterdam op 26 juni 2009 ter behandeling van het beroep tegen het besluit van het dagelijks bestuur van stadsdeel ZuiderAmstel van 7 mei 2002 tot vaststelling Uitwerkingsbesluit parkeren stadsdeel ZuiderAmstel 2002 is de afspraak bevestigd die cliënten in het gesprek met wethouder P. Slettenhaar op 27 mei 2009 hebben gemaakt. Deze afspraak hield in dat een systeem van fiscaal parkeren feitelijk niet zal worden ingevoerd voordat de lopende

innen. Door de invoering van het regime van fiscaal parkeren wordt bovendien niet uitgesloten dat geen parkeeroverlast zal ontstaan; effecten van de maatregel worden pas na invoer geëvalueerd. Er is geen onderzoek waaruit volgt dat de overlast zal uitblijven. Het staat daarom allerm minst vast dat het regime recht zal doen aan de garantie en gemaakte afspraken.

Sommatie en aansprakelijkheidsstelling

Cliënten sommen u af te zien van invoering van een systeem van fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt per 16 april 2018 zonder dat daarin is voorzien in parkeren voor belanghebbenden en dit schriftelijk en onvoorwaardelijk te bevestigen.

Indien niet binnen twee weken na dagtekening van deze brief aan deze sommatie gehoor is gegeven, zullen cliënten de gemeente Amsterdam zonder nadere aankondiging in rechte betrekken, waarbij onder meer een verbod tot feitelijke invoer zal worden gevorderd.

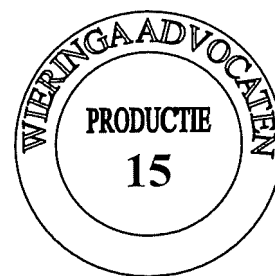
Cliënten stellen u bovendien bij deze aansprakelijk voor alle schade die cliënten lijden en zullen lijden voor het geval geen gehoor wordt gegeven aan deze sommatie.

Ten slotte roepen cliënten u op het overleg met hen voort te zetten c.q. te hervatten.

Hoogachtend,
voor S. Levelt,



D.C.E. de Haas





WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

OP VOORHAND PER FAX: 088 - 3610324
Totaal aantal pagina's: 4 (excl. bijlagen)

Per fietskoerier (bezorgd 23 maart)
Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

S. Levelt, advocaat
+31 20 531 30 24
levelt@wieringa.nl

Onze/Our ref:
38711 / sl

Uw/Your ref:

Amsterdam,
22 maart 2018

Inzake: Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg e.a./besluit intrekking belanghebbenden parkeren

Geachte voorzieningenrechter,

Namens

- | | |
|---|--|
| - Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg | (H. Bosmanstraat 53 te Amsterdam); |
| - H.C. van den Berge | (Joh. Worpstraat 23 1hoog te Amsterdam); |
| - A. Bijlmer-Antons | (C. van Renesstraat 7 te Amsterdam); |
| - M. Brummelkamp | (Pr. Irenestraat 60 te Amsterdam); |
| - A. Deen | (D. Schaferstraat 63 te Amsterdam); |
| - W. van Driel | (W. Pijperstraat 70 te Amsterdam); |
| - R. Duursma | (Pr. Margrietstraat 18 te Amsterdam); |
| - T. Eernstman | (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam); |
| - M.A. Enthoven | (H. Bosmanstraat 46 te Amsterdam); |
| - N. van Gelder | (C. Doppekade 5-4 te Amsterdam); |
| - H.J. van Gijssel | (Anton Verheijstraat 7 te Amsterdam); |
| - N. van Halm | (Panassusweg 111 te Amsterdam); |
| - G.D. Heij | (Pr. Margrietstraat 19 te Amsterdam); |
| - W.H. Hintzen | (Beethovenstraat 127 te Amsterdam); |
| - G. Hurwitz | (Pr. Margrietstraat 14 te Amsterdam); |
| - B.S. Kahn | (Pr. Marijkestraat 19 te Amsterdam); |
| - J. Keij | (Pr. Marijkestraat 23 te Amsterdam); |
| - C. de Lara-de Jong | (C. van Renesstraat 9 te Amsterdam); |
| - M. Lewis | (H. Bosmanstraat 52 te Amsterdam); |
| - J.D. Luycks | (Willem Kesstraat 31 te Amsterdam); |
| - G.J.R. Mazeland | (H. Bosmanstraat 58 te Amsterdam); |
| - H.M. Mongard | (W. Pijperstraat 73 te Amsterdam); |
| - mr. G. Mosler | (Pr. Marijkestraat 5 te Amsterdam); |
| - D. van Mourik | (H. Bosmanstraat 52 te Amsterdam); |
| - M.J.W. Mutsaerts | (H. Bosmanstraat 32 te Amsterdam); |

- J. Nassenstein (Minervalaan 113 te Amsterdam);
- P. Noordervliet (Pr. Marijkestraat 29 te Amsterdam);
- R. Spiegel (W. Pijperstraat 7 te Amsterdam);
- M.J.P. van Spreeuwel (H. Bosmanstraat 54 te Amsterdam);
- S. Stoffer (Prinses Margrietstraat 20 te Amsterdam);
- H. Swiersta (Parnassusweg 115 te Amsterdam);
- Vereniging van Eigenaren Neptunus (J. Worpstraat 47-2 te Amsterdam);
- G.J. Vernooj (W. Pijperstraat 75 te Amsterdam);
- J.G. Wichers Hoeth (Pr. Marijkestraat 4 te Amsterdam); en
- G.H.D. Willems (H. Bosmanstraat 34 te Amsterdam)

verzoek ik u hierbij een voorlopige voorziening te treffen met betrekking tot de door het college van burgemeester en wethouders en zijn rechtsvoorgangers het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van het stadsdeel Zuid, het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuid en het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuideramstel genomen besluiten inhoudende intrekking van het besluit van 20 maart 1985, dat in werking is getreden op 1 december 1985 (**bijlage 1**), tot aanwijzing van de Prinses Irenebuurt voor parkeren voor belanghebbenden, welke intrekking heeft plaatsgevonden dan wel is bevestigd bij diverse besluiten genoemd in bijgaande brieven van 19 januari 2018 (**bijlage 2**) en 23 maart 2018 (**bijlage 3**). Uit deze brieven blijkt dat er tegen de bestreden besluiten bezwaarschriften aanhangig zijn.

Ontvankelijkheid

Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg is belanghebbende in een bestuursrechtelijke procedure als de onderhavige gezien haar doelstelling en feitelijke werkzaamheden (www.irenebuurt.nl), hetgeen tevens in rechtspraak is bevestigd (ECLI:NL:RVS:2017:1141).

Een besluit tot aanwijzing van parkeren voor belanghebbenden is gebaseerd op de autonome bevoegdheid van de gemeente tot regeling van haar huishouden. Het aanwijzen van een bepaald gebied waarin door belanghebbenden kan worden geparkeerd is een niet fiscaal, concretiserend besluit van algemene strekking, waartegen (alsmede tegen de intrekking daarvan) bezwaar en beroep open staat (laatstelijk nog bevestigd in ABRS 11 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2748).

De bezwaarschriften, en derhalve evenmin onderhavig verzoekschrift, richt zich niet op besluiten die zijn gebaseerd op de gemeentelijke bevoegdheid tot het vaststellen van gemeentebelastingen.

Bij schrijven van 9 maart 2018 zijn de bezwaarschriften nader van gronden voorzien (**bijlage 4**).

Aanvulling gronden bezwaar

Aan hetgeen aldaar is aangevoerd wordt nog het navolgende toegevoegd.

Naar schatting heeft ongeveer een derde van het aantal bewoners de beschikking over een garage of een andersoortige stallingsplaats. Veel eigenaars van een garage verkeerden in de veronderstelling dat zij onder het regime van fiscaal betaald parkeren in ieder geval nog één bewonersparkeervergunning zouden krijgen. Onlangs is echter duidelijk geworden dat de eigenaar van een garage alleen maar een parkeervergunning krijgt als hij twee auto's heeft (**bijlage 5**).

Vanaf de invoering van het belanghebbendenparkeren begin jaren 80 was het bezit van een garage geen enkele belemmering voor de afgifte van een parkeervergunning. Geen van de

bewoners heeft kunnen vermoeden dat zij gedwongen zouden kunnen worden om hun garage als stallingsplaats voor hun auto te gebruiken.

Veel bewoners hebben welbewust gekozen voor de Irenebuurt waar een regime van belanhebbenparkeren bestond en waar op grond van de afgegeven garantie bewoners niet hoefden te vrezen voor parkeerproblemen. Het hebben van een garage in de Irenebuurt had geen consequenties voor het recht op een dergelijke parkeervergunning.

Veel bewoners zijn in de loop van de tijd zijn de garage gaan gebruiken voor andere doeleinden dan de stalling van een auto. De garages worden gebruikt voor diverse functies. Deze bewoners worden thans gedwongen hun garages als stallingsplaats in gebruik te nemen op straffe van verval van aanspraak op een parkeervergunning. Daarbij komt bovendien dat de meeste garages gebouwd zijn in een tijd waarin de auto's kleiner waren dan nu, waardoor deze niet eens als stallingsplaats kunnen worden benut, mede gezien de vereiste ruimte voor in- en uitstappen. Bovendien zijn er ook garages die niet diep genoeg zijn.

Uit het voorgaande volgt eens te meer dat de intrekking van de regeling van het parkeren voor belanghebbenden met invoering van het fiscaal parkeren onder de beschreven voorwaarden een schending inhoudt van de indertijd gegeven garantie.

Spoedeisend belang

Verzoekers hebben een spoedeisend belang bij hun na te melden verzoek. Bij bewonersbrief van 31 januari 2018 is aangekondigd dat **vanaf 16 april 2018** fiscaal betaald parkeren geldt in de onderhavige buurt (**bijlage 6**).

Zij hebben bij schrijven van 19 februari 2018 (**bijlage 7**) het college gesommeerd af te zien van invoering van een systeem van fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt per 16 april 2018 zonder dat daarin is voorzien in parkeren voor belanghebbenden en dit schriftelijk en onvoorwaardelijk te bevestigen.

In deze brief is tevens gewezen op de gemaakte afspraak dat een systeem van fiscaal parkeren feitelijk niet zal worden ingevoerd voordat de lopende procedures over de besluiten tot intrekking van het systeem van belanghebbendenparkeren zijn afgerond. Overgaan tot feitelijke invoering houdt een schending van de afspraak in.

Het zou ook blijk geven van een gebrek aan zorgvuldigheid om hiertoe over te gaan terwijl de besluiten tot intrekking van parkeren voor belanghebbenden nog niet eens de fase van bestuurlijke heroverweging hebben doorstaan. Het vooruitlopen op het resultaat van de bestuurlijke heroverweging is voor verzoekers onacceptabel.

Aan deze sommatie is geen gehoor gegeven (**bijlage 8**). Verzoekers hebben daarop overleg gehad en besloten tot het verzoeken van na te melden voorziening.

Civielrechtelijke voorlopige voorzieningenprocedure

Verzoekers zullen de gemeente Amsterdam overigens tevens dagvaarden in een voorlopige voorzieningenprocedure met de vordering af te zien van invoering van een systeem van fiscaal parkeren in de Prinses Irenebuurt per 16 april 2018.

Verzoek

Gezien het voorgaande hebben verzoekers recht en spoedeisend belang uw

Voorzieningenrechter te verzoeken de bestreden besluiten te schorsen en bij wege van ordemaatregel te bepalen dat geen feitelijke wijziging wordt gebracht in het parkeren voor belanghebbenden in het gebied waarin dat thans geldt en verweerder te veroordelen in de kosten van deze procedure.

Verhinderdata

Ik verzoek u om bij het vaststellen voor een datum voor de zitting rekening te houden met de volgende verhinderdata t/m medio april:

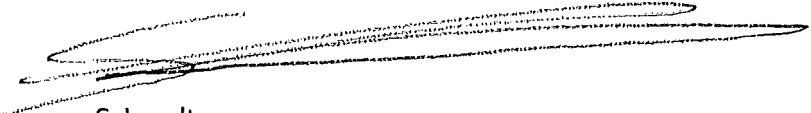
Maart : 27

April: 6 middag, 10 middag, 12 ochtend.

Contactgegevens

Bij deze zaak is tevens betrokken mijn kantoorgenoot Dominique de Haas. Namens verweerder hebben zich kenbaar gemaakt de huisadvocaat Frederike Linssen (f.linssen@amsterdam.nl).

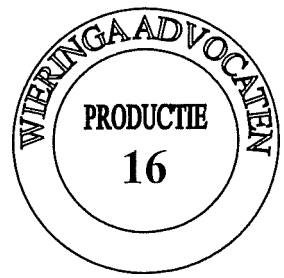
Hoogachtend,



S. Levelt

Inventaris bijlagen:

1. besluit van 20 maart 1985;
2. brief van 19 januari 2018 met 20 bijlagen;
3. brief van 23 maart 2018 met 3 bijlagen;
4. brief van 9 maart 2018, aanvulling bezwaar, met 8 bijlagen;
5. bewonersbrief 16 maart 2018 inzake garage;
6. bewonersbrief van 31 januari 2018;
7. sommatie 19 februari 2018 met 6 bijlagen;
8. e-mail 2 maart 2018.



AkzoNobel Center
Christian Neefestraat 2
1077 WW Amsterdam
Phone + 31 20 50 27 555

Met de auto via de A10

Vanuit Utrecht/Eindhoven (afrit S109)

Neem de afslag S109 vanaf de A10 naar de Europaboulevard/S109 in Zuideramstel, Amsterdam. Neem de afslag S109 richting Buitenveldert. Sla na 300 meter linksaf naar Europaboulevard/S109. Sla na 800 meter rechtsaf naar de Boelelaan. Sla bij stoplichten rechtsaf naar de Beethovenstraat, neem de eerste weg rechts na het viaduct (= Christian Neefestraat).

Vanuit Schiphol Airport/Den Haag/Rotterdam (afrit S109)

Neem de afslag s109 richting s110/RAI/Rivierenbuurt. Sla rechtsaf naar de Europaboulevard/S109 (borden naar Centrum/s110). Sla linksaf naar de Boelelaan. Sla bij stoplichten rechtsaf naar de Beethovenstraat, neem de eerste weg rechts na het viaduct (= Christian Neefestraat).

Parkeren

Bezoekers

Bezoekers van AkzoNobel parkeren in de AkzoNobel parkeergarage, welke zich naast het pand bevindt. Parkeermogelijkheden zijn beperkt. Indien de parkeergarage vol is, zijn er in de omgeving diverse mogelijkheden om betaald te parkeren zoals op P15 op ca. 200 meter afstand aan de zuidzijde van het A10 viaduct over de Beethovenstraat. Parkeerkosten zijn voor eigen rekening.

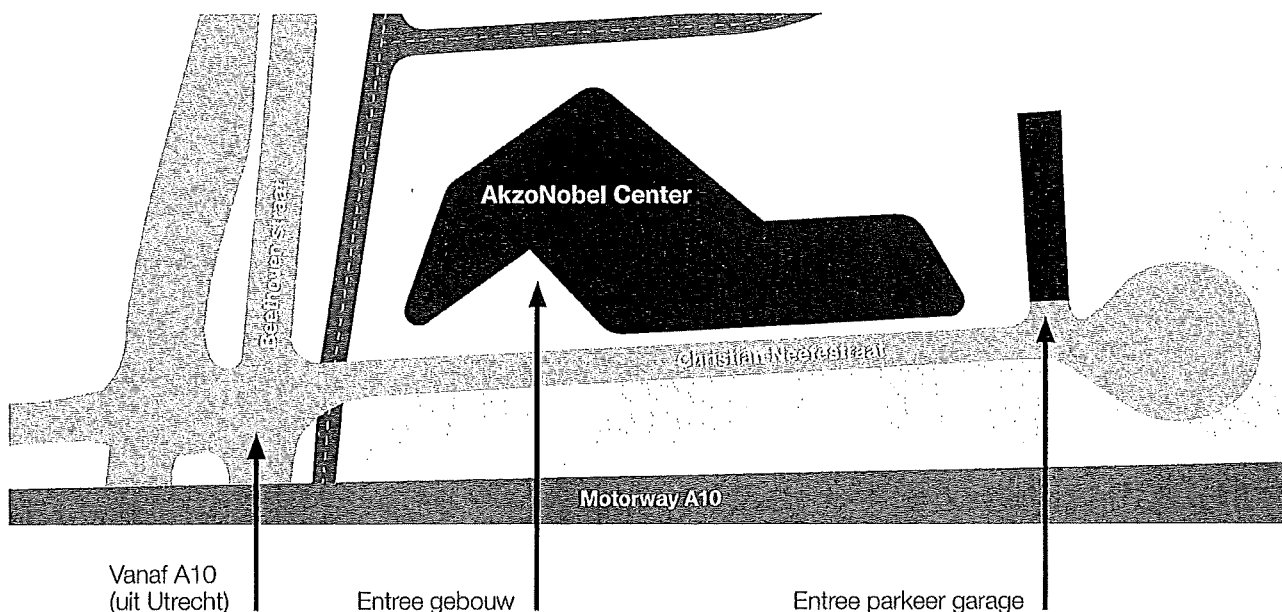
Openbaar vervoer

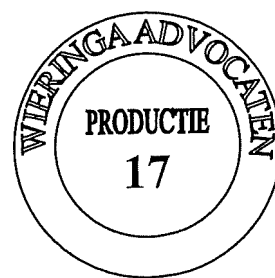
AkzoNobel ligt aan het Beatrixpark, dicht bij Station Amsterdam Zuid en is uitstekend bereikbaar via het openbaar vervoer.

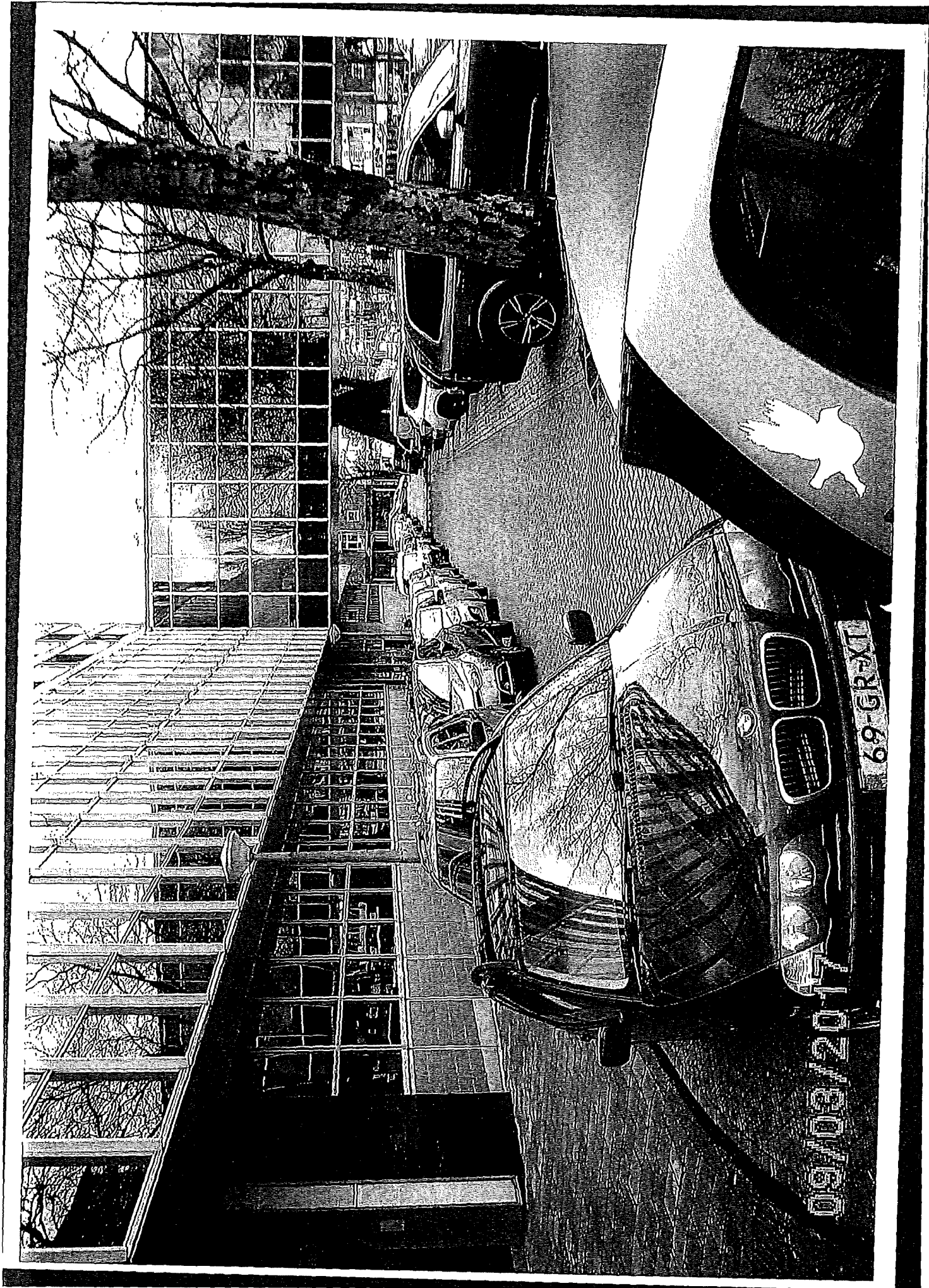
Vanaf Amsterdam Central station: Neem metrolijn 51 richting Westwijk, stap uit bij halte Amsterdam Zuid. De reistijd bedraagt ongeveer 20 min.

Vanaf Amsterdam Sloterdijk: Neem metrolijn 50 richting Gein, stap uit bij halte Amsterdam Zuid. Reistijd bedraagt ongeveer 14 minuten.

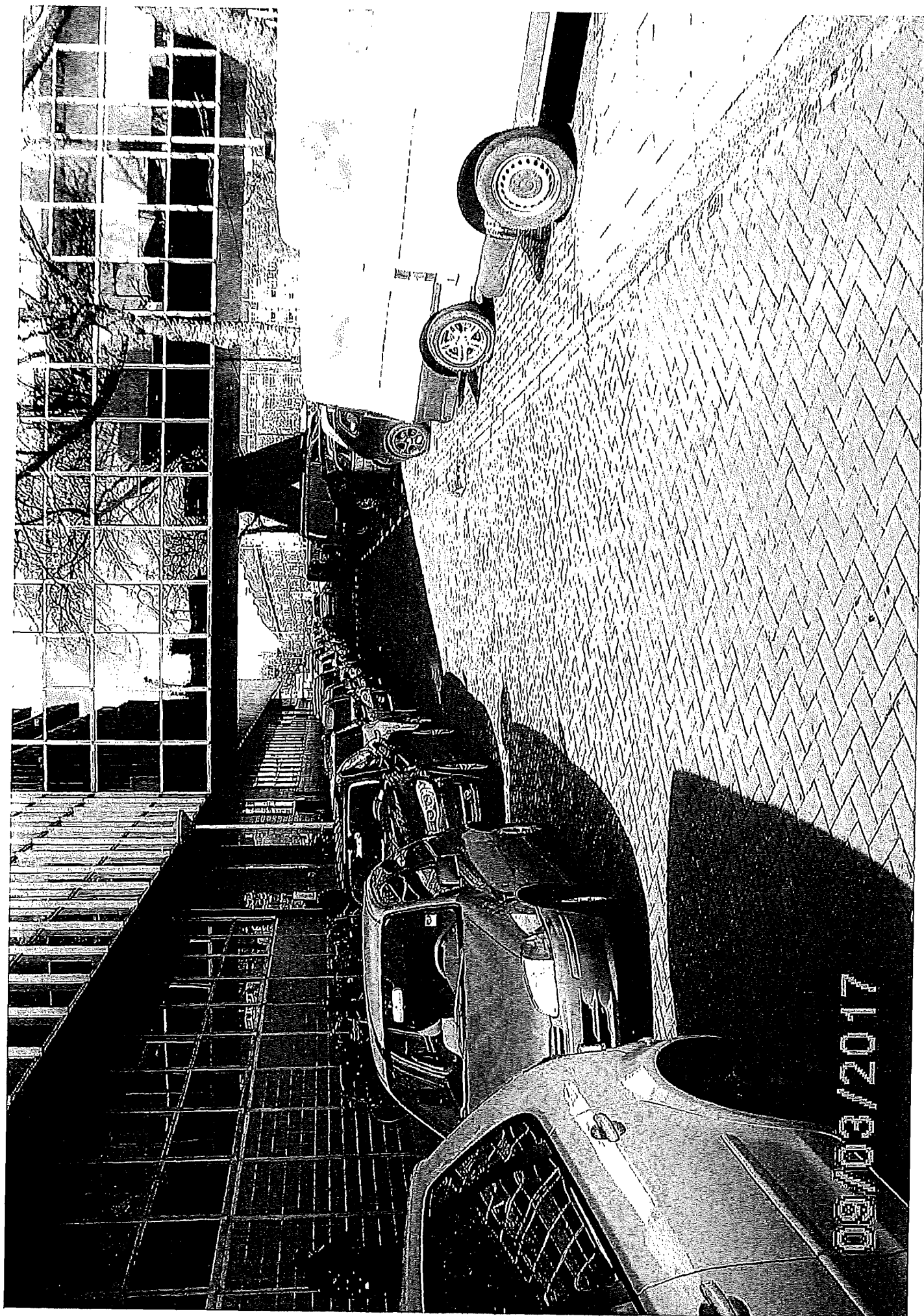
Vanaf Schiphol Airport: De treinen vertrekken elke 15 minuten richting Amsterdam Zuid. De reistijd is ongeveer 7 minuten. Alternatief is het gebruik maken van een taxi, reistijd is 25 minuten en de kosten bedragen ongeveer €30.







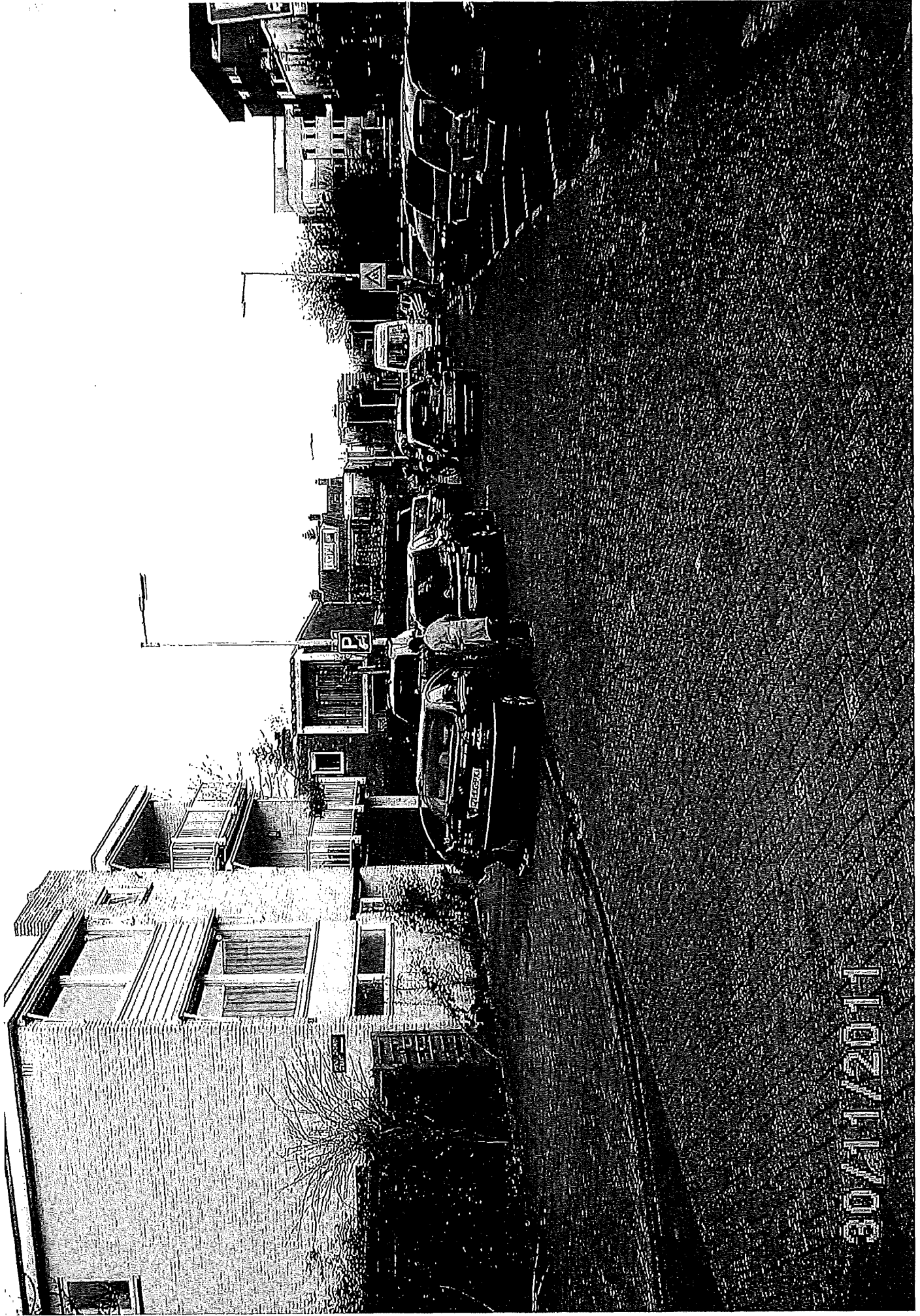






10/08/2017

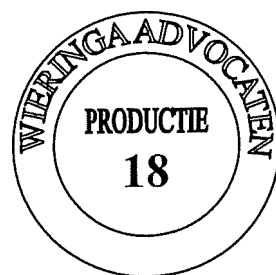




30/11/2011







De betalingsbereidheid van de parkeerder op straat		Zorgvuldige handhaving
De kwaliteit van het vergunningenbestand	Beschikbaarheid parkeerautomaten	De controlekans: de kans om gecontroleerd te worden als je parkeert op straat



Nieuwe ontwikkelingen

Sinds februari 2017 melden wij opgespoorde gestolen voertuigen aan de gemeente.

Vanaf oktober 2017 handhaven wij ook op foutegeparkeerde voertuigen, de zogenaamde Mulderfeiten.

© Copyright 2017 - Egis Parking Services B.V.



iHandhaving

HOME OPLOSSINGEN AANVRAGEN PROEF-LICENTIE NIEUWS VIDEO'S PARTNERS NEEM CONTACT MET ONS OP

LINKS

HOMIE / LINKS

ENKELE REFERENTIES & LINKS

Hieronder vindt u enkele links naar publieke toepassingen op basis van iHandhavingmodules.
Hiernaast zijn er talloze gemeenten en andere overheidsorganisaties die iHandhaving in de praktijk gebruiken, maar niet publiekelijk.

Wij vertellen u graag over het actuele gebruik van iHandhaving en wat het kan betekenen voor uw organisatie

Gemeente Amsterdam

iHandhaving wordt bij de Gemeente Amsterdam o.a. ingezet voor het Handhaven van fietsen, alle Mulderfeiten, Marktbeheer, MOR en Vergunningen.



Lees hier meer over de werking

IRDW, Voertuiggegevens opvragen via kenteken

Even een kenteken nakijken? IRDW biedt alle informatie die je nodig hebt bij aankoop, verkoop en controle van een voertuig, eenvoudig via een iPhone of Android toestel.

iKadaster, woninginformatie op locatie

Kadaster, Koopsom en eigenaar gegevens nu simpel opvraagbaar via een iPhone

Even de koopsom of eigenaar van een woning opvragen?

iKadaster biedt alle informatie die je nodig hebt bij aankoop, verkoop, controle en bezit van een woning. Eenvoudig via je iPhone en op locatie.

MOOVE, Mobiele Openbare Orde & Veiligheid App